

مرکز تحقیقات علوم اسلامی



مرکز چاپ و نشر بنیاد بعثت

نام کتاب : الفکر جلد ۱۰

مؤلف : علامه و مفسر بزرگ عبدالحمید امینی نجفی

ترجمه : زین العابدین قربانی

سال نشر : ۱۳۷۰

تیراژ : ۳۰۰۰

چاپ از : اسوه

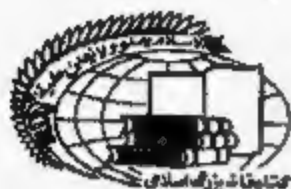
مرکز بخش : تهران خیابان سمیه بین مفتح و فرمت

تلفن : ۸۲۱۱۵۹ ص. پ. ۱۳۶۱-۱۵۸۱۵

فاکس : ۸۲۱۳۷۰ (۰۲۱) ظکس : BSAT ۲۱۲۰۸۰



۱۷۱۰



مجلس شورای اسلامی ایران

علامه فقید شیعه آیة الله مجاهد :
مرحوم شیخ عبدالحمین امینی نجفی

الفیر

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

جمع‌داری اموال

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

مترجم

زین العابدین قربانی

جلد دهم

وَلَايَةُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ حُصْنِي
فَمَنْ دَخَلَ حُصْنِي أَمِنَ مِنْ عَذَابِي

مركز تحقیقات کلام و فروع علوم اسلامی

پیشگفتار:

بسم الله الرحمن الرحيم

یکی از عوامل پیدایش و بقای مذاهب و فرقه‌های گوناگون در طول تاریخ، بی‌شک جهالت و ناآشنایی مردم با حقائق است. چه آنکه اگر حقائق پوست کنده و بدون رتوش به آنان تفهیم می‌شد، از آنجا که راه راست در شرائط زمانی و مکانی واحد، واحد است، جز افراد معاند و بددیت، همان یک راه و طریق واحد (مذهب) را می‌پیمودند و طبعاً این همه مذاهب مختلف و جنگ و جدال‌هایی که از این رهگذر پدید می‌آید از بین می‌رفت.

اینکه می‌بینیم بعد از حضرت موسی پیر وانش به هفتاد و یک فرقه، و بعد از حضرت عیسی پیر وانش به هفتاد و دو فرقه، و بعد از حضرت محمد (ص) پیر وانش به هفتاد و سه فرقه تقسیم شدند^۱ عامل مهم آن همان نرسیدن به حق و طریقه درست بوده است که شاعر ما در همین زمینه می‌گوید:

چون ندیدند حقیقت را افسانه زدند!!
جنگ هفتاد و دو ملت همرا عذرینه
بگذریم از یک عده خاصی که معر که گردان قضایا دست اندر کار حوادثند

۱- رسول خدا فرمود: و ان امة موسی افترقت بعده علی احدى و سبعین فرقة، فرقة منها ناجية و سبعون فی النار، و افترقت امة عیسی بعده علی اثین و سبعین فرقة، فرقة منها ناجية و احدى و سبعون فی النار، و ان من امة ستفرق بعلي علی ثلاثة و سبعین فرقة، فرقة منها ناجية و اثنا و سبعون فی النار، سفينة البحار ج ۲ ص ۳۶۰.

و روی مقاصد شوم و هوس‌های شیطانی حق و باطلی را بهم می آمیزند و آئین و فرقه جدیدی را پایه‌ریزی می کنند. اما نوع مردم از دین کلمه‌های زیر کلمه‌های بی اطلاعند، و همه را مثل خود خوش‌نیت می‌دانند و روی خلوص و صفا به آن مرام‌های باطل می‌گردند و به آن مذاهب پایبند می‌شوند، تنها افراد انگشت شماری هستند که می‌توانند با واقع‌بینی، حق را از باطل باز شناخته و فریب دغل‌کاری و تحریف را نخورند.

علی‌علیه‌السلام، در خطبه پنجاه و پنج البلاغه، این حقیقت را در یک سطح وسیع‌تری چنین بیان می‌فرمایند: همواره منشأ پیدایش فتنه‌ها، پیروی از خواهش‌های نفس و احکام صادره بر خلاف کتاب خداست (= راه حق) که در نتیجه، گروهی ساده‌دل، از گروهی مغرض پیروی می‌کنند (و به راه باطل می‌روند)، پس اگر باطل با حق درهم نمی‌شد، راه حق بر طالبان آن پوشیده نمی‌گردید، و اگر حق در میان باطل پنهان نمی‌شد، زبان دشمنان از آن کوتاه می‌گردید، اما قسمتی از این وفستنی از آن، گرفته و باهم ممزوج شده، اینجا است که شیطان بر دوستانش تسلط پیدا می‌کند (و آنها را به راه باطل می‌کشاند) و در این میان، تنها کسانی که لطف خدا شامل حالشان شده، از این مهلکه نجات می‌یابند.

بعد از پیامبر اکرم

با آنکه پیامبر اکرم، در زمان حیاتش از هر فرصتی برای تعیین جانشین خود استفاده می‌فرمود و علی‌علیه‌السلام را به عنوان خلیفه بلافضل خویش معرفی می‌نمود، با این حال، بعد از وفات آن حضرت، کسانی که از خواستن‌های انسانی پیروی می‌کردند، بدون توجه به آن همه نصوص^۱، دست‌اندر کار خلیفه‌نرانی در سقیفه بنی‌ساعده شدند. و حق مسلم علی را غصب کردند. و بدینال آن، گروهی سودجو و ابن‌الوقت، برای انحراف افکار عمومی و تحریف حقائق، شروع به جعل احادیث به نفع وضع موجود نمودند و احادیث زیادی درباره خلافت خلفاء و فضائلشان،

۱- نهج البلاغه.

۲- کتب‌های: غایة المرام - المراجعات - حقائق - دلائل الصدق و غیره مراجعه شود.

ساختند و چنان دانمود کردند که گویا خدا و پیغمبر و حتی علی جزو ضعی را که بعد از وفات پیامبر اکرم پیش آمده نمی خواستند !!

در این میان، کسانی که بیرون گودند و از دور می خواهند در باره حوادث بعد از رسول خدا قضاوت کنند، در برابر خود، احادیث گونه گونه و متناقض می یابند که هم خلافت و فضائل علی را تثبیت می کند و هم خلافت و فضائل خلفاء به اصطلاح راشدین و معاویه و بنی امیه و بنی عباس را، بدیهی است که این افراد یا طبعاً به اکثریت خواهند پیوست و یا همچنان سرگردان خواهند ماند.

اینجا است که نقش عالمان متمهد نویسنده گان مسئول آشکار می شود آنان موظفند از باب «اذا ظهرت البدع فلعالم ان يظهر علمه و الا فلعلمه لعنة الله» دست اندر کار بشر حق و دفع باطل گردند.

علامه امینی رحمه الله علیه، وقتی که دیدند: جمعی معاند و سود جو، مسأله خلافت را از وضع طبعی و مشروع منحرف کرده شتر خلافت را در خانه دیگران خوابانده و برای موجه جلوه دادن این امر، و انحراف افکار عمومی، روایات و احادیث ساختگی زیادی در مورد حقانیت خلفاء، حتی به نام علی وضع کردند، اقدام به تألیف کتاب نفیس «القدیر» فرمودند.

وی در این کتاب، صرف نظر از اینکه، حقیقت «ولایت» و «امامت» را از لحاظ کتاب و سنت و نظرات دانشمندان منصف، مورد بررسی قرار داده و از این رهگذر، خلافت بلا فصل علی بن ابیطالب علیه السلام را اثبات نمودند، معرکه گردانان فضایا و کسانی که روی سوء نیت، احادیث جعلی به نفع وضع موجود، ساخته و یا تهمت های ناروا به پیروان راستین علی زده اند معرفی فرموده اند.

از باب نمونه: او در همین کتاب (جلد دهم) در برابر کسانی که به شیعه تهمت حدیث سازی زده اند، تحت عنوان «کند و کلای در حدیث و چگونگی احادیث مجعوله» بحث جالبه جامع الاطراف نموده و در حدود هفتصد نفر از رواة اهل سنت را می شمرند که کذاب و حدیث ساز بوده اند و تنها از ۴۳ نفر آنها، در حدود نیم میلیون حدیث جعلی نقل می نمایند.

به علاوه، در حدود صد حدیث دروغ از طریق عامه نقل می کنند که در آنها، نه تنها خلافت و فضائل خلفا، به اصطلاح راستدین تأیید شده، بلکه از مقام ارجحیت معاویه، یزید، منصور و انیقی و دیگر خلفاء بنی امیه و بنی عباس نیز تجلیل شایسته شده است !!!

امینی با این کاری نظیرش، به همه نویسندگان مسئول و متعهد این درس داد که هیچ گاه نباید در برابر تحریف حقائق و انحراف افکار عمومی ساکت نشست. اگر بینی که ناینا و چاه است اگر خاموش بنشیند گناه است و باید حرف حق را چنانکه پیامبر اکرم فرموده است: «قل الحق ولو علیک» گفت و تو بلغ ما بلغ.

امید است که خفتگان بیدار شده راه سلف صالح را سر مشق خویش قرار دهند «الیس العیب بقریب»

زین العابدین قربانی

تهران - خیابان تاج - ۷۲ آذر ۱۳۵۳ شمسی
مطابق با بیست و هشتم ذی قعدة الحرام ۱۳۹۲ قمری

۷- کند و کاوی در حدیث

و

چگونگی احادیث مجعوله

سر و صدا پیرامون احادیث شیعه، از کسانی که هر چه بدعالتشان می‌آید می‌گویند، زیاد شده و هر کدام راه فاسدی را برگزیده و هر غلطی را نشخوار می‌کنند. ۱۱

این یکی، آنها را نامه‌های ساختگی منسوب به امام غائب می‌انگارد، دیگری آنها را دروغ‌های منسوب به امام باقر و صادق می‌پندارد. نه این یکی از نتیجه اقترایش با کسی دارد و نه آن دیگری برای کشف دروغ و بیدی‌هایش اهمیت قائل است، و در آخر آنان کذاب تنگ نظر قرار دارد که شدیداً آنها را انکار کرده، و مبالغه در تکذیب آنها نموده و گفتار عجیب و غریب آورده است؛ بدایید که او «عبدالله قصیمی» است که در «الصراع»، جلد ۱، صفحه ۸۵ گفته است:

«حقاً دروغ‌سازان در رجال شیعه و مردم هوا پرست به خاطر رسیدن به دنیا و تقرب به اهل آن دنیا کینه و دشمنی با حدیث و سنت و طرفدارانش، در میان آنان

۱ - هفتمین موضوعی که از ناحیه برخی از اهل سنت، مورد انتقاد و انکار قرار گرفته و در جلد نهم و دهم این کتاب (جلد پنجم عربی) بررسی شده، جعل و وضع حدیث از ناحیه شیعه و انکار آن از ناحیه اهل سنت است. ۱۱

۲ - به جلد دوم عربی این کتاب ص ۲۷۷ - ۲۸۵ مراجعه شود.

۳ - این مطلب را بررسی کرد، در بسیاری از کتب آنان چه در گذشته و چه در حال، می‌یابد.

۴ - درباره این کتاب در جلد سوم ص ۲۸۸ - ۲۰۹ بحث شده است.

بنابر این بر ماست که خواننده محترم را از حقیقت امر آگاه کنیم و پرده را از راز آنچه که او در باره رجال حدیث قومتش ادعا کرده از اینک که : متهم به وضع و کذب ... در میان آنها پیدا نمی شود برداریم .

پس جمعی از کسانی را که به عنوان کذاب و دروغساز شناخته شده اند ، آنچه رسد آنها که متهم هستند ، در اینجا می آوریم و در برابر پژوهشگر قسمتی از موضوعاتی که جز به خاطر طمع به دنیا و تقرب به اهانش و یا کمک به پیروان عقائد باطله ساخته نشده قرار می دهیم و حساب آنچه را که این دست های پلید خیانت گر به نام پیامبر اکرم و سنتش ساخته اند ، می رسم تا حقیقت پیشش آشکار گردد و جای سخن برایش باقی نماند ، اگر پیرو هوای نفس نباشد که از راه راست منحرف و گمراه گردد .



مرکز تحقیقات تاریخ و فرهنگ اسلامی

مؤرخان و مستشرقان

سلسله دروغگویان و حدیث سازان

حرف الف

۱- ابان (ابا) بن جعفر ابوسعید بصری کذاب است به نام پیامبر اکرم حدیث ساخته و پیش از سید حدیث به نام ابوحنیفه که هرگز آنها را نگفته بوده جعل کرده است^۱.

۲- ابان بن فیر و زابی عیاش، غلام عبدالقیس ابواسماعیل بصری، متوفی در سال

۱۳۸ هـ.

شبهه گفته است : حامه و لباس در میان فقرا ، صدقه باشد اگر ابن ابی عیاش در حدیث دروغگو باشد.

دبر گفته است : او را نمی شود چشم پوشی کرد ، زیرا که او بر رسول خدا دروغ گفته است .

واحمد پیشوای حنبلها به سببی بن همین که از ابان نسخه ای می نوشتند ، گفته است : تو این را می نویسی در حالی که میدانی ابان کذاب است ؟

و نیز شبهه گفته است : اگر مردی دبا بکند ، بهتر است که از ابان روایت کند . و نیز گفته است : اگر از بول ذراع نوشم بهتر است که بگویم : ابان به من حدیث کرده است . شاید او از امس پیش از هر اردو بعد حدیث نقل کرده که برای بسیاری

۱ - میرزا داغدلی ح ۱ ص ۱۰ - تذکرة المصنفات ص ۱۲۰ - الثانی المصنوع ح ۲

از آنها اصلی نیست^۱.

۳ - ابراهیم بن ابی حنیة زیاد دروغگو است^۲.

۴ - ابراهیم بن ابی اللیث ، متوفی در سال ۲۳۴ هـ مصاحف اشجعی، دروغگو، حدیث ساز و متروک الحدیث است^۳.

۵ - ابراهیم بن ابی یحیی ابو اسحاق مدنی ، متوفی در سال ۱۸۴ هـ کذاب و دروغ ساز است.

نسائی او را از دروغگویان و حدیث سازان معروف ثبت بدرسول خداشما آورده است^۴.

۶ - ابراهیم بن احمد حرانی ضریح ، حدیث می ساخته است^۵.

۷ - ابراهیم بن احمد عجلی ، متوفی در سال ۳۳۶ هـ از کسانی بوده که حدیث می ساخته و این جوڑی گفته است که : او حدیث هایی ساخته و مقتضح شده است^۶.

۸ - ابراهیم بن اسحاق بن عیسی بغدادی کذاب است^۷.

۹ - ابراهیم بن البراء انصاری ، متوفی در سال ۲۲۴ یا ۲۲۵ هـ . نوّه امس بن مالک کذاب است از تفقات روایات موضوعه را آورده که روایت نقل آنها ، مگر به عنوان عیب گرفتن آنها این عدی گفته است : احادیث او ساختگی است^۸.

۱۰ - ابراهیم بن بکر شیبانی ابو اسحاق اعور قریل بغدادی ، احادیثش ساختگی است و حدیث سرقت می کرده است^۹.

۱ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۹۹ .

۲ - تذکرة الموضوعات ص ۳۰ .

۳ - تاریخ بغداد ج ۶ ص ۱۹۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۷ .

۴ - تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۱۶۸ - خلاصة التهذیب ص ۱۸ .

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰ .

۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰ . لسان المیزان ج ۱ ص ۲۸ .

۷ - تذکرة الموضوعات ص ۷۸ .

۸ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۲ - ۲۶ - تذکرة الموضوعات ص ۸۷ .

۹ - تاریخ بغداد ج ۶ ص ۴۶ - لسان المیزان ج ۱ ص ۴۰ .

۱۱ - ابراهیم بن الحرات السمری، معاصر ترمذی کذاب است خودش گفته است : چه با احادیثی ساختمام^۱.

۱۲ - ابراهیم بن زکریا ابواسحاق عجلای بصری حدیثش مورد انکار است چیزهای نادرست روایت کرده و از مالک احادیث ساختگی آورده است^۲.

۱۳ - ابراهیم بن صرمة انصاری ، کذاب خبیثی است که برخدا و رسولش دروغ گفته است^۳.

۱۴ - ابراهیم بن عبدالله بن خالد مصبمی ، مردی دروغگو و حدیث دزد است احادیثش ساختگی است^۴.

۱۵ - ابراهیم بن عبدالله السمرقی ، متوفی در سال ۳۶۱ هـ کذاب و حدیث ساز است^۵.

۱۶ - ابراهیم بن عبدالله مغزومی ، متوفی در سال ۳۰۴ هـ مورد اعتماد نیست. از افراد مورد اطمینان احادیث ساختگی نقل کرده است^۶.

۱۷ - ابراهیم بن عبدالله بن همام صنعانی ، کذاب و حدیث ساز است^۷.

۱۸ - ابراهیم بن علی الاعمدی ، متوفی در سال ۵۷۵ هـ در حکایاتش دروغ میگوید و فقیه فاضلی است^۸.

۱۹ - ابراهیم بن فضل اصفهانی ابومنصور البادر ، متوفی در سال ۵۳۰ هـ یکی از حفاظ و کذاب است او در بازار اصفهان توقف میکرد و از حفظ سندها را نقل

۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۶.

۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۶.

۳ - تاریخ بغداد ج ۶ ص ۱۰۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۹.

۴ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۰.

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۱ - لسان المیزان ج ۱ ص ۷۴.

۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۰.

۷ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۱ - تذکرة الموضوعات ص ۱۱۳ - لسان المیزان ج ۲ ص ۱۹۰.

۸ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۴ - لسان المیزان ج ۱ ص ۸۶.

می کرد و در عین حال حدیث می ساخته است.

معمر گفته است : او را در بازار دیدم که مطالب نادرست را با سند های صحیح نقل می کرد و تکیه خوب در او دقیق شدم دیدم که گویا شیطان به شکل او آشکار شده است.^۱

۲۰- ابراهیم بن مجشرا بن اسحاق بغدادی، متوفی در سال ۲۵۴ هـ فصل بن سهل او را تکذیب کرده است . و این عدی گفته است . حدیث دزدی می کرده است.^۲

۲۱- ابراهیم بن محمد عکاشی آدم کذابی بوده است.^۳

۲۲- ابراهیم بن منقوش زبیدی که اردی گفته است : او حدیث می ساخته است.^۴

۲۳- ابراهیم مهاجر مدنی کذاب است.^۵

۲۴- ابراهیم بن مهدی ابلی ابو اسحاق بصری ، متوفی در سال ۲۰۸ هـ از دی گفته است که او مشهور به وضع حدیث است.^۶

۲۵- ابراهیم بن نافع جلاب بصری کذاب است.^۷

۲۶- ابراهیم بن هذبة ابو هذبة بصری، کذاب خبیثی است که چیز های نادرست را نقل کرده و به انس روایت هایی به دروغ نسبت داده است . در بصره به عروسی ها دعوت می شده و رقص می کرده و شراب می خورده و تا سال در بصره زنده بوده است.^۸

۲۷- ابراهیم بن هراسه شیبانی کوفی ، مورد اعتماد نیست و حدیثش نوشته

۱- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵- شذرات الذهب جلد ۳ ص ۹۵- لسان المیزان ج ۱ ص ۸۹

۲- تاریخ بغداد ج ۶ ص ۱۸۵.

۳- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۹.

۴- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۱- الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۱۶۵.

۵- تذکرة الموضوعات ص ۱۸.

۶- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۲- خلاصة التهذيب ص ۲۹- تهذيب التهذيب ج ۱ ص ۱۷۰

۷- تهذيب التهذيب ج ۱ ص ۱۷۵- لسان المیزان ج ۱ ص ۱۱۷.

۸- تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۰۱- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۳- تذکرة الموضوعات ص-

۶۹- ۷۲- الثانی المصنوعة ج ۲ ص ۵۸- ۱۰۲- ۲۳۳- ۲۴۵- لسان المیزان ج ۱

ص ۱۲۰.

نمی‌شده و متروك الحديث و كذاب است.^۱

۲۸ - ابراهيم بن هشام غسانی ، متوفی در سال ۲۳۷ هـ کذاب است.^۲

۲۹ - ابراهيم بن يحيى بن زهير مصری ، دروغ می‌گفته و سندهای احادیث را به هم مخلوط می‌کرده است.^۳

۳۰ - ابردين اشرف ، کذاب و حديث ساز است.^۴

۳۱ - احمد بن ابراهيم مزنی ، حديث می‌ساخنة و كنار ساحل می‌گردیده و برایش نسخه ساختگی است.^۵

۳۲ - احمد بن ابراهيم بن موسى ، کذاب است. جائز نیست از او روایت کردن.^۶

۳۳ - احمد بن ابی عمران جرجانی ، متوفی در سال ۳۶۰ هـ حديث می‌ساخنة است.^۷

۳۴ - احمد بن ابی يحيى النماطی ، کذاب است . او احادیث نادرستی از ثقات روایت کرده است.^۸

۳۵ - احمد بن احمد ابوالعباس بغدادی حنبلی ، متوفی در سال ۶۱۵ هـ حافظ احادیث زیاد است . ابن اخضر او را تكذيب کرده است.^۹

۳۶ - احمد بن اسماعیل ابوحنيفة سہمی ، متوفی در سال ۲۵۹ هـ مصاحب

مالك بن انس کذاب است. هر چه که برایش مگوئی می‌گوید، ارمالك وغيره چیزهای نادرستی نقل کرده است.^{۱۰}

۱ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۲۱

۲ - تاریخ شام ج ۲ ص ۳۰۷ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۲۲

۳ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۲۴

۴ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۶ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۱۲۹

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۸ - تذكرة الموضوعات ص ۳۶

۶ - تذكرة الموضوعات ص ۵۵

۷ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۸

۸ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۶

۹ - هلقات الذهب ج ۵ ص ۶۲

۱۰ - تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۴ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۳۹ - تهذيب التهذيب ج ۱ ص ۱۶

۳۷. احمد بن بکر بالسی ابوسعید بن بکرویه، حدیث می ساخته است.^۱
۳۸. احمد بن ثابت رازی فرخویه، شکی ندارد که او کذاب است.^۲
۳۹. احمد بن جعفر بن عبدالله سمسار، یکی از مشایخ حافظ ابی نعیم، مشهور به حدیث سازی است.^۳
۴۰. احمد بن جعفر بن عبدالله بن یونس، مشهور به حدیث سازی است و کسی نیست.^۴
۴۱. احمد بن حامد سمرقندی، دروغ می گفت و از کسی که در کثرت کرده بود، حدیث می کرد و در سال ۳۶۰ هـ مرده است.^۵
۴۲. احمد بن حسن بن ابان مصری که از بزرگان شیوخ طبرانی است، آدم کذاب و دروغ پردازی بود و به نام افراد مورد اعتماد حدیث می ساخته است.^۶
۴۳. احمد بن حسن بن قاسم کوفی، متوفی در سال ۲۶۶ هـ کذاب است، او به نام ثقات حدیث می ساخته است.^۷
۴۴. احمد بن حسین بن اقبال مقدسی ابوبکر صائد، متوفی در سال ۵۳۲ هـ کذاب است وقتی که دروغگویش آشکار شد، مردم او را ترك کردند.^۸
۴۵. احمد بن حسین ابوالحسین بن سماک، داعظ، متوفی در سال ۴۲۴ هـ، ابوالفتح مصری گفته است: در بغداد برای حشایشی که گفته می شد دروغگویند چیزی ننوشتیم، مگر برای چهار نفر که یکی از آنها ابوالحسین بن سماک بوده که

۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۰.

۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۲۲.

۳ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۱ - خفایا الذهب ج ۲ ص ۳۷۲.

۴ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۱.

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۲.

۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۲ - تذکرة الموضوعات ص ۶۵ - ۱۰۸ - الثانی المصنوعة

ج ۱ ص ۲۹۵.

۷ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۲ - تذکرة الموضوعات ص ۹ - ۱۱۴ - المتظم ج ۵ ص ۲۲.

۸ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۲ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۵۸.

ابن ابی الفوارس ، او را دروغگو می دانسته است .^۱

۴۶ - احمد بن خلیل بوفلی قومی ، متوفی در سال ۳۹۰ هـ کذاب است و از کسانی که خلق شده اند روایت می کند .^۲

۴۷ - احمد بن داود ، پسر حواهر عبدالرزاق ، از دروغگوترین افراد است و عموم احادیثش فادوست است .^۳

۴۸ - احمد بن داود بن عبدالغفار حرانی ، کذاب و حدیث ساز است .^۴

۴۹ - احمد بن سلیمان قرشی ، منردك الحدیث و کذاب است .^۵

۵۰ - احمد بن سلیمان (ابی سلیمان) ابو جعفر قوادیری بغدادی که ابو الفتح حافظ درباره اش گفته است : کذاب است به حماد بن سلمه دروغ نسبت می داده است . و خطیب گفته است : دروغ این شیخ آشکار است ، و نمی شود روایتش را از راه عرض سهو و خیال و اشتباه تصحیح و تعدیل کرد .

آنکاه شواهدی بر دروغگویش می آورد می گویند : در بعضی از چیزهایی که ذکر کردیم دلالت کافی ای بر بیان حال و دروغ آشکارش می باشد .^۶

۵۱ - احمد بن صالح ابو جعفر شومی مصری ، ذلیل مکه ، کذاب و حدیث ساز و کزاف گو است .^۷

۵۲ - احمد بن طاهر بن حرمله مصری ، متوفی در سال ۲۹۲ هـ کذاب است .

از جده اش ، از شافعی ، حکایات دروغی روایت کرده است . او دروغگوترین مردم است . در حدیث رسول خدا ، هنگام روایت دروغ می گفته و از مردم که چیزی نقل

۱ - تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۱۱ - المستطعم ج ۸ ص ۷۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۶۷ .

۲ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۶۷ .

۳ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۵ .

۴ - تذکرة الموضوعات ج ۲ ص ۳۰ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۵ - اللآلی المصنوعة ج ۲ ص ۲۲ - ۱۷۴ .

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۱ - اللآلی المصنوعة ج ۲ ص ۷۴ .

۶ - تاریخ بغداد ج ۴ ص ۱۷۴ - ۱۷۷ .

۷ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۴۲ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۸۶ .

می کرده آمیخته با دروغ بوده است.^۱

۵۳ - احمد بن عبد الجبار کوفی، متوفی در سال ۲۷۱ یا ۲۷۲ کذاب است.^۲

۵۴ - احمد بن عبد الرحمن بن الجارود الرقی کذاب و حدیث سار است.^۳

۵۵ - احمد بن عبد الله الشاشی کذاب است.^۴

۵۶ - احمد بن عبد الله هیشمی مؤدب ابو جعفر، متوفی در سال ۲۷۱ حدیث

می ساخته است.^۵

۵۷ - احمد بن عبد الله شیبائی ابو علی جویباری کذاب و حدیث ساز است.

یهیفی گفته است: من کاملاً او را می شناسم که به نام رسول خدا، حدیث

می ساخته و بیش از هزار حدیث به نام آن حضرت ساخته است و از حاکم شنیدم که

می گفت: این مرد، کذاب و خبیث است. احادیث زیادی در فصول عمرها ساخته و

به هیچ وجه جائز نیست از او روایت کردن.

سیوطی گفته است: او هزاران حدیث به نفع کرامتیه ساخته است و ابن حبان

گفته است: از دروغگویان است و از ائمه هزاران حدیث که آنها نگفته بودند

روایت کرده است. و حافظ سری گفته است. او و محمد بن تمیم و محمد بن عکاشه،

ده هزار حدیث ساخته اند.^۶

۵۸ - احمد بن عبد الله ابوبکر ضریر، خطیب در تاریخ بغداد، جلد ۴ صفحه

۲۳۲ با اسنادش از انس از رسول خدا آورده است که: جبرئیل پیشم آمد در حالی

۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۰ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۸۹.

۲ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۵۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۳.

۳ - تاریخ بغداد ج ۲ ص ۲۴۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۵ - اللالی المصنوعة ج ۲ ص ۱۷۲.

۴ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۲.

۵ - تاریخ بغداد ج ۴ ص ۲۲۰ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۱.

۶ - تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۹۵ - التذکر ص ۱۵۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۱ -

تذکره الموضوعات ص ۳۸ - اسی المطالب ص ۲۱۳ - لسان المیزان ج ۱ ص ۱۹۲ ج ۵

ص ۱۸۸ - اللالی المصنوعة ج ۱ ص ۲۱.

که قمار و کفش سیاهی پوشیده و کمربندی بسته داشت و گفت: دای محمد این طرز لباس پوشیدن پسر عموهایت بعد از تو می باشد، آنگاه گفته است: این حدیث دروغ است تمام اسناد آن ثقة هستند مگر ضریر و این دروغ از لاجیه اوست.

۵۹- احمد بن عبدالله بن محمد ابوالحسن مکسری، کذاب و دروغ ساز است و داستان هایی که هرگز وجود نداشته بافته است، چقدر او ناسدان و بی حیا، بوده است^۱.

۶۰- احمد بن عبدالله ابو عبدالرحمن قاریانانی، حدیث ساز مشهوری بوده است^۲.

۱- احمد بن عبدالله ابوالعزیز کادش، متوفی در سال ۵۵۶ هـ از کسانی است که به کذب و دروغ سازی شهرت دارد. به گفته ائمه احوط حاج نمی شود کرد و بزرگان درباره او مطالبی گفته اند. ابن عساکر گفته است که: ابوالعزیز برایم گفته است: شنیدم که مردی در حق علی حدیثی ساخته و لذا من هم در حق ابوبکر حدیثی ساختم، ترا بخدا آيا کار بدی کردم؟^۳

۶۲- احمد بن عصمت نیشابوری، متهم به وضع و دروغ و هلاک شونده است. حدیث ساختگی روایت کرده که همان آفت اوست^۴.

امینی می گوید: خبر ساختگی در ضمن اخبار موضوعه خواهد آمد.

۶۳- احمد بن علی بن احمد بن صبیح، زیاد دروغ می گفته و در حدود سال های ۵۲۰ هـ می زیسته است^۵.

۶۴- احمد بن علی بن حسن بن شقیق ابوبکر مروزی، حدیث می ساخته است^۶.

۶۵- احمد بن علی بن حسن بن منصور اسدآبادی مقری، وارد دمشق شد و در آن

۱- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۳.

۲- لسان المیزان ج ۱ ص ۱۹۴- اللالی المصنوعة ج ۱ ص ۲۵۹- ج ۲ ص ۴۴.

۳- لسان المیزان ج ۱ ص ۲۱۸.

۴- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۶.

۵- اللالی ج ۱ ص ۱۲۹.

۶- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۸- لسان المیزان ج ۱ ص ۲۳۴.

حدیث گفت^۱ او شیخ دروغگوئی بود. آنچه را که نشنیده بود ادعای کرد.
 ۶۶ - احمد بن علی بن سلمان (سلیمان) مروزی، متروک و حدیث ساز است.^۱
 ۶۷ - احمد بن عیسی عسکری، متوفی در سال ۲۴۳ هـ کذاب است.^۲
 ۶۸ - احمد بن عیسی نخعی، متوفی در سال ۲۷۳ هـ که ابن طاهر او را کذاب دانسته است.^۳

۶۹ - احمد بن عیسی هاشمی، کذاب است.^۲
 ۷۰ - احمد بن عیسی خناب ثنیسی، متوفی در سال ۲۹۳ هـ کذاب و حدیث ساز است. با احادیث ساختگی حدیث می کرده است.^۴
 ۷۱ - احمد بن فرج ابو عثم حجازی، متوفی در سال ۲۷۱ هـ کذاب و گفتارش غیر مسموع است.^۵
 ۷۲ - احمد بن محمد بن محمد ابو الفتح غزالی طوسی واعظم مشهور، متوفی در سال ۵۲۰ هـ برادر حجة الاسلام ابی حامد غزالی، حدیث می ساخته و بیشتر گفتارش آمیخته با دروغ و احادیث ساختگی بوده و است به شیطان تعصب داشته و معذورش می داشته است.^۶

۷۳ - احمد بن محمد بن حجاج بن رشید بن ابو جعفر مصری، متوفی در سال ۲۹۲ هـ از حفاظ حدیث بوده، ولی دروغ می گفته و نسبت به شیوخ احادیث دروغ نسبت می داده است، او ما ضعف و معرفت کمی که داشته حدیثش نوشته می شده است. ابن عدی گفته است: او را تکذیب کرده و چیزهایی را بر او انکار نموده اند

۱ - تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳۰۳.

۲ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۶۵.

۳ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۶۶.

۴ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۰.

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۵۹ - لسان المیران ج ۱ ص ۲۴۱ - تذکرةالمؤلفات ص ۳۹ - شذرات الذهب ج ۲ ص ۳۶۶.

۶ - تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳۲۱.

۷ - المتظم ج ۹ ص ۲۶۰ - النهاية و النهاية ج ۱۲ ص ۱۹۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۱.

و خانواده «رشدین» از احمد تا «رشدین» به ضعف در حدیث اختصاص یافته اند^۱

۷۴. احمد بن محمد بن محمد بن حرب الخمی جرحانی، تعدد در کذب و حدیث سازی داشته است.^۲

۷۵. احمد بن محمد بن حسن مقرئ، متوفی در سال ۳۸۰ هـ کذاب است و در حدیث مورد اعتماد نیست، اما تظاهر به عبادت و شایستگی می کرده است.^۳

۷۶. احمد بن محمد بن ائسل بن المغلس ابوالعباس حمائی، متوفی در سال ۳۰۲ یا ۳۰۸ هـ حدیث ساز است. و در میان دروغگويان کم حیا تراز او نیست و در مناقب این حنیفه احادیث باطله ای نوشته که همه آنها، ساختگی است و از ثقات اخباری رانقل کرده که همه آنها دروغ است.^۴

۷۷. احمد بن محمد بن علی ابوعبدالله صیرفی معروف به ابن الآبنوسی، متوفی در سال ۳۹۴ هـ از کسانی است که تعدد در کذب داشته است.^۵

۷۸. احمد بن محمد بن علی بن حسن بن شقیق مروری، حدیث ساز بوده است.^۶

۷۹. احمد بن محمد بن عمر ابوسهل حنفی بمامی، قزلب بغداد، کذاب و حدیث ساز و متروک الحدیث است. الطبرز گفته است: اراد یا تعدد حدیث که پیش مردم اثری از آنها نبوده نوشته ام.^۷

۱- تاریخ شام ج ۱ ص ۲۵۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۳ - لسان المیزان ج ۱ ص ۲۵۸.

۲- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۳ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۳

۳- تاریخ بغداد ج ۴ ص ۲۲۹ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۳.

۴- تاریخ بغداد ج ۴ ص ۲۰۷ و ج ۵ ص ۳۴ - المنتظم ج ۶ ص ۱۵۷ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۶ - البداية و النهاية ج ۱۱ ص ۱۳۱ - تاریخ شام ج ۲ ص ۵۶ - لسان المیزان ج ۱ ص ۲۶۹ - الثانی المصنوعة ج ۲ ص ۲۲ - ۱۲۲.

۵- تاریخ بغداد ج ۵ ص ۷۰.

۶- میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۹ - لسان المیزان ج ۱ ص ۲۸۷ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۱۲۹.

۷- تاریخ بغداد ج ۵ ص ۶۶ - تاریخ شام ج ۲ ص ۶۹ - میزان الاعتدال - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۲۴۷ - ج ۲ ص ۲۶.

۸۰ - احمد بن محمد بن عمرو ابو مشرکندی مروزی ، ترمذی بعداد ، متوفی در سال ۳۴۳ هـ فقیه خویی درست و در بر اهل بدعت ها و محدث شیرین زبانی بوده ، اما از پدرش از حدیث و از دیگران حدیث می ساخته و دروغ می گفته و به نام افراد مورد اعتماد حدیث جعل می کرده و برایش از نسخه های ساخته شده بهره زیادی است .
ابن حبان گفته است : او از کسانی است که متن ها می ساخته و سندها را زیر و بالا می کرده و لذا سزاوار است که حدیثش ترك شود و شاید او بیش از ده هزار حدیث به نام ثقات پائین بالا کرده که مراد آنها بیش از سه هزار حدیث که شکی در پائین بالا کردن آنها ندارم ، نوشته ام .

ودار قطنی گفته است : او حدیث ساز ، شیرین زبان و حافظ بوده است^۲ و در شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۲۹۸ آمده است که : او با آنکه محدث و امام و پاسخگوی اهل بدعت ها بوده یکی از حدیث ساران است

۸۱ - احمد بن محمد بن غالب باهلی ابو عبدالله ، متوفی ، در سال ۲۷۵ هـ غلام خلیل از بزرگان زهاد در بغداد و کذاب و دروغ ساز بوده است !!
حافظ ابن عدی گفته است : او ابی عبدالله نهادندی در حران در مجلس ابی عروبة شنیدم که می گفت : به غلام خلیل گفتم : این چه احادیث رفیقی است که شما حدیث می کنید ؟ گفت : اینها را به خاطر برم کردن دل های مردم ساخته ام !!
ابو داود سجستانی ، دروغ کسی را مانند کدی می و غلام خلیل آشکار کرده است . او درباره احادیثی که کدی می نقل کرده گفته است . آنها دروغند و درباره غلام خلیل گفته است : صاحب الرنج دجال بهره می ترسم که غلام خلیل دجال بغداد باشد . آنگاه گفته است . احادیثش بر من عرصه شد چهارصد حدیثش از لحاظ سند و متن دروغ بوده است^۳ .

۱ - تاریخ بغداد ج ۵ ص ۷۲

۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۰ - طغات الحفاظ ج ۳ ص ۲۳ .

۳ - تریح بعداد ج ۵ ص ۷۵ - المنتظم ج ۵ ص ۹۵ - لسان المیران ج ۱ ص ۲۷۳ -

الثانی ج ۱ ص ۲۰۰ ج ۲ ص ۱۰۹ .

امینی می گوید: جای بسی شکفتی است، مردی که سیره و شرح حالش چنین است بامرکش بازارهای «مدینه السلام» بسته و جنازه اش به بصره حمل و در آن جا دفن گردید و قبّه و بارگاهی روی آن بنا کردند، چنانکه در تاریخ بغداد و المنتظم ابن جوزی آمده است.

۸۲ - احمد بن محمد بن فضل قیسی، حدیث ساز بوده است.

ابن حبان گفته است: به قریه اش رفتم در حدود پاصد حدیث از او نوشتم که همه آنها ساخته شده بود.

تا اینکه می گوید: و شاید ابن شیخ، بنام پیشوایان پسندیده بیش از سه هزار حدیث ساخته است.^۱

۸۳ - احمد بن محمد بن مالک، حدیث ساز بوده است.^۲

۸۴ - احمد بن محمد بن مصعب، یکی از سازندگان حدیث بوده است.^۳

۸۵ - احمد بن محمد بن هارون ابو جعفر برقی، کذاب و جمال در حدیث برده است.^۴

۸۶ - احمد بن مروان دینوری مالکی، متوفی در سال ۳۳۳ هـ دار قطنی در «غرائب مالک» گفته است: او حدیث ساز بوده است.^۵

۸۷ - احمد بن منصور ابوالسعادات ملحد و کذاب است و از حمله ساخته هایش

حدیثی است که در آن می گوید: در برابر خدا لوحی است که در آن اسم های کسانی است که صورت و رؤیت و کیفیت (خدا) را اثبات می کنند و فرشتگان نیز موجود آنها مباحثات می نمایند.^۶

۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۰ - تذکره الموضوعات ص ۴۱-۴۵-۶۷-۷۰.

۲ - تذکره الموضوعات ص ۲۷.

۳ - تاریخ شام ح ۵ ص ۱۵۲.

۴ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۱.

۵ - لسان المیزان ج ۱ ص ۳۰۹.

۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۵ - الثانی المصنوعه ج ۱ ص ۱۴.

۸۸ - احمد بن موسیٰ ابوالحسن بن ابی عمران جرجانی قزوینی ، متوفی بعد از سال ۳۶۸ هـ یکی از حفاظ و کذاب و حدیث ساز بوده سندها را با متن ها اثر کتب می کرده روایات نادرست را از شیوخ گمنام و ناشناخته که از آنها پیروی نمی شود نقل کرده است و از این رو او را تکذیب کرده اند^۱.

۸۹ - احمد بن یعقوب بن عبدالجبار اموی مروانی جرجانی، متوفی در سال ۳۶۷ هـ حدیث ساز بوده و احادیث موضوعه که نقل آنها جائز نیست روایت کرده است^۲.

۹۰ - اسباط ابوالیسع بصری که بعضی بن معین او را تکذیب کرده است^۳.
 ۹۱ - اسحاق بن ابراهیم طبری ، کذاب است از او چیزی نوشته نمی شود ، از ثقات روایات ساختگی نقل کرده است^۴.

۹۲ - اسحاق بن ابراهیم واسطی ، مؤدب ، که ابن عدی و ازدی او را تکذیب کرده اند^۵.

۹۳ - اسحاق بن ادريس اسواری بصری ابو یعقوب ، کذاب و حدیث ساز است مردم او را ترك کرده اند^۶.

۹۴ - اسحاق بن بشر بخاری ابو حذیفه ، متوفی در سال ۲۰۶ هـ اتفاق دارد که او کذاب و حدیث ساز بوده روایت حدیث او را نقل کردن مگر بر سبیل تعجب^۷.
 ۹۵ - اسحاق بن بشر بن مقاتل کاهلی ابو یعقوب ، متوفی در سال ۲۲۸ هـ کذاب و حدیث ساز بوده است^۸.

۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۵ - تذکرات الثقب ج ۳ ص ۶۷ .

۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۷۷ - اسی المطالب ص ۸۴ .

۳ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۲۱۲ .

۴ - تذکرة المصنفات ص ۹۵ - ۱۰۳ - اثنائی المصنوعة ج ۲ ص ۷۶ .

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۸۵ - لسان السیران ج ۱ ص ۳۴۸ .

۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۸۶ .

۷ - تاریخ بغداد ج ۶ ص ۳۲۷ - میزان ج ۱ ص ۸۷ .

۸ - تاریخ بغداد ج ۶ ص ۳۲۹ - میزان ج ۱ ص ۸۷ - تذکرة الموضوعات ص ۴۳ - ۳۹ .

۷۶ - ۱۲۰ - اللثالی المصنوعة ج ۱ ص ۹۱ - ۱۵۳ .

و در جلد دوم و الثانی المصنوعة ، صفحه ۷۲ - ۷۳ - ۹۰ گفته است که او به اتفاق ، کذاب و حديث ساز است .

۹۶ - اسحاق بن عبدالله اموی ، غلام آل عثمان بن عفان ، متوفی در سال ۱۴۳ هـ کذاب است و فراموشی در حفظ و نقل حديث دارد ، سندها را پائين و بالا می کند و برای مراسیل سند درستی کند و سلسله سند را به پیامبر اکرم می رساند .^۱

۹۷ - اسحاق بن محمد ناذر ، کذاب است و به نفع مذهب کرامیه ، حديث می ساخته و کتابی در باره فضائل محمد بن کرام (رهبر کرامیه) نوشته است که همه اش دروغ و ساختگی است .^۲

۹۸ - اسحاق بن قاصح ، از دروغگو ترین افراد است ، بارأی ابی حنیفه از پیامبر اکرم و ابن سیرین حديث می کرده است .^۳

۹۹ - اسحاق بن نجیح ملطی از دی دجال و دروغگو ترین مردم ، دشمن خدا و مرد پلید و حديث ساز بوده است .^۴

۱۰۰ - اسحاق بن وهب طهرمسی ، کذاب و متروک الحديث است و آشکارا حديث می ساخته است .^۵

۱۰۱ - اسد بن عمرو ابوالمنذر جبلی ، قاصی و مصاحب ابی حنیفه ، متوفی در سال ۱۹۰ هـ کذاب است ، اعتباری به حرفش نیست او طبق مذهب ابی حنیفه حديث می ساخته ، ولی حديثش با باد پیش آنان یکسان است .^۶

۱ - تاریخ شام ج ۲ ص ۴۴۳ - ۴۴۵ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۲۴۱ .

۲ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۲۳۸ .

۳ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۳ .

۴ - تاریخ بغداد ج ۶ ص ۳۲۴ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۴ - تذکرة الموضوعات

ص ۸۴ - تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۲۵۳ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۵۵ - ۱۰۳ - ۱۲۵ -

خلاصة التهذیب ص ۲۶ .

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۵ - تذکرة الموضوعات ص ۵۳ - ۷۱ - الثانی المصنوعة ج ۱

ص ۱۰۶ - ج ۲ ص ۹۹ - ۱۱۴ .

۶ - تاریخ بغداد ج ۷ ص ۱۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۶ - لسان المیزان ج ۱ ص ۳۸۲ .

- ۱۰۲ - اسماعیل بن ایان ابواسحاق عنری کوفی ، متوفی در سال ۲۱۰ هـ کذاب و حدیث ساز است ^۱ .
- ۱۰۳ - اسماعیل بن ابی اویس عبدالله مدنی ، متوفی در سال ۲۲۶ هـ کذاب و حدیث دزد است ^۲ .
- ۱۰۴ - اسماعیل بن ابی زیاد شامی ، کذاب و متروک الحدیث و حدیث ساز است ^۳ .
- ۱۰۵ - اسماعیل بن اسحاق جرجانی ، حدیث ساز بوده است ^۴ .
- ۱۰۶ - اسماعیل بن سلال عثمانی دمیاطی ، متوفی در سال ۲۶۶ هـ کذاب بوده است ^۵ .
- ۱۰۷ - اسماعیل بن زریق بصری ، کذاب است ^۶ .
- ۱۰۸ - اسماعیل بن شروس ابوالمقدام صنعائی ، حدیث ساز بوده است ^۷ .
- ۱۰۹ - اسماعیل بن علی مثنی داعط استرآبادی ، متوفی در سال ۴۴۸ هـ کذاب پسر کذاب داستان های دروغ می گفته ، متون ساختگی را با اسامید صحیحیه ترکیب می کرده است ^۸ .
- ۱۱۰ - اسماعیل بن محمد بن یوسف ابوهاردون فلسطینی ، از خانواده جبرئیل ، کذاب و حدیث دزد است که به گفته هایش احتجاج نمی توان کرد ^۹ .

-
- ۱ - تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۲۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹ - تذکرة الموضوعات ص ۱۱۶ - تهذیب ج ۱ ص ۲۷۱ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۲۲۶ - خلاصة التهذیب ص ۲۷ .
- ۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰۴ .
- ۳ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰۷ - الثانی المصنوعة ج ۲ ص ۷۷ - ۱۷۹ - ۲۳۹ .
- ۴ - میزان الاعتدال - لسان المیزان ج ۱ ص ۳۹۳ .
- ۵ - لسان المیزان ج ۱ ص ۳۹۶ .
- ۶ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰۶ .
- ۷ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰۹ .
- ۸ - لسان المیزان ج ۱ ص ۲۲۳ .
- ۹ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۱۲ - تذکرة الموضوعات ص ۳۹ - ۵۸ - ۱۰۷ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۱۵۲ .

- ۱۱۱- اسماعیل بن محمد بن مسلمة ابو عثمان اصفهانی واعظ محاسب، که ابن ناصر درباره اش گفته است: حدیث ساخته و دروغ و راست به هم آمیخته است.^۱
- ۱۱۲- اسماعیل بن مسلم سکونی البشکری، حدیث می ساخته است.^۲
- ۱۱۳- اسماعیل بن یحیی شیبانی شعیری، کذاب است.^۳
- ۱۱۴- اسماعیل بن یحیی التیمی، نوه ابی بکر صدیق، کذاب است و روایت از او روا نیست، او رکنی از ارکان دروغ و حدیث ساز است، عموم چیزهایی که روایت کرده نادرست است او بر مالك و ثوری و دیگران روایات دروغ نسبت داده و از افراد مورد اعتماد چیزهایی که مورد قبول بوده روایت کرده است.^۴
- ۱۱۵- اسید بن زید بن نجیح ابو محمد جمال، متوفی در سال های قبل از ۲۲۰ هـ کذاب و متروک الحدیث است. او حدیث های دروغ می ساخته و عموم چیزهایی که روایت کرده، مورد پیروی قرار نگرفته است.^۵
- ۱۱۶- اشعث بن سعید بصری ابو الریبع سمان، مورد اطمینان نیست. ضعیف و متروک الحدیث است. هشیم گفته است: او دروغ می گفته است.^۶
- ۱۱۷- اصبع بن خلیل قرطبی مالکی، متوفی در سال ۲۷۲ هـ حدیثی در ترك

۱ - شذرات الذهب ج ۴ ص ۲۲ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۱۶ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۳۳۳ - اللالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۱۳ .

۳ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۳۳۶ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۶ صفحه ۲۴۹ - اسی المطالب صفحه ۲۰۹ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۱۷ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۴۲۲ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۰۶ - ۱۰۶ - ۱۳۳ و جلد ۹ صفحه ۴۴ - اللالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۸۹ - ۱۰۷ - ۱۱۱ و جلد ۲ صفحه ۱۶۳ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۳۸ - نصب الراية جلد ۱ صفحه ۹۲ - مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۱۷۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۱۹ - خلاصة التهذیب صفحه ۳۲ - اللالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۴۰۸ .

۶ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۳۵۱ .

بالا بردن دست‌ها ساخته و مردم بر دروغش آگاه گردیدند. از احمد بن خالد نقل شده که: از تصمیم بر کذب بر رسول خدا نداشته، تنها نظرش این بوده که: مدعیش را تأیید کند. (در این توجیه دقت کن آنگاه بخند و یا گریه کن).^۱

۱۱۸ - اسرم بن حوشب ابوهشام، که جوزی در سال ۲۰۲ هـ از او مطالبی نوشته است، کذاب و خبیث و دروغ‌پرداز بر افراد مورد اعتماد است.^۲

۱۱۹ - ایوب بن خوط ابوامیه بصری حبشی، متروک الحدیث است.^۳

۱۲۰ - ایوب بن سیار زهری مدنی، که نسائی در بساده‌اش گفته است: او از دروغ‌گویان است و ابن حبان گفته است: سندها را زیر و بالا می‌کرده و برای مراسیل سند درستی کرده است.^۴

۱۲۱ - ایوب بن محمد ابومیمون الصوری، کذاب است.^۵

۱۲۲ - ایوب بن ممدك ابو عمرو حنفی یمامی، کذاب است و اعتنایی به او نمی‌شود. از مکحول نسخه موضوعه‌ای را روایت کرده است.^۶

حرف باء

۱۲۳ - بازام ابوصالح قباپی، کذاب و مشروک الحدیث است. از کلمی نقل شده که ابوصالح گفته است: هر چه که برای حدیث کردم، دروغ بوده است.^۷

۱ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۴۵۹.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۳۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۲۶ - تذکره المصنفات

صفحه ۱۰ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۳۰۶ - الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۱۹۸

جلد ۲ صفحه ۶ - ۴۷ - ۵۲.

۳ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۴۰۲ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۴۷۹.

۴ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۴۸۲.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۳۶.

۶ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۶ - تاریخ شام جلد ۳ صفحه ۱۱۱ - لسان المیزان جلد ۱

صفحه ۴۸۸.

۷ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۳۸ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۴۱۶.

- ۱۲۴ - بر کعب بن محمد حلبی کذاب و حدیث‌دزد و حدیث‌ساز است.^۱
- ۱۲۵ - بریده بن محمد بن بریده ابوالقاسم البیع، کذاب و دروغ‌ساز است. روایات موضعی نقل می‌کند. دارای کتابی است که احادیث ساختگی و نادرست و از لحاظ متن جداً ناپسند است.^۲
- ۱۲۶ - بشر بن ابراهیم ابوسعید قرشی انصاری دمشقی ساکن هره از کسانی است که به نام ثقات حدیث‌های ساخته و احادیث موضوعه‌ای آورده که مورد پیروی قرار نگرفته است.^۳
- ۱۲۷ - بشر (بشار) بن ابراهیم بصری، ابو عمرو مغلوچ، کذاب و حدیث‌ساز بر ثقات است.^۴
- ۱۲۸ - بشر بن حسین اصفهانی، کذاب است. و بر زبیر دروغ بسته و دارای نسخه موضوعه‌ای است که حدود صد و پنجاه حدیث دارد.^۵
- ۱۲۹ - بشر بن رافع حارثی، پسر عم ابی هریره، حدیث‌ساز بوده و مطالب عجیب و غریبی می‌ساخته که حتی کسانی که حدیث شناسی کار آنها بوده، تشخیص می‌دادند که آنها ساختگی است و گویا که او نمهد در این کار داشته است. و ابن حبان گفته است: او چیزهایی عمداً می‌ساخته است.^۶
- ۱۳۰ - بشر بن عیبالداری کذاب است.^۷
-
- ۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۱۱ - نصب الراية جلد ۱ صفحه ۷۸ - الکفالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۴ - ۲۰۹ .
- ۲ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۱۳۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۲۲ .
- ۳ - تاریخ شام جلد ۳ صفحه ۲۲۷ - تذکرة الموضوعات صفحه ۱۱۷ - نصب الراية جلد ۲ صفحه ۲۳۸ - اسنی المطالب صفحه ۱۵۶ .
- ۴ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۳۵ - تذکرة الموضوعات صفحه ۶۱ - ۷۲ - ۷۳ - ۷۶ - الکفالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۶۷ - ۲۰۳ .
- ۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۳۷ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۵۹ .
- ۶ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۴۴۸ - اسنی المطالب صفحه ۲۲۶ - تذکرة الموضوعات صفحه ۱۱۸ .
- ۷ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۳۷ .

۱۳۱- بشر بن عون شامي، ييش او نسته‌اي بوده كه در حدود صد حديث ساختگي در آن بوده است^۱.

۱۳۲- بشر بن نمير بصري، متوفى در سال ۲۳۸ هـ كنى از ارکان دروغ و كذاب و حديث‌ساز بوده و عموم چيزهائى كه روايت كرده، قابل پيروي نيست^۲.

۱۳۳- بكر بن زياد باهلي، دجال و حديث‌ساز است^۳.

۱۳۴- بكر بن عبدالله شردود صنعاني، كذاب است و سندها را يائين و بالامي كرده و مراسيل را بالامي برده و براي آنها سند درستي مي كرده است^۴.

۱۳۵- بكر بن مختار صائغ، كذاب است روايت از او روا نيست^۵.

۱۳۶- نندار بن عمر بن محمد ابوسعيد قمي، روياني، نريلد عشق كذاب است^۶.

۱۳۷- پهلوان بن شهرمرزان ابوالبشر يزدي، متوفى در قرن ششم كذاب است^۷.

حرف جيم

۱۳۸- جابر بن عبدالله يمامي غفيلي، كذاب و نادان و فقه است. ابن شاذويه گفته است: در بخارا سه نفر از دروغگويان را ديدم كه عبارت بودند از: محمد بن نميم، حسن بن شبل و جابر يمامي^۸.

۱۳۹- جابر بن يربود ابوعلی عامري، متوفى در سال ۲۵۳ هـ كذاب و متروك

۱ - ميزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۴۹ - تذكرة الموضوعات صفحة ۱۱۲ مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۲۲۸ .

۲ - تهذيب التهذيب جلد ۱ صفحه ۴۶۱ - ميزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۵۱ - اللآلئ المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۲۶ .

۳ - ميزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۶۰ - اللآلئ المصنوعة جلد ۱ صفحه ۷ .

۴ - ميزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۶۱ .

۵ - تذكرة الموضوعات صفحة ۱۵ - ميزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۶۲ .

۶ - تاريخ شام جلد ۳ صفحه ۲۹۶ .

۷ - لسان الميران جلد ۲ صفحه ۶۵ .

۸ - لسان الميزان جلد ۲ صفحه ۸۷ - الاصابة جلد ۱ صفحه ۱۵۵ - اللآلئ المصنوعة جلد ۱ صفحه ۴۵۳ .

الحديث است، دروغ می گفته و حدیث ساز بوده است.^۱

۱۴۰ - جبارة بن المطلس أبو محمد حماني، متوفی در سال ۲۴۱ هـ که یحیی گفته است: او کذاب است.^۲

۱۴۱ - جراح بن منهال أبو الطوف الجزري، در سال ۱۶۸ هـ حدیثش نادرست و متروک است. او در حدیث دروغ می گفته و شراب می خورده است.^۳

۱۴۲ - جریر بن ایوب بجلی کوفی، که ابو نعیم گفته است: او حدیث ساز بوده است.^۴

۱۴۳ - جریر بن زیاد طالی کذاب است.^۵

۱۴۴ - جعفر بن ابان، حدیث می ساخته است.^۶

۱۴۵ - جعفر بن زبیر حنفی دمشقی بصری، متوفی بعد از سال ۱۴۰ هـ که «شعبة» او را تکذیب کرده و «عند» گفته است: شعبه را دیدم سوار بر الاغی بود و به من گفت: می روم تا علیه جعفر بن زبیر که چهارصد حدیث به نام رسول خدا ساخته است، اقدام نمایم، ولی او در عبادت کوشا بوده است.^۷

۱۴۶ - جعفر بن عبد الواحد هاشمی عباسی، متوفی در سال ۲۵۸ هـ از حفاظ حدیث و کذاب و حدیث ساز و حدیث دزد بوده و احادیثی روایت می کرده که اصلی نداشته است.^۸

۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۷۸ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۹۰.

۲ - امتی المطالب صفحه ۲۳۲ - خلاصة التهذيب صفحه ۵۵.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۸۱ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۹۹.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۱ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۱۰۱.

۵ - نصب الراية جلد ۱ صفحه ۱۸۱.

۶ - تذكرة الموضوعات صفحه ۱۱۳.

۷ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۸۸ - تهذيب التهذيب جلد ۲ صفحه ۹۰ - مجمع الزوائد

جلد ۱ صفحه ۲۴۸ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۶ و جلد ۲ صفحه ۱۰۲ - ۴۴۲ - خلاصة التهذيب صفحه ۵۳.

۸ - تدریج بغداد جلد ۷ صفحه ۱۷۵ - المستظم جلد ۵ صفحه ۱۲ - میزان الاعتدال

جلد ۱ صفحه ۱۹۱ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۱۳ و جلد ۲ صفحه ۱۰ - ۱۹۰.

۱۴۷ - جعفر بن علی بن سهل ، حافظ ابو محمد دوری دقاق ، متوفی در سال ۳۳۰ هـ ، کذاب و فاسق است ^۱ .

۱۴۸ - جعفر بن محمد بن علی ، که حافظ ابن عدی از او روایت می کنند در حقش گفته است : او حدیث ساز است ^۲ .

۱۴۹ - جعفر بن محمد بن فضل ابو القاسم دقاق مصری ، شهریه ابن المارستانی ، متوفی در سال ۲۸۷ هـ که دار قطنی و صوری او را تکذیب کرده اند ^۳ .

حرف حاء

۱۵۰ - حارث بن عبدالرحمن بن سعد متنی دمشقی ، غلام مروان بن حکم ، یا غلام ابی الجلال کذاب است ^۴ .

۱۵۱ - حامد بن آدم مروزی ، کذاب است و از کسانی است که مشهور به وضع حدیث است ^۵ .

۱۵۲ - حباب بن جبلة دقاق ، کذاب است ^۶ .

۱۵۳ - حبیب بن ابی حبیب ابو محمد مصری ، متوفی در ۲۱۸ هـ کاتب مالک بوده ، ولی حدیث ساز وارد دروغگوترین افراد است و حدیث هایش همه ساختگی است ^۷ .

۱۵۴ - حبیب بن ابی حبیب خرطلی مروزی ، کذاب و به نام ثقات حدیث

۱ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۲۲۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۹۱ .

۲ - الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۱۱۰ .

۳ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۲۳۲ - المتظم جلد ۷ صفحه ۱۹۱ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۱۲۲ .

۴ - تاریخ شام جلد ۳ صفحه ۲۲۲ .

۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۰۸ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۳۷ .

۶ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۰۸ .

۷ - تهذیب جلد ۲ صفحه ۱۸۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۱۰ - تذکرة الموضوعات صفحه ۹۰ - اسنی المطالب صفحه ۲۱۶ - الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۸ - ۲۳۰ - خلاصة التهذیب صفحه ۶۰ - مجمع الزوائد جلد ۹ صفحه ۷۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۳۹۶ .

می ساخته است^۱

- ۱۵۵ - حبیب بن جعفر، که احمد و یحیی او را تکذیب کرده اند.^۲
- ۱۵۶ - حرب بن میمون عبدی ابو عبد الرحمن مصری مجتهد و عابد، ولی از دروغگوترین افراد است و در سال صد و هشتاد و چند فوت کرده است.^۳
- ۱۵۷ - حسان بن غالب مصری، اخبار را دگرگون می کرده و از افراد مورد اعتماد مطالبی را روایت می نموده که جز بر سیل اعتبار نقل آنها روا نیست، او از مالک احادیث ساختگی نقل کرده است.^۴
- ۱۵۸ - حسن بن حسین بن عاصم حسنجانی، که محمد بن ایوب گفته است: ما و علی بن شهاب شکی درباره این که او کذاب است، نداریم.^۵
- ۱۵۹ - حسن بن دینار ابو سعید تمیمی، کذاب است و مورد اعتماد نیست.^۶
- ۱۶۰ - حسن بن زیاد ابو علی لؤلؤی، کوفی، متوفی در سال ۲۰۴ هـ که یکی از فقها، اصحاب ابی حنیفه بوده کذاب و خبیث و متروک الحدیث و غیر مورد اعتماد و غیر مأمون است^۷ و این کثیر در بهایه ج جلد ۵ صفحه ۳۵۴ گفته است: بسیاری از ائمه او را ترك کرده و تصریح به دروغگویش نموده اند.
- ۱۶۱ - حسن بن شبل کریمینی مغربی، شیخ کذاب و از جمله کسانی است که حدیث می ساخته است.^۸

- ۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۰۹ - تهذیب التهذیب جلد ۲ صفحه ۱۸۲ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۴ .
- ۲ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۱۶۹ .
- ۳ - تهذیب التهذیب جلد ۲ صفحه ۲۲۷ - خلاصة التهذیب صفحه ۶۳ .
- ۴ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۲۳ .
- ۵ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۲۰۰ .
- ۶ - تهذیب التهذیب جلد ۲ صفحه ۲۷۶ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۲۰۵ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۷۳ .
- ۷ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۳۱۷ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۲۸ .
- ۸ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۲۹ .

۱۶۲ - حسن بن عثمان ، ابوسعید خدری ، کذاب و حدیث ساز است.^۱
 ۱۶۳ - حسن بن طیب بلخی ، متوفی در سال ۳۰۷ هـ خبری را که شنیده بوده حدیث می کرده است .

از « مطین » نقل شده که گفته است : او کذاب و حدیث دزد بوده است.^۲
 ۱۶۴ - حسن بن علی اهوازی ابوعلی ، متوفی در سال ۴۴۶ هـ در حدیث و فرائد کذاب است او از دروغگوترین افراد است . کتابی تصنیف کرده در آن احادیث ساختگی و چیزهای ضعیف آورده نقل کرده است.^۳

۱۶۵ - حسن بن علی ابوعلی رضی ، معروف به ابی الاثنان ، که ابن عدی گفته است : او را در بغداد دیدم که دروغ های فاحش می گفت و از مردمی که ندیده بود ، حدیث می کرد و احادیثی را که اختصاص به قومی داشته ، به دیگران می چسباند است.^۴

۱۶۶ - حسن بن علی بن زکریا ابوسعید عدوی بصری ، متوفی در سال ۳۱۷ یا ۳۱۸ و یا ۳۱۹ هـ شیخ کم حیا و کذاب و تهمت زننده است و به نام رسول خدا حدیث می ساخته و دزدی حدیث می کرده و آن را به دیگران نسبت می داده و از مردمی که نمی شناخته ، حدیث می کرده و بر رسول خدا دروغ نسبت می داده است . ابن حبان گفته است : شاید اواز قنات بیش از هزار حدیث ساختگی نقل کرده است.^۵

۱۶۷ - حسن بن علی بن عیسی از دی معانی ، حدیث ساز است . از مالک

۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۳ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۲۲۰ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۹۳ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۳ .

۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۷ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۵ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۳۷۷ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۶ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۳۸۲ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۶ - طبقات الحفاظ جلد ۳ صفحه ۳۲ - تذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۲۸۱ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه

احادیث موضوعه روایت کرده است.^۱

۱۶۸ - حسن بن عماره بن مضرب ، ابو محمد کوفی ، متوفی در سال ۱۵۳ هـ فقیه بزرگ و کذاب و متروک الحدیث و حدیث ساز بوده است . شعبه گفته است : هر کس می خواهد به دروغگوترین افراد بشکورد ، به حسن بن عماره نگاه کند^۲
۱۶۹ - حسن بن عمرو بن سیف عجمی ، کذاب و متروک الحدیث است^۳ .
۱۷۰ - حسن بن غالب ابوعلی قمی ، معروف به ابن عماره مقری ، متوفی در سال ۳۵۸ هـ که سمرقندی گفته است : او کذاب است^۴ .

۱۷۱ - حسن بن خفیه مصری عطار ، کذاب و حدیث ساز است^۵

۱۷۲ - حسن بن محمد ابوعلی کرمالی شرقی ، متوفی در سال ۴۹۵ هـ در راه طلب حدیث مسافرت کرده و همت در جمع آن داشته و از افراد زیادی حدیث شنیده و در او عبادت و دین و زهد بوده و نماز شب می خواند ، لیکن چیزهایی را که شنیده نیز روایت کرده ، در نتیجه شنیده هایش را فاسد کرده است و مؤمن ابو نصر ، درباره اش می گفت : او کذاب است^۶ .

۱۷۳ - حسن بن یزید مؤذن بغدادی ، حدیثش مورد اسکار است سندها را دیگر کون می کرده و از افراد مسود اعتماد چیزهایی نقل می کرده که شبیه به احادیث اهل صدق بوده است^۷ .

۱۷۴ - حسن بن واصل کذاب است . و گفته شده که فرزند پول است^۸ .

۱ - تاریخ شام جلد ۴ صفحه ۲۳۰

۲ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۳۴۹ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۹ - ارشاد الساری جلد ۶ صفحه ۷۳

۳ - تهذیب التهذیب جلد ۲ صفحه ۳۱۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۹

۴ - المستظم جلد ۸ صفحه ۲۴۳ - البدایة و النهایة جلد ۱۲ صفحه ۹۲

۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۴۰

۶ - المستظم جلد ۹ صفحه ۱۳۲

۷ - تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۲۵۲

۸ - الثالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۳۵۵

۱۷۵ - حسین بن ابراهیم کذاب و دجال و حدیث ساز است ، او احادیث نمازهای شبها و روزها را ساخته است ^۱ .

۱۷۶ - حسین بن ابی السری متوکل عسقلانی ، متوفی در سال ۲۴۰ هـ کذاب است ^۲ .

۱۷۷ - حسین بن حمید بن ربیع کوفی خزاد متوفی در سال ۲۸۲ هـ کذاب پسر کذاب پسر کذاب است ^۳ .

۱۷۸ - حسین بن داود ابوعلی بلخی ، متوفی در سال ۲۸۲ هـ حدیث ساز است و مورد اعتماد نیست . حدیثش ساختگی است . او از یزید بن هارون از حمید بن اسد نسخهای را روایت کرده که اکثرش ساختگی است ^۴ .

۱۷۹ - حسین بن عبدالله بن ضمیرة حمیری ، کذاب و متروک الحدیث است . گفتارش ارزش ندارد . و با هیچ غیر ثقة و غیر مأثوری برابر نیست ^۵ .

۱۸۰ - حسین بن عبیدالله (عبدالله) عجلی ابوعلی ، به نام افراد مورد اعتماد حدیث می ساخته است ^۶ .

۱۸۱ - حسین بن علوان بن قدامة ابوعلی ، در بغداد سنه ۲۰۰ هـ حدیث می گفته ، اما کذاب و حیث و حدیث ساز بوده است ^۷ .

۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۴۸ - اسنی المطالب صفحه ۲۱۷ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۵۱ - تهذیب التهذیب جلد ۲ صفحه ۳۶۵ - خلاصة التهذیب صفحه ۷۲

۳ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۳۸ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۸۰

۴ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۴۴ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۵۰ - اللالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۸۷

۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۵۲

۶ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۵۳ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۵۶ - نصب الرایة جلد ۱ صفحه ۱۴۳ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۲۰۶ - اللالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۶۳

۷ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۶۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۵۴ - تذکرة الموضوعات صفحه ۶۳ - ۱۰۲ - ۱۱۶ - اللالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۰۹ و جلد ۲ صفحه ۵۰ - ۶۵ - ۱۱۹ .

- ۱۸۲ - حسین بن فرج خیاط ، کذاب و حدیث دزد بوده است^۱
- ۱۸۳ - حسین بن قیس، ملقب به خنث کذاب است . احادیثش جداً نادرست است و باید حدیثش نوشته شود^۲.
- ۱۸۴ - حسین بن محمد ابو عبدالله خالع بغدادی ، متوفی در سال ۴۲۲ هـ که ابو الفتح سواف مصری گفته است : من در بغداد از کسانی که گفته می شد دروغگو هستند ، چیزی ننوشته ام مگر از چهار نفر که یکی از آنها عبدالله خالع بوده است^۳.
- ۱۸۵ - حسین بن محمد بزی ، متوفی در سال ۴۲۳ هـ کذاب است ، و یکی از مشایخ دروغگوی بغداد بوده است^۴.
- ۱۸۶ - حسن بن عمر ابو عمر احمسی کوفی ، کذاب منکر الحدیث و گفتارش پوچ است^۵.
- ۱۸۷ - حفص بن سلیمان ابو عمر اسدی بزاز ، متوفی در سال ۱۸۰ هـ و گفته شده نزدیک به ۱۹۰ هـ فوت کرده است . او حفص بن ابی داود قاری ، اسیر بغداد است که کذاب و متروک الحدیث و حدیث ساز و باطل گو است^۶. و ابو حاتم گفته است : او متروک الحدیث است گفتارش قاصد تصدیق نیست . و ابی عدی گفته است : حدیثهایش محفوظ نیست و ابن حبان گفته است : مندها را دیگر گون می کرده و مراسیل را بالا می برده و برای آنها سند درست می کرده است^۷.
- ۱۸۸ - حفص بن عمر الرقا که ابو حاتم گفته است : او کذاب و سیان در حدیث داشته است . از شعبه حدیثی روایت کرده که دروغ بوده است^۸.

۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵۵ .

۲ - تذکره الموضوعات ص ۹۰ - الثانی المصنوعة ج ۲ ص ۱۳ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵۵ .

۳ - تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۰۶ .

۴ - تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۰۸ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵۶ .

۵ - تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۶۳ .

۶ - تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۸۸ .

۷ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۶۱ . مجمع الزوائد ج ۱ ص ۳۲۷ .

۸ - لسان المیزان ج ۲ ص ۳۲۷ .

۱۸۹ - حفص بن عمر بن دینار ایلی که ابوحاتم ددبارماتش گفته است : شیخ کذابی است و عقیلی گفته است : از ائمه روایت‌های نادرست نقل می کرده و دسواجی گفته : او دروغگو بوده است^۱.

۱۹۰ - حفص بن عمر رازی ، دروغگو بوده است^۲.

۱۹۱ - حفص بن عمر جبلی رملی ، تزیل بغداد ، مورد اعتماد نبوده ، احادیثش مأمون از دروغ نیست^۳. و از وی گفته است : اومتروك الحديث است. و این عدی گفته است : جز چند حدیث الباقی احادیثش مورد اعتماد و محفوظ نیست او از مشایخ به نادرست حدیث نقل می کرده است^۴.

۱۹۲ - حفص بن عمر قاضی حلب ، کذاب و حدیث ساز بوده است . ابو حیان گفته است : او از ثقات احادیث ساختگی روایت می کرده که نمی شود طبق آنها عمل کرد^۵.

۱۹۳ - حنفیه بن کثیر بن عبدالله ، کذاب است. شافعی گفته است : او را کنی از ارکان دروغ است^۶.

۱۹۴ - حکم بن عبدالله ابوسلمه ، کذاب و حدیث ساز است . از طریق زهری از ابن مسیب حدود پنجاه حدیثی که اصل نداشته روایت کرده است^۷.

۱۹۵ - حکم بن عبدالله ابوعبدالله ایلی ، غلام حارث بن حکم بن ابی العاص ،

۱ - لسان المیزان ج ۲ ص ۳۲۵ .

۲ - لسان المیزان ج ۲ ص ۳۲۸ .

۳ - تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۰۱ .

۴ - لسان المیزان ج ۲ ص ۳۲۶ .

۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۶۴ - تذکرة الموضوعات ص ۱۰۳ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۱۲۹ .

۶ - حاشیه سنن ابی حنبله ج ۲ ص ۱۴۸ .

۷ - تاریخ شام ج ۲ ص ۳۹۲ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۶۸ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۲۰۹ - مجمع الروائد ج ۱ ص ۱۳۶ .

کذاب و دروغ ساز است . احمد گفته است : تمام احادیث ساختگی است^۱

۱۹۶ - حکم بن عبدالله ابوالطبیع بلخی فقیه ، صاحب ابی حنیفه ، کذاب و حدیث ساز است . و ابن عدی گفته است : ضعف او در حدیث آشکار است ، عموم چیزهایی که روایت می کند قابل اعتماد و عمل نیست . او در سال ۱۹۹ هـ فوت کرده است^۲ .

۱۹۷ - حکم بن مصقلة ، که از دی گفته است : او کذاب است^۳ .

۱۹۸ - حماد بن عمرو سیسی ، کذاب و حدیث ساز است و به نام ثقات احادیثی وضع می کرده که جز برای تعجب ، نوشتن آنها روا نبود . یحیی بن معین گفته است : او از افرادی است که معروف به دروغ و حدیث سازی است^۴ .

۱۹۹ - حماد بن ابی حنیفه امام حنفی ها (نعمان بن ثابت کوفی) که جریر او را تکذیب کرده و به قتیبه گفت : به او بگو : را با حدیث چه کار ؟ روش تو دعوی و دشمنی است . و ابن عدی گفته است : برای او روایت درستی نمی شناسم^۵ .

۲۰۰ - حماد بن ابی یعلی دیلمی کوفی ، شهر به حماد الزوایه ، متوفی در سال ۱۵۵ هـ که مشهور به دروغ در روایت و شعر بوده ، اشعاری می ساخته و آنها را به پیشینیان نسبت می داده تا جایی که گفته اند که او شعر را فاسد کرده است^۶ .

۲۰۱ - حماد مکی ، از دروغگویمان بوده است^۷ .

۲۰۲ - حمزة بن حمزة جزری ، کذابی حدیث ساز بوده ، حدیثش پشیزی

۱ - تاریخ شام ج ۲ ص ۳۹۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۶۸

۲ - اللئالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۰

۳ - لسان المیزان ج ۲ ص ۳۳۹ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۱۵۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۸۰ - مجمع الزوائد

جلد ۹ صفحه ۳۱۷ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۵۱ .

۵ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۳۶ .

۶ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۵۲ .

۷ - تحذیر الخواص صفحه ۳۵ .

ارزش نداشته ، تمام روایت شده‌هایش ساختگی بوده است ^۱ .

۲۰۳- حمزة بن حمین دلال ، متوفی در سال ۴۲۸ هـ ، کذاب است ^۲ .

۲۰۴- حمید بن ربیع ابوالحسن نخعی خزاز کوفی ، متوفی در سال ۳۵۸ هـ .

یحیی بن معین در باره‌اش گفته است : دروغگویان زمان ما چهار نفرند :

حسین بن عبدالاول ، ابوهشام رفاعی ، حمید بن ربیع و قاسم بن ابی‌شیمه .

آنکاه گفته است : او کذاب ، خبیث ، غیر ثقة و غیر مأمون از دروغ و

اشتباه است .

و این حدی گفته است : او حدیث می‌دزدیده و روایات بی سند را سنددار

می‌کرده است ^۳ .

۲۰۵- حمید بن علی بن هارون قیسی ، که ما کم گفته است : او کذاب و خبیث

است . در بصره بعد از سیصد سال از عبدالواحد بن غیاث و شاذ کولی ، احادیث

موضوعه حدیث کرده است . و نقاش نیز ، نظیر این گفته است ^۴ .

حرف خا

۲۰۶- خارجه بن مصعب ابوالحجاج ضبی خراسانی سرخسی ^۱ متوفی در سال

۱۶۸ هـ ، کذاب است ، و مورد اعتماد نیست . مردم از حدیثش پرهیز می‌کردند و از

این رو آن را ترك کرده‌اند .

و ابو معمر هذلی گفته است : از آنجا حدیث خارجه متردك شد كه اصحاب

رای به‌سوی مسائل از مسائل ابی‌حنیفه توجه خاص نمودند و برای آنها سندهائی

از یزید بن ابی‌زبید ، از مجاهد ، از ابن عباس ساخته و آنها را در كتب خود قرار داده‌اند

۱- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۸۴- تهذیب التهذیب جلد ۳ صفحه ۲۹- اللتالی

المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۳۹ .

۲- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۵۹ .

۳- تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۱۶۴- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۸۷- لسان المیزان

جلد ۲ صفحه ۳۶۴- اللتالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۷۱ .

۴- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۶۶ .

و خارج آنها را حدیث می کرده است.^۱

۲۰۷ - خالد بن آدم ، کذاب است.^۲

۲۰۸ - خالد بن ابن اسماعیل ابوالولید متعزومی مدنی ، متروک الحدیث

است ، به حدیثش احتیاج نمی شود کرد و او به نام تفات حدیث می ساخته است.^۳

۲۰۹ - خالد بن عبدالرحمن الاید ، کذابی حدیث ساز و حدیث دزد است.^۴

۲۱۰ - خالد بن عبدالملک بن حارث بن حکم بن ابی العاص ، کذاب است .

او از ناحیه هشام در سال ۱۹۳ اداره ولایت مدینه را به عهده گرفت ، و هفت سال در

آن سمت باقی ماند ، و روی منبر رسول خدا به علی بن ابی طالب کرم الله وجهه ،

جسارت می کرد و می گفت : (خدا دانایتر است) رسول خدا علی را بکار گمارد

در حالی که می دانست او چنین و چنان است ، ولیکن فاطمه با او در این باره سخن

گفت .^۵

۲۱۱ - خالد بن عمرو ابوسعید اموی کوفی ، از فرزندان سمید بن عاص ،

کذاب و حدیث ساز بوده ، احادیث نادرست و ساختگی از شعبه و دیگران روایت

کرده است .^۶

۲۱۲ - خالد بن قاسم مدائنی ، ابوالهیثم ، متوفی در سال ۲۱۱ هـ اتفاقاً است

که او کذاب است . ابویحیی گفته است : او کذاب است چیزی را که نشنیده بوده

ادعا می کرده و من از او هزاران حدیث نوشته ام و او احادیثی را که در مصر نبوده و از

لیث حدیث نقل شده بود ، روایت می کرده و چه با احادیثی را از جانب خودش

۱ - تاریخ شام جلد ۵ صفحه ۲۶ .

۲ - مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۱۶۲ .

۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۹۲ - الثانی الممنوعه جلد ۲ صفحه ۳ - ۸ .

۴ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۹۷

۵ - تاریخ شام جلد ۵ صفحه ۸۶ .

۶ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۲۹۹ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۹۸ - تهذیب جلد ۳

صفحه ۱۰۹ .

می ساخته است^۱

۲۱۳- خالد بن نبیح مصری، متوفی در سال ۲۵۴ هـ، ابو حاتم در باره اش گفته است: او کذاب و حدیث ساز بوده است^۲.

۲۱۴- خالد بن یرید مکی ابو الهیثم عمری، متوفی در سال ۲۲۹ هـ، کذاب است و از افراد مورد اعتماد روایت جعلی نقل می کرده است^۳.

۲۱۵- خراش بن عبدالله، کذاب و از درجه اعتبار ساقط است و روایت احادیثش نوشته شود جز بعنوان اعتبار و پند گرفتن^۴.

۲۱۶- خصیب بن جعد متوفی در سال ۱۳۲ هـ، کذاب است و باید حدیثش نوشته شود^۵.

۲۱۷- خلیل بن زکریا شیبانی بصری، کذاب است احادیث نادرست نقل می کند^۶.

حرف دال

۲۱۸- داود بن ابراهیم، قاضی قزوین، متروک الحدیث و دروغ گو است^۷.

۲۱۹- داود بن زبرقان ابو عمرو و قاضی بصری، نزیل بغداد، متوفی در حدود صد و هشتاد و چند هجری، کذاب و متروک الحدیث است. و عموم چیزهایی که روایت می کند مورد توجه و عمل قرار نمی گیرد^۸.

۱- تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۳۰۳- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۹۹- اسنی المطالب صفحه ۲۳۲- الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۱۵۰.

۲- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۰۳.

۳- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۰۳- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۲۲۹ و جلد ۹ صفحه ۵۳- الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۵۲-۱۱۶.

۴- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۰۵.

۵- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۰۶- الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۱۹۷ و جلد ۲ صفحه ۱۷۳.

۶- تهذیب التهذیب جلد ۳ صفحه ۱۶۶ خلاصه التهذیب صفحه ۹۱- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۱۲- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۳۰.

۷- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۱۶- الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۱۵۹.

۸- تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۳۵۸- تاریخ شام جلد ۵ صفحه ۷۰- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۱۸.

- ۲۲۰- داود بن سلیمان، ابوسلیمان جرجانی که مقیم بغداد بوده، کذاب است.^۱
- ۲۲۱- داود بن عبد الجبار ابوسلیمان مؤذن، نزیل بغداد، کذاب و منکر الحدیث است، شایسته نیست که حدیثش نوشته شود.^۲
- ۲۲۲- داود بن عفان که از اصحاب انس بن مالک بوده حدیث می‌ساخته و در حراسان می‌گردیده و به نام انس جعل حدیث می‌کرده و کتابی با احادیث موضوعه از او نوشته است.^۳
- ۲۲۳- داود بن عمر نضی، کذاب است.^۴
- ۲۲۴- داود بن معبر، ابوسلیمان بصری نزیل بغداد، متوفی در سال ۲۰۶ هـ کذاب است و به نام ثقات حدیث می‌ساخته و در این روایات نادرست است و منروک الحدیث است. و اگر برای او غیر از وضع «کتاب عقل» هیچ دیگری باشد، همان برای آنچه که گفته شده کافی خواهد بود.^۵
- ۲۲۵- دینار بن عبدالله ابومکیش حبشی کذاب است، دارای نسخه طولانی است که در آن دوست و چهل حدیث در کمال وقاحت از انس بن مالک آورده است و از او روایات ساختگی نقل کرده است. فحبی از این عدی حدیثی از احادیث دینار بطریق محمد بن احمد قفاس ذکر کرده، آنکاه گفته است که: این عدی از قول قفاس گفته است: من از دینار دوست و پنجاه حدیث حفظ کرده‌ام.
- سیس می‌گوید: اگر از این نوع باشد می‌تواند از او بیست هزار حدیث که همه دروغ باشد روایت کند. حاکم گفته است: او از انس، قریب صد حدیث ساختگی

۱- تاریخ بغداد جلد ۸، صفحه ۴۶۶، الکافی المصنوعه جلد ۲، صفحه ۱۳۲

۲- تاریخ بغداد جلد ۸، صفحه ۳۵۶، میزان الاعتدال جلد ۱، صفحه ۳۱۹.

۳- میزان الاعتدال جلد ۱، صفحه ۳۲۱- تذکره الموضوعات صفحه ۱۷ - الکافی المصنوعه جلد ۱، صفحه ۱۲ و جلد ۲، صفحه ۱۰۹.

۴- میزان الاعتدال جلد ۱، صفحه ۳۲۲.

۵- تاریخ بغداد جلد ۸، صفحه ۳۶- البدایه و النهایه جلد ۹، صفحه ۲۲۹ تهذیب التهذیب جلد ۳، صفحه ۲۰۱ - الکافی المصنوعه جلد ۱، صفحه ۱۲۷ - ۲۴۱ و جلد ۲، صفحه ۲۲۲.

نقل کرده است^۱.

حرف راء و زاء

۲۲۶- ذبیح بن بدر، کذاب است^۲.

۲۲۷- ذبیح بن محمود ماردینی متوفی در سال ۶۵۲ هـ دجال و مقتری است با آنکه در سال ۵۹۹ می زیسته ادعای مصاحبت با رسول خدا و عمر طولانی کرده است^۳.

۲۲۸- رتن هندی، شیخ دجال و کذابی که ادعای مصاحبت با رسول خدا را داشته در صورتی که دروغ می گفته و گفته شده که او در سال ۶۳۲ هـ فوت کرده است^۴.

۲۲۹- روح بن مسافر ابو بشر جبری، حدیث ساز بوده از اعمش صد هجده تنهای ساختگی روایت کرده است^۵.

۲۳۰- زکریا بن درید (در اسنی المطالب صفحه ۲۱۳ زویل آمده) کندی کذاب بوده و به نام حمید الطویل الطویل روایت می ساخته و دارای نسخه ای است که ساختگی است و نقل کردن از آن روا نیست^۶.

۲۳۱- زکریا بن زیاد، دجال و حدیث ساز است^۷.

۲۳۲- زکریا بن یحیی مصری ابو یحیی و کار متوفی در سال ۲۵۳ هـ از دروغگویان بزرگ و حدیث ساز است و ابی فقیه صاحب درسی بوده است و گفته شده: از شاگردان و هابدان و فقیهان بوده است^۸.

۱- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۲۹- تذکرة الموضوعات صفحه ۵۷.

۲- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۲۲.

۳- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۳۵- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۴۷۷.

۴- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۳۶- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۴۵۰.

۵- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۴۶۸.

۶- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۸۵ و جلد ۱ صفحه ۳۴۸- تذکرة الموضوعات جلد ۵ صفحه ۸۶.

۷- اسنی المطالب صفحه ۱۲۳- الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۹- ۲۰۷.

۸- تذکرة الموضوعات صفحه ۶۸.

۹- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۵۱- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۳۱- الثانی المصنوعة

جلد ۲ صفحه ۲۱۱.

۲۳۳- زید بن حسن بن زید حسینی، متوفی در سال ۳۹۱ یا ۳۹۲ هـ، کذاب و حدیث ساز و دجال است، او در حدود چهار حدیث درباره ایام «طراد الزینبی» ساخته است.^۱

۲۳۴- زید بن رفاعه ابوالخیر، کذاب است، و طبق قلیفهای که داشته حدیث می ساخته و در این کار معروفیتی داشته است و برای او چهار حدیث ساختگی است که ابن ودعان آن ها را سرقت کرده و همه آنها را طبق سندهای صحیح و مشهور بین اهل حدیث شایع کرده است.^۲

۲۳۵- زیاد بن میمون ثقفی فاکهی بصری، کذاب و حدیث ساز و مست حدیث است.^۳

حرف سین

۲۳۶- سالم بن عبدالاعلی، حدیث ساز بوده است.^۴

۲۳۷- سری بن عاصم ابوعاصم همدانی، کذاب و حدیث ساز و حدیث دزد بوده که روایات بی سند را، با سند می کرده است و احتجاج با آن جایز نیست.^۵

۲۳۸- سعید بن سلام ابوالحسن عطار بصری، کذاب است. گفته شده که حدیث ساز است و پیش اهل حدیث جداً بدنام می باشد. و در مکه به چیزهای باطل حدیث می کرده است.^۶

۲۳۹- سعید بن سنان ابومهدی، کذاب است. گفته شده که در سال ۱۶۸ هـ

۱- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۶۱- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۵۰۵.

۲- تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۴۵۰ و جلد ۹ صفحه ۴۴۴- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه

۳۶۳- ۳۶۴- تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۲۷۳- الثانی المصنوع جلد ۱ صفحه ۲۳- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۵۰۶.

۴- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۵۹- الثانی جلد ۲ صفحه ۵۷- ۹۳.

۵- تذکرة الموضوعات صفحه ۶۲- نصب الراية جلد ۲ صفحه ۲۳۸

۶- البدایة جلد ۵ صفحه ۳۵۴- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۷۰- الثانی المصنوع جلد ۲ صفحه ۸۰.

۷- تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۸۰- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۸۲- اسنی المطالب

صفحة ۳۹- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۲۶- الثانی المصنوع جلد ۲ صفحه ۴۳-

۹۱- ۱۳۹- كشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۱۲۳.

فوت کرده است.^۱

۲۴۰ - سعید بن ضبئة رازی ، کذاب است و راست نمی گوید.^۲

۲۴۱ - سعید بن موسی ازدی حدیث ساز بوده است.^۳

۲۴۲ - سکین بن سراح (ابی سراح) ، کذاب است.^۴

۲۴۳ - سلم بن ابراهیم دراق بصری ، کذاب است.^۵

۲۴۴ - سلمة بن حفص سعدی ، حدیث ساز بوده است.^۶

۲۴۵ - سلام بن مسلم (مسلم و سلیم) طویال ابو عبدالله تمیمی ، حدیث ساز و

دروغگو و متروک الحدیث بوده و بیش از روایات نادرست بوده و در سال ۱۷۷ هـ

فوت کرده است.^۷

۲۴۶ - سلیم بن مسلم حدیث ساز ، جهمی ، خبیث و متروک الحدیث است

و حدیثش با پیشیزی برابری نمی کند.^۸

۲۴۷ - سلیمان بن احمد ابو محمد جرجسی شامی ، کذاب و متروک الحدیث

و حدیث دزد است.^۹

۲۴۸ - سلیمان بن احمد واسطی حافظ ، که یحیی او را تکذیب کرده و ابن

عدی گفته است : او پیشم حدیث دزد است و برای او در این کار افرادی است.^{۱۰}

۲۴۹ - سلیمان بن احمد ملطی مصری متأخر ، که دارقطنی او را تکذیب

۱ - میران الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۸۲ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۰۶ .

۲ - میران الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۸۹ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۶۰ .

۳ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۰ .

۴ - تذکرة الموضوعات صفحه ۹۶ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۱۲۵ - تهذیب جلد ۴ صفحه ۱۲۷ .

۶ - میران الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۰۶ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۳۰ .

۷ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۱۹۷ - تذکرة الموضوعات صفحه ۵۸ .

۸ - میران الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۲۷ .

۹ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۵۰ - تاریخ شام جلد ۶ صفحه ۲۲۲ .

۱۰ - میران الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۰۸ .

کرده است^۱

۲۵۰ - سلیمان بن احمد سرقطی، بغدادی متوفی در سال ۴۸۹ هـ کذاب است^۱.

۲۵۱ - سلیمان بن یشار، از کسانی است که به نام افراد مورد اعتماد احادیث زیادی ساخته است^۲.

۲۵۲ - سلیمان بن داود بصری ابویوب، معروف به شاذ کونی، متوفی در سال ۲۳۴ هـ یکی از حفاظ کذاب و خبیث است و به مقتضای وقت و زمان حدیث می ساخته است و گفته شده که او اهل مسکر و در گفتار بی حیا بوده است^۳.

۲۵۳ - سلیمان بن زید معاری، ابو آدم کوفی، که ابن معین او را تکذیب کرده است^۴.

۲۵۴ - سلیمان بن سلمة جبائری (در تاریخ ابن عساکر آمده، جبائری حمصی) دروغ می گفته و حدیث می ساخته است^۵.

۲۵۵ - سلیمان بن عبد الحمید ابویوب بهرانی حمصی، کذاب است و مورد اعتماد نیست^۶.

۲۵۶ - سلیمان بن عمرو ابوداود نهمی، دروغگوترین افراد نسبت به رسول خدا و معروف به حدیث سازی بوده گرچه در ظاهر آدم صالحی بود اما حدیث ساز بوده است. خطیب گفته است: در بغداد افرادی بودند که دروغ می گفتند و حدیث می ساختند و از آن جمله ابوداود نهمی بود.

۱ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۰۸.

۲ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۰۹ - المنتظم جلد ۹ صفحه ۹۹.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۱۰ - تذکرة الموضوعات جلد ۶ صفحه ۳۱.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۴۷ - طبقات الحفاظ جلد ۲ صفحه ۶۶ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۱۴.

۵ - خلاصة التهذيب صفحه ۱۲۸.

۶ - تاریخ شام جلد ۶ صفحه ۲۷۶ - میزان الاعتدال صفحه ۴۱۶ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۰ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۸۵.

۷ - تاریخ شام جلد ۶ صفحه ۲۸۰.

و حاکم گفته است: من شکی در حدیث سازیش با همه عبادت و ظاهر -
الصلاحیش ندارم. و دیگری گفته است: او در عین حال، از همه مردم شبزنده دارتر و
روژه دارتر بوده است.^۱

۲۵۷ - سلیمان بن عیسی السجری، کذاب و حدیث ساز بوده است و بیش از
بیست حدیث ساخته است.^۲

۲۵۸ - سهل بن صفین^۳ ابوالحسن خلّاطی بصری حدیث میساخته است.^۴
۲۵۹ - سهل بن عامر بجلی حدیثهای باطل روایت می کرده و حدیث دروغ
میساخته است.^۵

۲۶۰ - سهل بن عمار نیشابوری که حاکم او را تکذیب کرده و ابواسحاق
فقیه گفته است: بخدا قسم سهل بر نافع دروغ گفته و ابراهیم سمدی گفته است:
او با کذب به من تقرب می جست است.^۶

۲۶۱ - سهل بن قرین بصری که اردی او را تکذیب کرده است.^۷
۲۶۲ - سیف بن عمر لمیمی بصری، وضاع و ناکس است و محسوم
حدیثهایش نادرست و متهم به زندقه است.^۸

۲۶۳ - سیف بن محمد نوری پسر خواهر سفیان نوری کذاب و خبیث و حدیث.

۱ - تاریخ بغداد ج ۹ ص ۱۵ - نصب الرأیة ج ۱ ص ۱۹۱ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۲۰

اسنی المطالب ص ۴۱ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۶۰ و ج ۲ ص ۳۶ - ۱۳۲ .

۲ - تاریخ بغداد ج ۲ ص ۶۰ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۲۰ - الثانی المصنوعة ج ۱
ص ۶۶ - ۱۰۱ و ج ۲ ص ۸۰ - اسنی المطالب ص ۲۷۳ .

۳ - در میزان الاعتدال مقین و در لسان المیزان صفین و در حیرانها مقین آمده است.

۴ - خلاصة التهذیب ص ۱۳۳ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۳۰ - الثانی المصنوعة ج ۱
ص ۱۶۰ .

۵ - لسان المیزان ج ۳ ص ۱۱۹ .

۶ - اسنی المطالب ص ۱۰۵ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۳۰ .

۷ - میزان الاعتدال ج ۱ ص ۴۳۱ - اسنی المطالب ص ۲۶۱ - الثانی المصنوعة ج ۱ ص ۸۲ .

۸ - تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۲۹۶ .

ساز است که بایست حدیثش را بوش^۱ و در مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۲۱۹ و
الثالثی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۶۷ - ۱۰۱ - ۱۲۹ و جلد ۲ صفحه ۲۰۹ - ۲۱۷ و
خلاصة التهذيب صفحه ۱۳۶ آمده است که: او به اتفاق کذاب است.

حرفشین

- ۲۶۴- شاد بن شیر یامیان^۲ حدیث می ساخته است.^۳
۲۶۵- شاه بن بشر خراسانی که ابن حبان گفته است: او حدیث می ساخته است.^۴
۲۶۶- شاه بن قرح ابوبکر حدیث ساز بوده است.^۵
۲۶۷- شعیب بن عمرو الطحان که از دی گفته او کذاب است.^۶
۲۶۸- شیخ بن ابی خالد بصری حدیث می ساخته و گفته است: چهارصد حدیث
ساختم و آنها را در بر نامه های رندگی روزمره مردم داخل کردم ولی حالا نمی دانم
که چه کنم!^۷

حرف صاد و ضاد

- ۲۶۹- أبو العلاء ماعد بن حسن ربیع بغدادی لقوی صاحب کتاب «الفصوص»
وارد اندلس شد و کتابها تألیف نمود و در سال ۳۱۷ هـ فوت کرد. او در مطالبی که
نقل می کرده متهم به دروغ بوده و لذا مردم کتابش را دور انداختند و هنگامی که
برای منصور بن عامر دروغش آشکار گردید کتاب فصوصش را به دریا افکند.

۱- تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۵ ج ۹ ص ۲۶۶ ج ۱۲ ص ۲۵۳ - تذکرة الموضوعات ص
۱۰۲-۱۱۲ - تهذيب التهذيب ج ۳ ص ۲۹۴.

۲- در کتب رجال درباره این اسم و اسمی ای که بعلاً ذکر میشود اختلافهای زیادی به چشم
میخورد.

۳- تذکرة الموضوعات صفحه ۳.

۴- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۴۰ - الثالثی المصنوعه جلد ۳ صفحه ۲۲۷.

۵- الثالثی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۳۹.

۶- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۳۸.

۷- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۵۲ - تذکرة الموضوعات صفحه ۶۴ - ۱۱۳ -
تحدیر الفواص صفحه ۵۶.

- زیرا به او گفته بودند: آنچه که در آن کتاب است دروغ و بی اساس است.^۱
- ۲۷۰- صالح بن احمد بن ابی مقاتل قیراطی هر وی معتوفی در سال ۳۱۶ هـ، کذاب و جال است. و چیزی را که نشینده بوده حدیث می کرده و حدیث می دزدیده است. ابو حاتم محمد بن حسان بستی گفته است: او حدیث می دزدیده و آن را دگرگون می کرده است و شاید او بیش از ده هزار حدیث، یائین و بالا کرده و آنها را از شیوخ در ابواب مختلف آورده که به هیچ وجه قابل عمل و احتجاج نیستند.^۲
- ۲۷۱- صالح بن بشیر ابوبشر مرمری، معتوفی در سال ۱۷۲ یا ۱۷۶ هـ، داستان سرا و کذاب و متروک الحدیث است.^۳
- ۲۷۲- صالح بن حسان بصری کذاب است.^۴
- ۲۷۳- صبیح (در تاریخ بغداد صبیح آمده است) ابن سعید بغدادی خلدی، کذاب و خبیث و فاکس است.^۵
- ۲۷۴- صغیر بن محمد منقری مروزی حاجبی که در حدود سالهای صد و سی می زیسته، کذاب حدیث ساز است و تمام روایاتش ساختگی است و از ثقات مطالب نادرست آورده و از مالک و لیث و ابن لهیعه احادیث ساختگی روایت کرده است.^۶
- ۲۷۵- صغیر بن عبدالرحمن ابوبهز کوفی از دروغگوترین مردم بوده و حدیث می ساخته است.^۷

- ۱- وفیات الاعیان جلد ۱ صفحه ۲۸۷ - البدایة والنهایة جلد ۱۲ صفحه ۲۱ - شذرات الذهب جلد ۳ صفحه ۲۰۷ - بقية الوعایة صفحه ۲۶۸.
- ۲- تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۳۲۹ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۵۳.
- ۳- تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۳۰۸.
- ۴- تذکرة الموضوعات صفحه ۷.
- ۵- تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۳۳۸ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۶۳.
- ۶- میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۶۴ - تذکرة الموضوعات صفحه ۲۸ - اللآلی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۷۸.
- ۷- تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۳۴۰ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۶۷ - اللآلی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۳۹.

۲۷۶- صلیح بن سلیمان، ابوزید عطار، قزلبغداد، کذاب و متروک الحدیث و غیرمورد اطمینان است.^۱

۲۷۷- ضحاک بن حمزه منبجی، حدیث می ساخت و تمام حدیثهایش بازالفاظ متن و بازالفاظ سند نادرست است.^۲

حرف طاء و ظاء

۲۷۸- طاهر بن فضل حلبی اربیه نام افراد مورد اعتماد حدیث می ساخت و احادیثش را جز به عنوان تمجید نباید نوشت.^۳

۲۷۹- طلحه بن زید - در ثانی سیوطی زید آمده که فکرمی کند تصحیف شده باشد - ابومسکین الرقی حدیثش جداً نادرست است و نمی شود با خبرش احتیاج کرد او بد حدیث و حدیث ساز بوده است.^۴

۲۸۰- ثبیان بن محمد حمصی، کذاب است و نمی شود با حدیثش احتیاج کرد.^۵

حرف عین

۲۸۱- عاصم بن سلیمان ابوشعیب تمیمی بصری، کذاب و متروک الحدیث و حدیث ساز است.^۶

۲۸۲- عاصم بن طلحه، که از دی گفته است: او مجهول و کذاب است.^۷

۲۸۳- عامر بن ابی عامر، کذاب و حدیث ساز بوده است.^۸

۲۸۴- عامر بن صالح نوذیری بن عوام ابو الحارث اسدی مدینی، از بیل بغداد، متوفی

۱ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۳۳۷.

۲ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۷۰.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۷۵.

۴ - تاریخ شام جلد ۷ صفحه ۶۵ - الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۸۱ و گفتار جرج حفاظ در این باره بعد از درجه نهم خواهد آمد.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۸۱.

۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲ - لسان المیزان جلد ۳ ص ۲۱۸.

۷ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۲.

۸ - تذکره المصنفات صفحه ۷۴.

در خلافت رشید، کذاب و خبیث و دشمن خدا و غیر مورد اعتماد است. و ابن معین و ابن حبان و ابن عدی او را تکذیب کرده اند.^۱

۲۸۵ - عباد بن جویری بصری، کذاب، تهمت زننده، متروک الحدیث و ناکس است.^۲

۲۸۶ - عباد بن صهیب، موصوف به وضع و متروک الحدیث است. کدیمی گفته است: از علی بن المدینی شنیدم که می گفت: از حدیث صد هزار حدیث را ترك کردم که نصف آنها از عباد بن صهیب بود و خطیب از المدینی نقل کرده که گفته است از صد هزار حدیث صرف نظر کردم که در آنها سی هزار از عباد بن صهیب بود.^۳

۲۸۷ - عباس بن بکازیبی بصری، کذاب است.^۴

۲۸۸ - عباس بن ضحاک بلخی، دجال و حدیث ساز است.^۵

۲۸۹ - عباس بن عبدالله بن احمد ابوالفضل مرئی فقیه شافعی که در سال ۸۳۲۵ زیست می کرده، کذاب و تهمت زننده است. او را سنکرمورد اعتماد و مأمون بوده است.^۶

۲۹۰ - عباس بن فضل صدیقی ازرق بصری، زویل بغداد، کذاب و خبیث است.^۷

۲۹۱ - عباس بن محمد عدوی، حدیث می ساخته است.^۸

۲۹۲ - عباس بن محمد مرادی، احادیث دروغی از مالک روایت کرده است.^۹

۲۹۳ - عبدالاعلی بن ابی الساور ابو مسعود جزاری، کذاب و حدیثش نادرست و

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۲۳۶ - خلاصة التهذيب صفحه ۱۵۶.

۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۹ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۰.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۴۶۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۰ - تذکرة الموضوعات صفحه ۴۶ - ۱۱۵.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۸ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۰۲.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۸ - تذکرة الموضوعات صفحه ۹۵.

۶ - تاریخ شام جلد ۷ صفحه ۲۲۵.

۷ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۱۳۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۰.

۸ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۱.

۹ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۰.

غیر قابل احتجاج است.^۱

۲۹۴- عبدالباقی بن احمد ابوالحسن، متوفی در سال ۴۸۵ هـ، که ابن صابر گفته است: او کذاب است.^۲

۲۹۵- عبدالرحمن بن حماد طلمی، که بیست نسخه موصوعه و ساختگی بوده است.^۳

۲۹۶- عبدالرحمن بن داود، ابوالبرکات الزرذوری، که در سال ۴۰۸ هـ می زیسته کذاب است. برای او ادبیمانی درباره فضاء حوائج است که تمام آن ساختگی است، ولی برای آن سندهائی از طرق بخاری و ابوداود و غیر اینها ساخته است.^۴

۲۹۷- عبدالرحمن بن عبدالله بن عمر عدوی عمری، نوۀ عمر بن خطاب متوفی در سال ۱۸۶ هـ، کذاب و دگرگون کننده احادیث و متروک الحدیث بوده و حدیثش نادرست و دور از حقیقت است.^۵

۲۹۸- عبدالرحمن بن عفان، ابوبکر الصوفی، کذاب و دروغ پرداز است.^۶

۲۹۹- عبدالرحمن بن عبدالله بن عمر بن حفص عمری، کذاب، متروک الحدیث و احادیثش غیر قابل احتجاج است.^۷

۳۰۰- عبدالرحمن بن عمرو بن جبلة، کذاب و حدیث ساز است.^۸

۳۰۱- عبدالرحمن بن قطامی بصری، کذاب است.^۹

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۹۶ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۳۹.

۲ - لسان المیزان جلد ۳، صفحه ۳۸۳.

۳ - تذکره الموضوعات صفحه ۵۶.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۰۲.

۵ - تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۲۳۱ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۲۱۳.

۶ - تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۲۶۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۱۳ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۶۵.

۷ - نصب الراية جلد ۱ صفحه ۶۰.

۸ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۴۷ و جلد ۲ صفحه ۱۱۳.

۹ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۱۳ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۹۹.

۳۰۲- عبدالرحمن بن قیس ابو معاویه ضی زعفرانی بصری، نزیل بغداد کذاب و حدیث ساز است.^۱

۳۰۳- عبدالرحمن بن مالک بن مغول، کذاب ذمهت زنده و حدیث ساز بوده و کسی در آن شك ندارد.^۲

۳۰۴- عبدالرحمن بن محمد بلخی که بنام قتیبة حدیث ساخته است.^۳

۳۰۵- عبدالرحمن بن محمد بن علویة ابوبکر ابهری قاضی، متوفی در سال ۳۴۲ هـ دروغگوئی است که سندها را بامتون ترکیب می کرده، برایش احادیثی است که همه آنها ساختگی است و حمل آنها به عهدناست.^۴

۳۰۶- عبدالرحمن بن محمد بن محمد بن هندویه که حافظ ابن ناصرا و انکذیب کرده و در سال ۵۳۷ هـ وفات کرده است.^۵

۳۰۷- عبدالرحمن بن مرزوق طرطوسی، احادیثی جعل می کرده که جز بر سبیل مذمت شایستگی برای نقل ندارد.^۶

۳۰۸- عبدالرحمن بن یزید دمشقی دروغگو و متروک الحدیث است.^۷

۳۰۹- عبدالرحیم (در تاریخ ابن عساکر عبدالرحمن آمده که تصحیف شده است) ابن حبیب فاریابی که به نام ثقات حدیث می ساخته و شاید بیش از پانصد حدیث به نام

۱- تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۲۵۱- خلاصة التهذيب صفحة ۱۹۸- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۱۲.

۲- تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۲۳۶ و جلد ۹ صفحه ۲۲۱- مجمع الزوائد جلد ۹ صفحه ۵۱- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۱۵- الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۳۳۲.

۳- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۱۶- الثانی جلد ۲ صفحه ۱۵۶- تذکرة الموضوعات صفحه ۳۳.

۴- لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۳۰.

۵- لسان السیران جلد ۳ صفحه ۲۳۲.

۶- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۱۷- تذکرة الموضوعات صفحه ۷۱- الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۷۷.

۷- تهذيب التهذيب جلد ۶ صفحه ۲۹۷.

رسول خدا ساخته، چنانکه حافظ ابو حاتم گفته است^۱.

۳۹۰- عبدالرحیم بن زید، بصری، کذاب و خبیث است^۲.

۳۹۱- عبدالرحیم بن منیب بغدادی، حدیث می ساخته است^۳.

۳۹۲- عبدالرحیم بن هارون واسطی، قریل بغداد، کذاب و منروک الحدیث است^۴.

۳۹۳- عبدالعزیز بن ابان، از قرزندان سعد بن العاص اموی ابو خالد قرشی، متوفی در سال ۲۰۷ هـ کذاب و خبیث و حدیث ساز است که با احادیث موضوعه روایت می کرده است^۵.

۳۹۴- عبدالعزیز بن ابی زواد (در ثالی سیوطی ابی الرجاء و در تاریخ ابن عساکر ابن ابی داود آمده است) کذاب است پیش او بیخه موضوعه و ساختگی است^۶.

۳۹۵- عبدالعزیز بن حارث ابوالحسن تمیمی حسلی، متوفی در سال ۳۷۱ هـ که از رؤسای حنبلی ها بوده دو حدیث در مسند امام احمد وضع کرده است.

ابن زرقویه گفته است: اصحاب حدیث ابن کار را بر حارث انکار کرده و در بعضی حاکم این مطلب را علیه او نوشته اند، و در قطنی و ابن شاهین و دیگران چنین مطلبی را نوشته اند^۷.

۱ - تاریخ خام جلد ۵ صفحه ۱۶۰ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۲۲ - لسان المیزان

جلد ۲ صفحه ۲ - الثالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۷۸ - ۱۰۵ و جلد ۲ صفحه ۱۲۹.

۲ - تهذیب التهذیب جلد ۶ صفحه ۳۰۵ الثالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۷۰.

۳ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۷.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۸۵ - تهذیب التهذیب جلد ۶ صفحه ۳۰۹ - اسنی المطالب

صفحه ۳۳ - علامة التهذیب صفحه ۲۰۶.

۵ - تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۳۳۵ - تذکرة الموضوعات صفحه ۸۷ - میزان الاعتدال

صفحه ۱۳۳ - تهذیب التهذیب جلد ۶ صفحه ۳۳۰ - الثالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۵۹.

۶ - تاریخ خام جلد ۵ صفحه ۱۵۳ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۷ - الثالی المصنوعة

جلد ۱ صفحه ۶۶-۶۷.

۷ - تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۳۶۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۳۳ - لسان المیزان

جلد ۴ صفحه ۲۶.

۳۱۶. عبدالعزیز بن خالد کذاب است.^۱

۳۱۷. عبدالعزیز بن عبدالرحمن یاسلی کذاب است که احمد بن حنبل نسخه‌ای را که او در آن صد حدیث ثبت کرده بوده دور انداخته زیرا که بعضی از آنها اصل نداشته و بعضی دیگر را از کسانی نقل کرده بوده که قابل اعتماد نبودند.^۲

۳۱۸. عبدالعزیز بن یحیی مدنی، کذاب و حدیث ساز است که حدیث او را ترك کرده اند.^۳

۳۱۹. عبدالغفور بن سعید ابوالصباح واسطی از کسانی بوده که حدیث می ساخته است.^۴

۳۲۰. عبدالقدوس بن حبیب ابوسعید شامی که عبدالرزاق گفته است: ندیدم ابن المبارک در ماده کسی کلمه کذاب زبان جاری کند، مگر در باره عبدالقدوس و اسماعیل بن عیاش می گویند: در باره کسی به دروغ شهادت نمی دهیم، مگر در باره عبدالقدوس. و ابن حبان می گویند: او حدیث ساز بود عاصی.^۵

۳۲۱. عبدالقدوس بن عبدالقاهر ابوشهاب او دروغ هائی به نام علی بن عاصم ساخته که آشکار گردید.^۶

۳۲۲. عبدالکریم بن عبدالکریم ابوالفضل خزاعی جرجانی، متوفی در سال ۳۸۰ هـ وارد بغداد شد و در آنجا حدیث می کرد.

خطیب گفته است: برای او عنایت خاصی به قرائتها بوده و در آن باره کتابی نوشته است. آنکاه گفته است که او مطالب را بهم مخلوط می کرده و بر چیزهایی که

۱ - التالی المصنوعة جلد ۳ صفحه ۴۹ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۳۷ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۲ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۶ .

۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۴۰ - خلاصة التهذيب صفحه ۳۰۴ .

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۴۲ - التالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۷۲ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۱۲۷ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۴۳ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۴۶ - التالی جلد ۱ صفحه ۷۰۷ .

۶ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۸ .

روایت می نمود مأمون نبوده است و او کتابی درباره حروف ساخته و آنرا بهایی حنیفه نسبت داده است.

دارقطنی و جماعتی نوشتند که این کتاب ساختگی است و اصلی ندارد، آنکه او مفتضح شد و از بغداد به سوی جبل عامل رفت و جریانش در آنجا مشهور گردید و منزلتش پالین آمد.^۱

۳۲۳- عبدالله بن ابراهیم بن ابی عمر و غفاری، بی اساس گو و حدیث ساز بوده عموم چیزهایی که روایت کرده افراد مورد اعتماد آنها را ترك کرده اند و این عدی دو حدیث از او درباره فضیلت ابوبکر نقل کرده که مرد و باطلند.^۲

۳۲۴- عبدالله بن ابراهیم مدنی شیخ نادرست گو و حدیث ساز است که به نام ثقات حدیث های نادرست می ساخته است.^۳

۳۲۵- عبدالله بن ابی جعفر الرازی، که محمد بن حمید رازی گفته است از او ده هزار حدیث شنیدیم، همه آنها را به خاطر آنکه فاسق بوده دور انداختم.^۴

۳۲۶- عبدالله بن ابوبکر بن ابی علاج، او و پدرش دروغگو هستند که از دی گفته است: ابوبکر کذاب است و پسرش از او دروغگو تر است و هر دو بر خدا جری هستند، و دارقطنی گفته است: این ابی علاج حدیث می ساخته است.^۵

۳۲۷- عبدالله بن حارث صنعانی، شیخ دجال و حدیث ساز است که از عبدالرزاق نسخه ای دارد که همه محتوای آن ساختگی است.^۶

۱ - البدایة و النهایة جلد ۱۹ صفحه ۳۰۸ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۱ - خلاصة التهذيب صفحه ۱۶۱ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۳۲-۱۰۹ .

۳ - تهذيب جلد ۵ صفحه ۱۳۸ .

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۸ .

۵ - تذكرة الموضوعات صفحه ۵۱-۸۰ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۳ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۶۲ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۷ .

۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۹ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۳۷ .

۳۲۸. عبدالله بن حفص، ابو محمد کیل سامری، دجال و حدیث دزد است و حدیثهای زیادی ساخته است که ابن عدی گفته است: از او چیزی نوشتم، ولی او حدیث دزد بوده و بر من احادیثی را املا می کرد که شك در ساختگی بودن آنها نداشتم^۱.

۳۲۹. عبدالله بن حکیم ابو بکر جاهری بصری. کذاب و حدیث ساز و متروک الحدیث بوده است^۲.

۳۳۰. عبدالله بن زیاد بن سمعان ققیه ابو عبد الرحمن قرشی قاضی، کذاب و سیان در حدیث داشته و حدیث ساز است^۳.

۳۳۱. عبدالله بن سعد انصاری دق، کذاب و حدیث ساز است^۴.

۳۳۲. عبدالله بن سلیمان سجستانی حافظ، پسر حافظ، متوفی در سال ۳۱۶ هـ، پدرش او را در چند حدیث تکذیب کرده اما از اهدو عابد بوده است^۵.

۳۳۳. عبدالله بن صالح، ابو صالح مصری، متوفی در سال ۲۲۳ هـ، کاتب لیس، کذاب و حدیث ساز بوده است^۶.

۳۳۴. عبدالله بن عبد الرحمن کلی اسامی، از دروغگوترین افراد مردم بوده و مطالب نادرست را روایت می کرده و لذا، او را تکذیب کرده و عموم احادیثش را نادرست دانسته اند. او در سال ۲۲۵ هـ به بخارا رفت و در آنجا حدیث می کرد^۷.

۱ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۴۴۹ - میزان الاعتدال جلد ۴ صفحه ۳۱ - الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۲۲۰.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۴۴۷ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۴۲ - تذکره الموضوعات صفحه ۱۰ - نصب الراية جلد ۱ صفحه ۳۹.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۴۵۶ - تاریخ شام جلد ۷ صفحه ۴۲۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۸ - تذکره الموضوعات صفحه ۱۰۳ - الثانی جلد ۱ صفحه ۶۴ - جلد ۲ صفحه ۸۳ - ۱۲۶ - ۲۰۱.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۴۱.

۵ - شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۲۷۳.

۶ - تذکره الموضوعات صفحه ۱۷ - ۲۰ - ۲۴ - ۱۱۲.

۷ - تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۲۸ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۵۳.

۳۳۵ - عبدالله بن علان بن رزین خزاعی ابوالفضل واسطی، متوفی در سال ۶۲۳ هـ کذاب و اهل تزویر بوده است.^۱

۳۳۶ - عبدالله بن علی باهلی و ضاحی، حدیث می ساخته است.^۲

۳۳۷ - عبدالله بن عمرو واقفی بصری، حدیث می ساخته و دارقطنی او را تکذیب کرده است.^۳

۳۳۸ - عبدالله بن عمیر قاضی افریقیه (تونس و طرابلس) بنام مالک حدیث می ساخته و از او مستحای دارد.^۴

۳۳۹ - عبدالله بن عیسی جزری حدیث می ساخته است.^۵

۳۴۰ - عبدالله بن قبی از حمید الطویل روایت می کرده و از دی گفته که: او کذاب است.^۶

۳۴۱ - عبدالله بن کرز، کذاب است.^۷

۳۴۲ - عبدالله بن محمد بن اسامة حدیث ساز بوده است.^۸

۳۴۳ - عبدالله بن محمد بن عبدالله ابن بختری ابوالقاسم، معروف به ابن نلاج، متوفی در سال ۳۸۷ هـ کذاب و حدیث ساز و سند ساز بوده و مطالب را به هم می آمیخته و چیزی را که نشنیده بوده ادعا می کرده است.^۹

۳۴۴ - عبدالله بن محمد بن جعفر، ابوالقاسم قزوینی، قاضی و فقیه بر مذهب

۱ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۱۰۷.

۲ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۱۸.

۳ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۳۲۰.

۴ - تذکرة الموضوعات صفحه ۱۱۶.

۵ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۶۱ - التالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۰۲.

۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۶۲ - التالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۱۷.

۷ - تذکرة الموضوعات صفحه ۴۹.

۸ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۱.

۹ - تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۱۳۶ - المستطیع جلد ۷ صفحه ۱۹۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۲.

شافعی، متوفی در سال ۳۱۵ که در عصر مجلسی برای قنوی داشته، کذاب بوده و احادیثی را بر متون معروفه ساخته است. او کتاب سنن شافعی را نوشته و در آن حدود دویست حدیث که شافعی بدانها حدیث نکرده بوده آورده است.^۱

۳۴۵- عبدالله بن محمد بن سنان روحی (چون روایات زیادی از روح بن قاسم نقل کرده، از این رو به این لقب ملقب شده است) بصری واسطی، متروک الحدیث بوده و حدیث می ساخته و دیگر کون می کرده و دزدی می نموده است. او از روح بیش از هزار حدیث که کسی از آنها پیروی نکرده نقل کرده است. او زیاد حدیث می ساخته تا جالی که اجماع کرده اند که او کذاب است.^۲

۳۴۶- عبدالله بن محمد بن فراد ابو بکر خزاعی، متوفی در سال ۳۵۹ متروک الحدیث است او و پدرش حدیث می ساخته اند.^۳

۳۴۷- عبدالله بن محمد بن وهب دینوری حافظ، متوفی در سال ۳۴۰، دجال و متروک الحدیث و حدیث ساز بوده است.^۴

۳۴۸- عبدالله بن محمد البلوی، صاحب حلقه شافعی، کذاب است.^۵

۳۴۹- عبدالله بن مسلم بن رشید، که به نام لیث و مالک و ابن لهیعة حدیث می ساخته، نوشتن حدیثش روا نیست.^۶

۳۵۰- عبدالله بن مسور ابو جعفر هاشمی، کذاب و حدیث ساز است. احادیثش ساختگی است. او از قول رسول خدا، کلمه می ساخته و با احادیث آن حضرت مخلوط کرده است.^۷

۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۳ - شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۲۷۰ .

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۸۸ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۰ - الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۲۴۰ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۳۳۶ .

۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۴ .

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۳ .

۵ - البدایة و النهایه جلد ۱۰ صفحه ۱۸۲ .

۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۷ .

۷ - تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۱۷۲ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۳۳۹ - الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۱۶۰-۱۷۳ - الاصابه جلد ۳ صفحه ۱۴۱ .

- ۳۵۱- عبدالله بن وهب اسوی، دجال و حدیث ساز است.^۱
- ۳۵۲- عبدالله بن یزید بن مخمش نیشابوری، که دار فطنی گفته است؛ او حدیث می سازد.^۲
- ۳۵۳- عبدالمغیث بن زهیر بن علوی حرابی حنبلی بغدادی، متوفی در سال ۵۸۳ هـ. یکی از حفاظ است. جزوه ای در فضائل یزید نوشته و در آن، مطالب ساختگی زیادی آورده است.
- و ابن جوزی، کتابی در رد این جزوه، نوشته و آن را «الرد علی المتعصب العنید عن لمن یزیده نامیهاد»^۳
- ۳۵۴- عبدالملک بن عبدالرحمن ابوالعباس شامی، نزیل بصره، که فلاس گفته است؛ او آدم کذابی است.^۴
- ۳۵۵- عبدالملک بن هارون بن عنتره، دجال و کذاب و حدیث ساز است.^۵
- ۳۵۶- عبدالمنعم بن ادریس ابوعبدالله یمانی، متوفی در سال ۲۲۸ هـ قصبه کوه و کذاب و خبیث و حدیث ساز است.^۶
- ۳۵۷- عبدالمنعم بن بشیر ابوالغیر اصاری از ابن معین احادیث زیادی با سند خود آورده و در حدود دو بیست حدیث از آن را پیش این مودود^۷ فرستاد، او به عبدالمنعم گفت: از خدا بپرس، زیرا اینها همه دروغند.
- حاکم گفته است: او احادیث ساختگی روایت می کرده، و خلیلی گفته است:
-
- ۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۸۷ - الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۹۲-۱۲۳-۱۸۱.
- ۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۸۸.
- ۳ - شذرات الذهب جلد ۴ صفحه ۲۷۶.
- ۴ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۶۶ - الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۱۱۶.
- ۵ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۵۲ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۷۱ - تذکره الموضوعات صفحه ۸۲ - الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۱۲۸-۲۶۰ - جلد ۲ صفحه ۳۹-۶۰.
- ۶ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۱۳۳ - مجمع الزوائد جلد ۹ صفحه ۳۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۵۵ - الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۱۱-۳۰.
- ۷ - از معمر بن قصبه گو یوده احمد و یحیی و ابن معین او را توثیق کرده اند.

او به نام المہ، دروغ می ساخته. واحد گفته: او کذاب است، و ابونعیم گفته: مطالب نادرست روایت می کرده است.^۱

۳۵۸- عبدوس بن خلاد، که ابوذرعة رازی او را تکذیب کرده است.^۲

۳۵۹- عبدالوہاب بن عمار، کذاب و حدیث ساز و دروای مطالب ساختگی زیاد است. و حدیث می دزدیده و معروف به دروغ در روایت بوده است.^۳

۳۶۰- عبدالوہاب بن عطاء، خفاف، متروک الحدیث و دروغگو بوده است.^۴

۳۶۱- عبید بن قاسم، فامیل سفیان ثوری، که در شرح مواهب زرقانی جلد ۵ صفحه ۴۱، آمده است. او پس خواهر ثوری است. او کذاب و خبیث و حدیث ساز بوده و دارای نسخه موضوعه است.^۵

۳۶۲- عبدالله بن تمام، ابوعاصم که ساجی گفته است: او کذاب است و به مطالب نادرست حدیث می کرده و دارقطنی و ابن ابی هند گفته اند: او حدیث های دیگر گون شده روایت می کرده است.^۶

۳۶۳- عبیدالله بن سفیان غسانی، ابوسفیان بن رواحة از دی، صوفی بصری، کذاب بوده است.^۷

۳۶۴- عتاب بن ابراهیم، کذاب است و به خاطر تقرب به خلیفه مهدی، پس منصور به نام رسول خدا حدیث ساخته است.^۸

۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۵۶ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۷۵ .

۲ - لسان المیزان جلد ۴ - ص ۹۵ .

۳ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۲۶۸ - تاریخ شام جلد ۵ صفحه ۱۴۸ و جلد ۱ صفحه ۲۴ تهذیب التهذیب جلد ۶ صفحه ۴۳۷ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۶۰ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۴۱ .

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۶۲ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۹۵ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۷۲ - تهذیب التهذیب جلد ۷ صفحه ۷۳ .

۶ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۹۸ .

۷ - تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۳۷ و جلد ۱۰ صفحه ۳۱۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۶۷ (قتالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۳۷۳ .

۸ - البداية والنهاية جلد ۱۰ صفحه ۱۵۴ .

۳۶۵- عثمان بن خالد بن عمر، نوۀ عثمان بن عفان اموی، با احادیث موضوعه حدیث می‌کرده و از تفکات روایات دیگر گونه روایت می‌کرده است.^۱

۳۶۶- عثمان بن عبدالرحمن ابوعمر زهری، نوۀ سعد بن ابی وقاص اموی، متوفی در خلافت هارون، دروغ می‌گفته حدیثش نوشته نمی‌شده از نظر اقتاده و ترك شده بوده است. و خطیب نیز گفته است: او كذاب و متروك الحدیث بوده مطالب نادرست را روایت می‌کرده و از افراد مورد اعتماد مطالب موضوعه می‌آورده است.^۲

۳۶۷- عثمان بن عبدالله مغربی، حدیث ساز و دروغ گو بوده است.^۳

۳۶۸- عثمان بن عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان اموی، كذاب و حدیث ساز بوده نوشتن حدیثش جز بر سبیل اعتبار و پند گرفتن جائز نیست، و دارقطنی گفته است: او چیزهای نادرست را به نام افراد مورد اعتماد می‌ساخته است.^۴

۳۶۹- عثمان بن عفان سجستانی، که ابن خزیمه گفته است: من شهادت می‌دهم که او به نام رسول خدا حدیث می‌ساخته و جوزقانی گفته است: او دزدی حدیث می‌کرده است.^۵

۳۷۰- عثمان بن مطر شیبانی، كذاب است و به نام تفکات حدیث می‌ساخته است.^۶

۳۷۱- عثمان بن معاویه، که ابن حبان گفته است: او شیخی است که مطالب

۱ - تهذیب‌التهذیب جلد ۷ صفحه ۱۱۴ .

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۲۸۰ - تهذیب‌التهذیب جلد ۷ صفحه ۱۳۳ - اللالی جلد ۱ صفحه ۵۴ .

۳ - تذکرةالموضوعات صفحه ۵۳-۵۸ .

۴ - میزان‌الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۸۳ - تذکرةالموضوعات صفحه ۳۸ - لسان‌المیزان جلد ۴ صفحه ۱۳۵ - اللالی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۲۰-۲۲ و جلد ۲ صفحه ۲۷-۱۲۶-۱۲۵ .

۵ - میزان‌الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۸۶ - لسان‌المیزان جلد ۴ صفحه ۲۲۸ .

۶ - تذکرةالموضوعات صفحه ۵۶-۱۱۵ تهذیب‌التهذیب جلد ۷ صفحه ۱۵۵ .

ساختگی که هیچ کس از ثقات آن را نقل نکرده است روایت می کند و روایتش جز بر سبیل مذمت کردن جائز النقل نیست.^۱

۳۷۷- عثمان بن مقسم بری ابوسلمه کندی بصری، یکی از ائمه اعلام است، ولی از معروفین به دروغ و حدیث سازی است، عموم حدیث هایش نه از لحاظ متن و نه سند، قابل پیروی نیست. پیش شیخان از عثمان بیست و پنج هزار حدیث بوده که از او شنیده بوده و فلاس گفته: از ابوداود شنیدم که می گفت: در سینه ام ده هزار حدیث از عثمان است، یعنی به آنها حدیث نکرده ام.^۲

۳۷۸- عذافر بصری، که سلیمانی گفته است: او در زمره کسانی است که حدیث می ساخته است.^۳

۳۷۹- عصمة بن محمد بن فضالة اصاری خزر جی، کذاب و حدیث ساز است، او دارای هیبت و قیافه جالبی است، ولی از دروغ گویان مردم است در عین حال پیش نماز مسجد بزرگ اصاردربنداد بوده است.^۴

۳۷۵- عطاف بن عجلان حنفی بصری عطار، کذاب و حدیث ساز بوده. و برایش حدیث ساخته می شده و او حدیث می کرده است.^۵

۳۷۶- عطیة بن سفیان، کذاب است.^۶

۳۷۷- علاء بن زید ثقفی بصری، کذاب و حدیث ساز بوده، او دارای نسخه موضوعه است.^۷

۱ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۱۵۳ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۹۱ .

۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۹۳ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۲۸۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۹۶ - الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۴۱-۱۳۱-۱۵۵ .

۵ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۰۰ - مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۱۷۲ - تهذیب التهذیب جلد ۷ صفحه ۲۰۸ .

۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۰۱ .

۷ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۱۱ - تذکرة المصنفات صفحه ۱۹۴ - تهذیب التهذیب جلد ۸ صفحه ۱۸۳ .

۳۷۸- علاء بن عمر (عمرو) حنفی کوفی، کذاب و متروک الحدیث است و به گفته اش احتجاج نمی شود کرد^۱.

۳۷۹- علاء بن مسلمة الراس، حدیث می ساخته و روایت از او حائز نیست. او از ثقات مطالب ساختگی روایت می کرده و در چیزهایی که روایت می کرده باک نداشته است^۲.

۳۸۰- علی بن احمد بن علی واعظ شروانی، مؤلف «اخبار العلاج» کذاب و عیاش بوده است^۳.

۳۸۱- علی بن امیرک خرافی مروزی، محدث و کذاب است برای «زینب شعر» مطالب شنیده شده را حمل کرده و مفتضح شده و تزویرش نگرفته است^۴.

۳۸۲- علی بن جمیل رقی و صاحب، به نام ثقات حدیث می ساخته و مطالب نادرست می گفته و حدیث می درزیده است.

در این کار شیخ مجهولی، به نام معروف بلخی و مرد گمنامی به نام عبدالعزیز خراسانی از او پیروی نموده اند^۵.

۳۸۳- علی بن حهم بن بدر سامی خراسانی بغدادی، مقتول در سال ۲۲۹ هـ. از دروغگو و نوین خلق خدا و مشهور به ناصبی بوده و نسبت به علی و اهل بیت علیهم السلام جسارت می کرده است. و گفته شده که پدرش را به جهت اینکه نامش را علی گذاشته بوده لعن می کرده است، و تبری او را هجو کرده و او منسوب به بنی سامة بن لؤی بوده و در نسبتش به قریش تردید است و ترجمه گفته تبری چنین است: «هنگامی که قریش علی را یافت نمود قافله و قوم نبودی. روی چه حساب علی

۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۱۳ - اللآلی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۵۰.

۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۱۴ - اللآلی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۰ - ۱۷۲.

۳ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۰۵.

۴ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۰۷.

۵ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۴-۱۰۹ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۲۰ - لسان

المیران جلد ۲ صفحه ۲۰۹ - اللآلی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۶۵ و جلد ۲ صفحه ۷.

مجتهد را با دروغ ها و گفتار نادرست هجو کرده ام؛^۱

امینی می گوید: این ملخص گفتار درباره شرح حال ابن مرد (علی بن جهم) بوده، حال بین که ابن کثیر در تاریخش جلد ۱۱ صفحه ۴ درباره اش چه می گوید: از وی گوید دایمکی از شعراء مشهور و اهل دیانت با اعتبار است، اگر چه نسبت به علی بن ابیطالب رضی الله عنه توهین کرده و عدالت را در حقش روانداشته است. و گویا توهینش نسبت به علی، او را از اهل دیانت صاحب اعتبار پیش ابن کثیر قرار داده است، آری ابن کثیر باید چنین باشد و پابان همه به سوی خدا است.

۳۸۴- علی بن حسن بن جعفر ابوالحسن، شهریه ابن کریم حمزمی، متوفی در سال ۳۷۶ هـ در ضبط متون از همه حافظ تر بود، نهایت آنکه کذاب بوده چیزی را که نشنیده بوده ادعای کرده و حدیث می ساخته است.^۲

۳۸۵- علی بن حسن بن صفر سائغ بغدادی، کذاب است و به نام شیوخ حدیث می ساخته و دزدی حدیث می کرده است.^۳

۳۸۶- علی بن حسن بن زبیر شامی مصری، دروغ می گفت و از ثقات مانند مالک و ثوری و ابن ابی ذئب و دیگران مطالب نادرست روایت می کرده است.^۴

۳۸۷- علی بن حسن رصافی، حدیث می ساخته و بر خدا اقتراف می بسته است.^۵

۳۸۸- علی بن طلیان عسلی قاضی بغداد متوفی در سال ۱۹۲ هـ متروک الحدیث و کذاب و خبیث و غیر مورد اطمینان است.^۶

۱- لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۱۰.

۲- تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۳۸۶ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۱۵.

۳- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۲۲.

۴- لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۱۳.

۵- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۲۳.

۶- تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۴۴۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۲۸ - تهذیب التهذیب

جلد ۷ صفحه ۳۴۲.

۳۸۹- علی بن عیة المکب، متوفی در سال ۲۵۷ هـ کذاب و حدیث ساز است.^۱

۳۹۰- علی بن عبدالله بردای آدم درستی نیست، او متهم به حدیث سازی است.^۲

۳۹۱- علی بن عبدالله بن حسن بن جهضم ابوالحسن همدانی مؤلف کتاب «بهجة الاسرار» متوفی در سال ۴۱۴ هـ که ابن خیرون گفته است که: گفته شده: او دروغ می گفته است و دیگران گفته اند که او متهم بوضع حدیث است و ابن جوزی گفته است: ذکر کرده اند که او کذاب است و گفته می شود که او لماذر غالب را وضع کرده است.^۳

۳۹۲- علی بن عروة دمشقی، کذاب و حدیث ساز است.^۴

۳۹۳- علی بن فرس که ابن حجر گفته است که: او را به وضع حدیث نسبت داده اند.^۵

۳۹۴- علی بن قرین ابوالحسن بصری، نزیل بغداد، متوفی در سال ۲۳۳ هـ کذاب و خبیث و حدیث ساز بوده است.^۶

۳۹۵- علی بن مجاهد بن مسلم کابلی قاضی رازی که در سنه ۱۸۲ هـ می زیسته کذاب و حدیث ساز بوده و برای گفتارش اسنادی می ساخته.^۷

۱- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۲۱.

۲- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۲۱.

۳- المتظم جلد ۸ صفحه ۱۳ - البدایة والنهاية جلد ۱۲ صفحه ۱۶ - شذرات النخب جلد ۳ صفحه ۲۰۱.

۴- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۳۳ - تهذیب التهذیب جلد ۷ صفحه ۳۶۵ - اسنی المطالب صفحه ۴۹ - اللآلی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۴۷-۹۳.

۵- الاصابه جلد ۳ صفحه ۵۹۸.

۶- تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۵۱ - اسنی المطالب صفحه ۱۱۰ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۳۶ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۵۱.

۷- تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۱۰۷ - خلاصة التهذیب صفحه ۲۳۵ - تهذیب التهذیب جلد ۷ صفحه ۳۷۸ - اللآلی جلد ۱ صفحه ۳۵۹.

۳۹۶- علی بن محمد مروزی ابو احمد حینی، متوفی در سال ۳۵۱ هـ که حاکم گفته است: او دروغ می گفته و صاحب حدیث بوده است.^۱

۳۹۷- علی بن محمد زهری ابو الحسن ضریر، که در سال ۳۸۱ هـ می زیسته کذاب و حدیث ساز بوده است.^۲

۳۹۸- علی بن محمد بن اسری، ابو الحسن همدانی دراق، متوفی در سال ۳۷۹ هـ، کذاب بوده و از متقدمین شیوخ که در کشان نکرده روایت می کرده است.^۳

۳۹۹- علی بن محمد بن سعید ابو الحسن موصلی، متوفی در سال ۳۵۹ هـ ما کن بغداد بوده کذاب و درهم آمیزنده احادیث و غیریکو بوده است.^۴

۴۰۰- علی بن معاذ ابو الحسن و عیسی، متوفی در سال ۳۸۹ هـ کذاب بوده است.^۵

۴۰۱- علی بن یعقوب بن سدید دراق مصری، متوفی در سال ۳۱۸ هـ حدیث ساز بوده است.^۶

۴۰۲- عمار بن زری ابوالمختار بصری، که ابن عدی گفته است: او دروغ می گفته و بعد از اهوازی از او استماع حدیث کرده و او را ترك نموده و می به کذبش کرده است و میانی گفته است که: او متروک الحدیث است.^۷

۴۰۳- عمار بن عطیه کوفی دراق، دروغ گو بوده است.^۸

۴۰۴- عمار بن مطر ابو عثمان رهاوی که ابن عدی گفته است: احادیث او نادرست است و ابو حاتم گفته است: او دروغ می گفته است، و عقیلی گفته است: از

۱ - شذرات الذهب صفحه ۸.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۹۲ - الکتاب المصنوعه جلد ۲ صفحه ۳-۸۰.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۹۱.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۸۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۳۷.

۵ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۶۳.

۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۴۱ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۶۷.

۷ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۷۱ - الکتاب المصنوعه جلد ۱ صفحه ۲۴۳.

۸ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۲۵۴.

تقات مطالب ناپسند حدیث می کرده است، و بیہقی گفته است: سندھارا پائین و بالا می کرده و حدیث می دزدیده است^۱۔

۴۰۵۔ عمارۃ بن زید، حدیث ساز بوده است^۲؛

۴۰۶۔ عمر بن ابراہیم بن خالد کردی ہاشمی کذاب و غیر مورد اعتماد است از افراد مورد اعتماد مطالب نادرست روایت می کرده و حدیث ساز بوده و تا سال بعد از دروست و بیست می زیستہ است^۳۔

۴۰۷۔ عمر بن اسماعیل بن مجالد ہمدانی، کذاب و خبیث و مرد بد و متروک الحدیث و حدیث دزد بوده است^۴۔

۴۰۸۔ عمر بن جعفر ابوحنس وراق بصری، متوفی در سال ۳۵۷ھ یکی از حفاظ است، سببی گفته است کہ: او کذاب کذاب بوده و کتابهایش بی ارزش است^۵۔

۴۰۹۔ عمر بن حبیب عدوی بصری، متوفی در سال ۲۰۹ھ کہ ابن معین او را تکذیب کرده است^۶۔

۴۱۰۔ عمر بن حسن، شہر بہ ابن دحیۃ ابو الخطاب حافظ شیخ دیار مصر در حدیث بوده و در سال ۶۳۳ھ فوت کرده است، مردم روایت کردن از او را ترک کرده و تکذیبش نمودند، و او را بہ وضع حدیث در کوفہ کردن نماز مغرب نسبت داده اند^۷۔

۱۔ السنن الکبری جلد ۸ صفحہ ۳۰۔ لسان المیزان جلد ۴ صفحہ ۲۷۵

۲۔ میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۲۸۔ الاستیعاب جلد ۱ صفحہ ۲۳۱ در شرح حال لہیب ابن مالک۔ الاصابہ جلد ۳ صفحہ ۳۳۲۔

۳۔ تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۲۔ مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۴۸۔ میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۴۹۔ لسان المیزان جلد ۴ صفحہ ۲۸۰۔ اسنی المطالب صفحہ ۲۰۵۔ الثانی المصنوعہ جلد ۱ صفحہ ۱۵۲ و جلد ۲ صفحہ ۱۱۸۔

۴۔ تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحہ ۲۰۴۔ میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۵۰۔ تہذیب التہذیب جلد ۷ صفحہ ۴۲۸۔ الثانی المصنوعہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۸۔ خلاصۃ التہذیب صفحہ ۲۳۸۔

۵۔ تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحہ ۲۴۷۔ طبقات الحفاظ جلد ۳ صفحہ ۱۳۸۔

۶۔ خلاصۃ التہذیب صفحہ ۲۳۸۔ میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۲۵۱۔

۷۔ البدایہ جلد ۱۳ صفحہ ۱۲۴۔

۴۱۱- عمر بن حفص دمشقی خیاط که دارقطنی گفته است؛ مقدم که او به نام معروف خیاط احادیثی وضع کرده، پس از دویست و پنجاه سال بعد از او آنها را حدیث می کرده است.^۱

۴۱۲- عمر بن راشد ابو حفص جادی، حدیثش دروغ و ساختگی است. افراد مورد اعتماد احادیثش را مورد عمل قرار داده از آن پیروی نمی کنند.^۲

۴۱۳- عمر بن ربیع بصری، دجال و متروک الحدیث است. و از ثقات، روایات ساختگی نقل می کند.^۳

۴۱۴- عمر بن سعد خولانی، حدیث می ساخته است.^۴

۴۱۵- عمر بن سعید دمشقی ابو حفص، متوفی در سال ۲۲۵ هـ که ساجی گفته است: او کذاب است، و ابن عدی گفته است: او از سعید احادیث غیر محفوظه ای روایت کرده است.^۵

۴۱۶- عمر بن شا کر بصری، دارای نسخهای است که در حدود بیست حدیث غیر محفوظه دارد.^۶

۴۱۷- عمر بن صبیح (صبح) خراسانی، کذاب و حدیث ساز بوده، و در دنیا در بدعت و دروغ نظیر نداشته است.^۷

۴۱۸- عمر بن عمرو عقلانی ابو حفص طحان، که ابن عدی گفته است: او از

۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۵۲ - الثانی جلد ۱ صفحه ۳۷ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۵۷ - تذکرة الموضوعات صفحه ۴۲ - الثانی جلد ۱ صفحه ۱۲۱ و جلد ۲ صفحه ۱۶۸ .

۳ - تهذیب جلد ۷ صفحه ۳۴۸ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۵۷ .

۴ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۵۸ - تذکرة الموضوعات صفحه ۲۹ .

۵ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۰۸ .

۶ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۶۰ .

۷ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۶۲ - تذکرة الموضوعات صفحه ۷۷ - تهذیب التهذیب

جلد ۷ صفحه ۴۶۳ - الثانی جلد ۱ صفحه ۲۹ - ۱۰۸ - ۲۴۱ و جلد ۲ صفحه ۱۳۵ - ۱۸۴ کشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۲۱۵ .

افراد مورد اعتماد مطالب دروغ و نادرمست روايت مي کرده است، ويز گفته است:
عموم چيزهائي که روايت کرده، موضوع و ساختگي است. و او در زمرة حديث سازان است.^۱

۴۱۹- عمر بن عيسى اسلمی، که ابن حبان گفته است: او ارتقات، احاديث ساختگي را روايت مي کرده است.^۲

۴۲۰- عمر بن محمد بن سري الوراق ابوبکر بن ابی طاهر، متوفی در سال ۳۱۸ هـ که حاکم گفته است: او معروف ترين مردم به دزدی حديث و دگر گویی- هاي آن بوده و دروغگو است. ديدم که همه بر ترك حديثش اجماع کرده اند، و در باره اش نوشته اند که: او کذاب است. پس ملاقاتش نکردم و به او مشغول نشدم.^۳

۴۲۱- عمر بن محمد ابو حفص ثعلبکری خطيب بغدادی، غیر ثقه و مشهور بوضع حديث است.^۴

۴۲۲- عمر بن مدرک قاضی بلخی، متوفی در سال ۲۷۰ هـ، کذاب است.^۵

۴۲۳- عمر بن موسی میثمی بن وجیه و جیهی، کذاب و حديث ساز است. و از لحاظ متن و سند حديث می ساخته است.^۶

۴۲۴- عمر بن هارون بلخی ابو حفص، متوفی در سال ۱۹۴ هـ کذاب و خبیث و متروک الحديث است و ابو ذکریا گفته است: از او چیزی نوشتم سپس حالش برای ما آشکار شد نوشته را پاره کردم، فاجائی که يك کلمه از او پیش من باقی نماند مگر آنچه که پشت دفتر پاره شده باقی مانده است.^۷

۱ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۲۰.

۲ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۲۱.

۳ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۲۵.

۴ - تاريخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۲۴۲.

۵ - تاريخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۲۱۲ - ميزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۷۰.

۶ - ميزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۷۱ - نصب الراية جلد ۱ صفحه ۱۷۸ - مستدرک الحاكم جلد ۳ صفحه ۱۲۳ - استی المطالب صفحه ۴۴، الثاني المصنوعة جلد ۲ صفحه ۸۶-۱۳۸-۲۲۰.

۷ - تاريخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۱۸۹ - ميزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۷۳ و ۲۷۴، اسی المطالب صفحه ۱۶۱.

۴۲۵- عمر بن یزید الرقاء ابو حفص البصری، که ابو حاتم گفته است که: او دروغگو بوده است، و ابن عدی گفته است: احادیثش شبیه به ساختگی است.^۱

۴۲۶- عمرو بن الازهر التکی بصری، قاضی جرجان، کذاب و حدیث سار و متروک الحدیث است.^۲

۴۲۷- عمرو بن بحر ابو عثمان جاحظ، متوفی در سال ۲۵۵ یا ۲۵۶ هـ صاحب تصانیف زیاد، دروغگو ترین افراد است و حدیث سازترین آنها پاری کننده ترینشان نسبت به باطل است. و ثعلب گفته است: او کذاب برخدا و رسول خدا و مردم بوده است.^۳

۴۲۸- عمرو بن بکر الکسکی، که ابن حبان گفته است: او دروغگو بوده است.^۴

۴۲۹- عمرو بن جریر ابو سعید البجلی که ابو حاتم او را تکذیب کرده است.^۵
۴۳۰- عمرو بن جمیع ابو عثمان قاضی حلوان، کذاب و خبیث و غیر مورد اطمینان است.^۶

۴۳۱- عمرو بن حصین، کذاب بوده است.^۷
۴۳۲- عمرو بن حمید قاضی دینور، که سلیمان او را در زمره حدیث سازان آورده است.^۸

۱- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۳۹.

۲- تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۱۹۴- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۸۱- الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۱۶۵ و جلد ۲ صفحه ۶۵.

۳- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۵۶.

۴- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۷۰.

۵- لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۵۸.

۶- تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۲۲۲- جلد ۱۲ صفحه ۱۶۱- الثانی المصنوعه جلد ۲ صفحه ۸-۹۸-۱۰۳.

۷- تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۳۹۰- الثانی جلد ۱ صفحه ۱۰۳.

۸- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۸۶.

۴۳۳- عمرو بن خالد قرشی کوفی ابو خالد، کذاب و غیر مورد اطمینان و حدیث ساز بوده است.^۱

۴۳۴- عمرو بن خلیف ابو صالح خنای، که ابن حبان گفته است: او حدیث می‌ساخته است. و از حدیث‌های ساختگیش این است که ابن عباس گفته است که: رسول خدا فرموده است: وارد بهشت شدم گرگی را در آنجا دیدم و گفتم: آیا در بهشت و گرگ؟ گرگ در خواب گفت: چون من پسر یاسان و یلیسی را خورده بودم، ابن عباس گفت: این توفیق به خاطر خوردن پسر یلیسی نصیب گرگ شده و اگر خود یلیس را می‌خورده طبعاً در علین جای داده می‌شد!^۲

امینی می‌گوید: ای کاشی ابن عباس می‌گفت: اگر او رئیس پلیس‌ها را خورده بود در کجا جایش می‌دادند؟^۳

۴۳۵- عمرو بن زیاد بن نومان باهلی، که در سال ۲۳۴ هـ حدیث می‌گفته کذاب و تهمت زنده و حدیث ساز بوده است و ابن عدی گفته است: او حدیث دزد بوده و مطالب نادرست نقل می‌کرده است.^۴

۴۳۶- عمرو بن عبید ابو عثمان معتزلی بصری، متوفی در سال ۱۴۴ هـ از دروغ‌گویان گناهکار و بدعت‌گذار بوده است.^۵

۴۳۷- عمرو بن مالک فقیمی، کذاب و حدیث دزد بوده است.^۶

۴۳۸- عمرو بن محمد بن اعثم، کذاب و حدیث ساز بوده است. و از افراد مورد اعتماد مطالب نادرست روایت می‌کرده و اسماء محدثین را می‌ساخته است. احمد

۱- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۸۶- نصب الراية جلد ۱ صفحه ۴۱-۱۸۷- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۲۴۶- الثانی جلد ۲ صفحه ۱۶۰.

۲- تذکرة الموضوعات صفحه ۴۶- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۸۷- لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۳۶۳.

۳- تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۲۰۵- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۸۸- مستدرک- الصحیحین جلد ۳ صفحه ۶۳- الثانی جلد ۱ صفحه ۳۹۲.

۴- تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۱۸۲- نصب الراية جلد ۱ صفحه ۴۹.

۵- لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۷۲.

ابن حسین بن عباد بغدادی احادینی از او روایت کرده که همه آنها ساختگی بوده است.^۱

۴۳۹- عمرو بن واقد دمشقی که دحیم گفته است: شیوخ ما از او حدیث نمی کرده و شك نداشته‌اند که او دروغ می گوید.^۲

۴۴۰- ضبسة بن عبدالرحمن اموی نوه عاص بن امیه، کذاب و حدیث ساز بوده است.^۳

۴۴۱- عوانة بن حکم کوفی، متوفی در سال ۱۵۸ هـ عثمانی بوده و به نفع بنی امیه اخبار می ساخته است.^۴

۴۴۲- عیسی بن زید هاشمی عقبلی که شافعی مذهب بوده و حاکم به او ملحق شده کذاب بوده است.^۵

۴۴۳- عیسی بن عبدالعزیز نخعی اسکندرانی مفری، متوفی در سال ۶۲۷ هـ حدیث‌هایی که از سلفی و دیگران شنیده است صحیح است و اما در قرائت‌هایش مورد اعتماد و امین نیست، سندهایی ساخته و مطالبی را که اصلاً وجود ندارد ادعا کرده است و بسیاری را موهون داشته در صورتی که ما از آنها حدیث شده‌ایم و برای او کتاب جامع بزرگی درباره اختلاف قراء است که مشتمل بر هفت هزار روایت و طریق است و از همین کتاب، مردم در آن اختلاف، واقع شدند.^۶

۴۴۴- عیسی بن یزید ابن دأب الیثی المدینی، کذاب و حدیث‌ساز در مدینه بوده و ابن منذر درباره‌اش چنین گفته است: هر گاه کسی بشواهد از وسیت‌ها

۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۰۰ - تذکرة الموضوعات مصدق ۷۲-۷۹-۸۱-۱۰۰

الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۰۲ .

۲ - میزان جلد ۲ صفحه ۳۰۲ .

۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۰۷ - تهذیب التهذیب جلد ۸ صفحه ۱۶۱ .

۴ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۸۶ .

۵ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۹۵ .

۶ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۰۲ .

پیروی کند پیشم و صایائی برای پیران و جوانان است از مالک و ابن عوف روایت کنید، اما احادیث ابن داب را روایت نکنید، افراد هلاک شونده از احادیث دروغ رستگاری می جویند در صورتی که به دنبال آنها رفتن همانند دنبال سراب رفتن بی نتیجه و مایه سرگردانی است^۱.

حرف غیب

۳۴۵ - غنیم (غنم) بن سالم یکی از دروغگویان معروف است لقه و امین لیست، ابن حبان گفته است: او چیزهای عجیب و ساختگی زیاد روایت کرده است که خوشم نمی آید آنها را نقل کنم تا چه رسد احتجاج به آنها و ابن حجر گفته است: برای او از انس نسخه ساختگی است^۲.

۳۴۶ - غیاث بن ابراهیم نفعی کوفی کذاب و غیبت و حدیث ساز است^۳.

حرف لغاء

۳۴۷ - فضل بن احمد لؤلؤی که ابوالمنیخ گفته است: او از اسماعیل بن عمرو احادیث زیادی را می ساخته و حدیث می کرده است و لذا ابواسحاق و ابو احمد و مشایخ ما اتفاق بر ترك حدیثش کرده و گفته اند که او کذاب است^۴.

۳۴۸ - فضل بن جبار کذاب است^۵.

۳۴۹ - فضل بن سکین ابوالعباس قطیمی سندی که ابن معین گفته است: او دروغگو است و خدا لعنت کند کسی را که شواهد از او چیز بزرگه و یا کوچکی

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۱۵۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۱۹ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۲۳ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۲۲۱ - تذکره الموضوعات صفحه ۸۸-۹۳ .

۳ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۳۲۶ - نصب الراية جلد ۲ صفحه ۲۳۹ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۲۳ - اسنی المطالب صفحه ۵۰ - الثانی جلد ۲ صفحه ۱۱۶-۱۲۳ .

۴ - میزان الاعتدال جلد ۴ صفحه ۳۳۷ .

۵ - مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۱۱۲ .

نویسد، مگر آنکه نداند و او را شناسد^۱.

۴۵۰- هسل بن سهل اسفراینی دمشقی حلبی شریف، متوفی در سال ۵۴۸ هـ که او را متهم به کذاب کردماند. شیخ شیوخ اسماعیل بن ابی سعد گفته است: ابو محمد مقرئ پیشم بود که جناب آقای حلبی وارد شد شروع کرد ابو محمد را ستودن و گفت: از فضائلی این است که مردی مالی به من داد من آن را به او دادم ولی او قبول نکرد وقتی که برخاست ابو محمد گفت: بخدا قسم پیشم چیزی نیادرد و نمی دادم چه می گوید والحمد لله که نگفت پیشم و دیمه ای از ناحیه کسی است^۲.

۴۵۱- فضل بن شهاب، که یحیی گفته است او کذاب است^۳.

۴۵۲- فضل بن عیسی، کذاب است^۴.

۴۵۳- فضل بن محمد عطار باهلی، کذاب و حدیث ساز بوده احادیثی را وضع می کرده و به متن ها می افزوده است^۵.

۴۵۴- فهد بن عوفید ابوریعه، که گفته شده در سال ۲۱۹ هـ فوت کرده و ابن المدینی گفته است او کذاب است^۶.

۴۵۵- فیض بن وثیق که در سال ۲۲۴ هـ وارد بغداد شده، کذاب و خبیث بوده است^۷.

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۳۶۲ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۴۱.

۲ - المستظم جلد ۱۰ صفحه ۱۵۵ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۴۲.

۳ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۴۲.

۴ - الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۱۶۷.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۳۳ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۴۸.

۶ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۳۵۵.

۷ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۳۹۸ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۳۷ - کتر العمال کتر العمال جلد ۶ صفحه ۱۳۴.

حرف قاف

- ۴۵۶- قاسم بن ابراهیم ملطی، که در سال ۳۲۳ هـ وارد موصل شده، کذاب و تهمت زننده و حدیث ساز بوده و مطالب عجیب و غریبی آورده است.^۱
- ۴۵۷- قاسم بن ابی سفیان، محمد ابوالقاسم معمری، متوفی در سال ۲۲۸ هـ خبیث و کذاب بوده است.^۲
- ۴۵۸- قاسم بن عبدالله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن خطاب مدنی، کذاب و حدیث ساز بوده است.^۳
- ۴۵۹- قاسم بن محمد بن عبدالله الفرغانی، حدیث ساز فاحشی بوده است.^۴
- ۴۶۰- قطن بن صالح دمشقی، کذاب است.^۵

حرف کاف

- ۴۶۱- کادح بن رحمة، کذاب است.^۶
- ۴۶۲- کنیر بن زید اسلمی، که شافعی گفته است: او رکنی در کذب بوده است و ابن حبان گفته است: از برای او از پدرش از جدش نسخه ساخته شده‌ای است.^۷
- ۴۶۳- کنیر بن سلیم بن هاشم ایلی، حدیث می ساخته است.^۸
- ۴۶۴- کنیر بن عبدالله بن عمرو مزنی مدنی، رکنی از ادکان دروغ بوده و
-
- ۱- تاریخ بغداد جلد ۸، صفحه ۷۷ و جلد ۱۲، صفحه ۴۴۶- میزان الاعتدال جلد ۲، صفحه ۳۳۷- الثانی المصنوع جلد ۱، صفحه ۸.
- ۲- تاریخ بغداد جلد ۱۲، صفحه ۴۲۵.
- ۳- میزان الاعتدال جلد ۲، صفحه ۳۳۹- تهذیب التهذیب جلد ۸، صفحه ۴۲۰- اسنی المطالب جلد ۸۰- ۲۳۳- الثانی جلد ۲، صفحه ۹۲.
- ۴- میزان الاعتدال جلد ۲، صفحه ۲۴۲- الثانی جلد ۲، صفحه ۸.
- ۵- میزان الاعتدال جلد ۲، صفحه ۳۴۸.
- ۶- میزان الاعتدال جلد ۲، صفحه ۳۵۱- الثانی جلد ۱، صفحه ۱۰۶ و جلد ۲، صفحه ۱۱۲.
- ۷- اسنی المطالب جلد ۲، صفحه ۲۳۸.
- ۸- تذکرة الموضوعات جلد ۲۸، صفحه ۲۰۲- الثانی جلد ۲، صفحه ۲۰۲.

احمد حدیثش را دور انداخته و این عدی گفته است: عموم چیزهایی که روایت کرده مورد پیروی قرار نگرفته است.^۱

۴۶۵- کثیر بن مروان ابو محمد شامی، کذاب و ناکس بوده در حدیثش دروغ می گفته و لذا به آن احتجاج نمی شود کرد.^۲

۴۶۶- کلثوم بن جوشن قشیری، از ثقات و افراد مورد اعتماد مطالب نادرست روایت می کرده که بدانها احتجاج نمی شود کرد.^۳

حرف لام

۴۶۷- لاحق بن حسین ابو عمرو (بن عمر) مقدسی، متوفی در سال ۴۸۲ هـ ادریسی درباره اش گفته است: او کذاب و نهمت زننده و از ناحیه ثقات حدیث ساز بوده و روایات مرسل را مسند می کرده و از کسانی که از آنها چیزی نشنیده بوده حدیث می کرده و نسخه هایی برای مردمی که اسامی شان در زمره راویان حدیث، شناخته نشده ساخته است مثل: طرغال و طربال و کرکدن و شعوب و امثال اینها و در عصر ما مانند او در کذب و وقاحت با کمی درایت کسی را ندیده و نمی شناسیم و با خعلش بر این بیش از پنجاه جزء از حدیثش را نوشته است و البته یادداشت احادیثش برای این بوده که ساختگی ها و اسناد مراسیل و مقطوعه اتش را بدام و با این حال دیدیم که بعد از مفارقت با ما و خارج شدن از سمرقند احادیث را ساخته است.^۴

حرف میم

۴۶۸- مأمون بن احمد سلمی هروی، دجال و حدیث ساز بوده مطالب نادرست

۱- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۵۴ - اسنی المطالب صفحه ۱۷ - اللثالی جلد ۱ صفحه ۴۹.

۲- تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۴۸۲ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۵۶ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۴۸۲ جلد ۶ صفحه ۴۳۳ - اسنی المطالب صفحه ۱۵۶.

۳- تهذیب التهذیب جلد ۸ صفحه ۴۴۳ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۳۵۷.

۴- تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۳۴۴ و جلد ۱۳ صفحه ۱۰۰ - كشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۲۳۵ - اللثالی جلد ۱ صفحه ۵۹ و جلد ۲ صفحه ۱۶۰.

و فضیحت آوری روایت کرده است.^۱

۴۶۹- مبارک بن قاخر ابو الکرم الدباس از بزرگان ائمه اُلفت و ادب که در سال ۵۰۰ هـ وفات کرده و دارای تألیفاتی است. ابن ناسر، او را رمی به کذب و تزویر در روایت کرده و گفته است که او چیزی را که شنیده بوده ادعای کرده است.^۲

۴۷۰- مبشر بن عبید حمصی، کذاب و حدیث ساز است.^۳

۴۷۱- مجاشع بن عمرو، دروغگو بوده و ابن معین گفته است: او را یکی از دروغ گویان یافتیم.^۴

۴۷۲- مجاعة بن ثابت خراسانی، قریب بغداد، کذاب و ناکس است.^۵

۴۷۳- محمد بن ابان دازی، دجال و کذاب و حدیث ساز بوده و خوب هم می توانست بسازد.^۶

۴۷۴- محمد بن ابراهیم سعدی قریانی، حدیث ساز بوده است.^۷

۴۷۵- محمد بن ابراهیم شامی، ابو عبدالله زاهد کذاب و معناد در حدیث سازی بوده است عموم احادیثش غیر محفوظ و غیر قابل روایت است، مگر به جهت عبرت گرفتن، ولی او از زهاد بوده است.^۸

۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۴ . تذکرة الموضوعات صفحه ۸۷ - ۱۱۱ - الکفالی جلد ۲ صفحه ۸۰ .

۲ - المنتظم جلد ۹ صفحه ۱۵۴ - فدرات اللهب جلد ۳ صفحه ۴۱۲ .

۳ - سنن بیهقی جلد ۷ صفحه ۲۴۰ - زاد المعاد جلد ۱ صفحه ۱۲۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶ - الکفالی جلد ۱ صفحه ۸۳ و جلد ۲ صفحه ۷۴ - ۹۱ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۵۰ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۷ - اسنی المطالب صفحه ۵۸۰۳۶ - الکفالی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۲۷ و جلد ۲ صفحه ۲۲۷ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۲۶۲ .

۶ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۳ .

۷ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴ .

۸ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۱ - تذکرة الموضوعات صفحه ۳۶ - ۷۱ - ۱۰۴ - ۱۰۵ .

تهذیب التهذیب جلد ۹ صفحه ۱۴ - الکفالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۹ - ۱۰۰ .

- ۴۷۶- محمد بن ابراهیم طرابلسی، که تا سال ۳۱۳ هـ زندگی می کرده آدم بد و دجال و حدیث ساز بوده و شکی در حدیث دزدینی نیست^۱.
- ۴۷۷- محمد بن ابی نوح ابو عبدالله، علام خراقة، کذاب و متروک الحدیث است و احادیث نادرست روایت می کند^۲.
- ۴۷۸- محمد بن احمد بن ابراهیم بن مجیر کتبی، متوفی در سال ۷۷۸ هـ کذاب و مزور بوده است^۳.
- ۴۷۹- محمد بن احمد، ابوالطیب رسنی، کذاب و حدیث ساز است که ابو عروبة گفته است. در میان دروغگویان دروغگو تر از او ندیدم^۴.
- ۴۸۰- محمد بن احمد بن اسماعیل ابوبکر فروینی که ابن نجار گفته است: جماعتی را دیدم که او را رمی به کذب و مفتنی می کرده اند، به ما رسیده، که او در سال ۶۱۴ هـ فوت کرده است^۵.
- ۴۸۱- محمد بن احمد بن حامد قاضی حلب، متوفی در سال ۴۸۲ هـ که عبدالوهاب انباطی او را تکذیب کرده است^۶.
- ۴۸۲- محمد بن احمد بن حسین اهوازی، کذاب است^۷.
- ۴۸۳- محمد بن احمد بن حمدان عنبری ابو حزام، حدیث ساز بوده است^۸.
- ۴۸۴- محمد بن احمد بن سهیل (سهل) ابوالحسن باهلی، از کسانی بوده که از لحاظ سند و متن حدیث می ساخته و حدیث های ضعیف را می دزدیده و به افراد
-
- ۱- لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۲.
 - ۲- تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۳۱۱.
 - ۳- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۹.
 - ۴- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۶ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۴.
 - ۵- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۵۹.
 - ۶- المتظم جلد ۹ صفحه ۵۲ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۶۱.
 - ۷- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۵.
 - ۸- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۵۴.

مورد اعتماد می‌جسبانده است.^۱

۴۸۵- محمد بن احمد بن عبدالله عامری مصری، متوفی در سال ۳۴۳ هـ دروغ می‌گفته و نسخه ساختگی داشته است.^۲

۴۸۶- محمد بن احمد بن محروم ابوالحسین مصری، متوفی در سال ۳۳۰ هـ دروغ می‌گفته است.^۳

۴۸۷- محمد بن احمد نحاس صطار، شیخ متأخر و کذاب است.^۴

۴۸۸- محمد بن احمد بن هارون ابوبکر زیونیدی شافعی، متوفی در سال ۳۵۵ هـ استاد ابی عبدالله حاکم، متهم به حدیث سازی است که حاکم گفته است: از احادیث نادرست زیادش در روایتی از مردمی که شناخته شده نیستند، مثل: ابی-الملوک، حجازی و احمد بن عمر زبحالی بر من عرضه داشت. و اتفاقاً روزی برای محمد عبدالله بن احمد ثقفی مزکی وارد شدم او حدیثی باسندهای نادرست از حجاج ابن یوسف بر من عرضه داشت، که شنیدم ابن جندب از رسول خدا آورده است: «هر کس که خدا برایش خیر بخواهد او را فقیه در دین می‌کند» گفتم: این باطل است چون تو از فرزندان حجاج بودی ابوبکر شافعی برای خوشایندت این حدیث را ساخته است.

حاکمی گوید: دوباره در جایی باهم اجتماع کردیم به من گفت: آمده‌ام تا حدیثم را بر تو عرضه بدارم، گفتم: از ابی‌الملوک و احمد بن عمر چیزی بگو که بنظر من نزد خدا آنها را نیافریده است او گفت: خدا را خدا دارم من که آنها سرمایه‌ام

۱- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۵- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۲- اللالی المشرفة جلد ۲ صفحه ۴۰.

۲- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۶-۱۹.

۳- ذهبی شرح حال دو نفر را آورده یکی به نام محمد بن احمد بن عبدالله بن هاشم مری و دیگری نیرماسش نهایت آنکه در آن عبدالجبار جای هاشم آمده است و فکر می‌کنم که هر دو یکی باشند.

۴- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۵۵.

۵- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۹.

هستند، آنگاه به او گفت: «اصلت را برآیم آشکار کن، و دیگر در این باره با من سخن مگو، اما گویا که به او گفته بودم: در آنچه که آغاز کردی اضافه کن و لذا بر آن افزود»^۱

۴۸۹- محمد بن اسحاق ابوبکر مدینی، متوفی در سال ۱۵۰ هـ صاحب سیره مشهور که هشام بن عروه گفته است: او خبیث و دشمن خدا و دروغ گواست. و مالک پیشوای مالکیها گفته است: او کذاب و دجال است.^۲

۴۹۰- محمد بن اسحاق بلخی، متوفی در سال ۲۴۴ هـ یکی از حفاظ بوده، ولی دروغ می گفته و از پیش خود احادیث را درست می ساخته و برای کلمات، سند درست می کرده است.^۳

۴۹۱- محمد بن اسحاق عکاشی، کذاب و حدیث ساز بوده است.^۴

۴۹۲- محمد بن اسحاق ابوعبدالله ضبی (حینی) متوفی در سال ۲۳۶ هـ کذاب و متروک الحدیث بوده است.^۵

۴۹۳- محمد بن اسعد حکیمی ابوالمظفر، واعظ و فقیه حنفی ها، نزیل دمشق، متوفی در سال ۵۶۷ هـ که در دینش سست و قمارباز، کم مروت و کذاب بوده است.^۶

۴۹۴- محمد بن اسماعیل ابوالحسین رازی، تعلیم دهنده کتابت، متوفی بعد از سال ۳۵۰ هـ که حافظ ابوالقاسم طبری او را در روایتش از موسی بن نصر،

۱- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۴۳.

۲- تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۲۲۲-۲۲۳.

۳- تاریخ بغداد جلد ۱۰ صفحه ۹۰- المتکرم جلد ۵ صفحه ۱۴۸- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴.

۴- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۵- تذکرة الموضوعات صفحه ۱۳-۲۷-۸۰ الثانی- المصنوعة جلد ۱ صفحه ۹۰.

۵- تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۲۳۹- المتکرم جلد ۵ صفحه ۱۴۸- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۵.

۶- الجواهر المصیة جلد ۲ صفحه ۳۳.

نکذیب کرده است.^۱

۴۹۵- محمد بن اسماعیل و ساسی بصری، حدیث ساز بوده است.^۲

۴۹۶- محمد بن اسماعیل عوام، دروغ می گفته و در شنیدهها تزویر

می کرده است.^۳

۴۹۷- محمد بن ایوب رقی، به نام مالک، حدیث می ساخته است.^۴

۴۹۸- محمد بن ایوب بن سوید رملی، حدیث ساز بوده و در کتابهای پدرش،

مطالب ساختگی زیادی داخل کرده و حاکم و ابونعیم گفته اند: اواز پدرش احادیث ساختگی روایت کرده است.^۵

۴۹۹- محمد بن نمیم قاریابی، کذاب و خبیث و حدیث ساز است. حافظ سری

گفته است: محمد بن نمیم و احمد جویباری و محمد بن عکاشه، بیش از ده هزار حدیث ساخته اند.^۶

۵۰۰- محمد بن حاتم مروزی ابوجده الله سمین، متوفی در سال ۲۳۶ هـ که

بسی بن معین گفته است: او کذاب است و ده نام مدینی حدیث دروغ ساخته است.^۷

۵۰۱- محمد بن حاتم کنی کذاب است.^۸

۵۰۲- محمد بن حجاج واسطی نخعی ابوالبراهیم زریل بغدادی، متوفی در سال

۱۸۱ هـ کذاب، خبیث، حدیث ساز و عسبان در حدیث داشته است.^۹

۱- تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۵۳- المستظم جلد ۷ صفحه ۲۲

۲- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۷۷- مجمع الزوائد جلد ۹ صفحه ۸۲.

۳- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۷۹.

۴- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۸۸- الثانی جلد ۱ صفحه ۴۴۸.

۵- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۸۷- الثانی جلد ۱ صفحه ۱۷۰.

۶- تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۳۴۳- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۳- لسان المیزان جلد ۵

صفحه ۲۸۸-۹۸- الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۰۱- جلد ۲ صفحه ۴۹-۸۵.

۷- تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۶۷ و جلد ۳ صفحه ۱۱۳.

۸- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۷- الثانی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۷۶.

۹- تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۷۹- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۱۱۶- الثانی المصنوعة

جلد ۱ صفحه ۱۸۳.

- ۵۰۳- محمد بن حسان کوفی خزاز، که ابو حاتم گفته است: او کذاب است.^۱
- ۵۰۴- محمد بن حسان اموی که ابن جوزی گفته است: او کذاب است.^۲
- ۵۰۵- محمد بن حسان معنی که یحیی بن معین، گفته است: او کذاب و آدم بدی است که او را در مسجد الحرام دیدم دروغ می گفته است.^۳
- ۵۰۶- محمد بن حسن بن ابی یزید همدانی کوفی، کذاب و متروک الحدیث است.^۴
- ۵۰۷- محمد بن حسن شیبانی، صاحب ابی حنیفة، متوفی در سال ۱۸۹ هـ که یحیی بن معین و احمد گفته اند که او کذاب است.^۵
- ۵۰۸- محمد بن حسن اهوازی، کپسول دروغ، کذاب و حدیث دزد بوده و به ۱۴ شیوخ حدیث می ساخته و در سال ۴۱۸ فوت کرده است.^۶
- ۵۰۹- محمد بن حسن، که ذهبی گفته است: شاید او همان نقاش و صاحب تفسیر بوده که کذاب و با آخر دجال ها است.^۷
- ۵۱۰- محمد بن حسن بن زبالة مغزومی ابوالحسن مدنی، که پیش از دو بیست مرده است، کذاب و متروک الحدیث، ست روایت، به حدیث سازی نسبت داده شده است.^۸

-
- ۱- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۱۲۹.
- ۲- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۷۱.
- ۳- تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۷۵.
- ۴- البحر و التمدیل جلد ۳ صفحه ۲۲۵- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۷۲- اسی المطالب صفحه ۷۱-۲۲۰- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۲۸- اللالی جلد ۲ صفحه ۱۵۷- کشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۲۱۵.
- ۵- تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۱۸۱.
- ۶- المتظلم جلد ۸ صفحه ۹۳- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۴۳- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۱۲۵- البدایة و النهایة جلد ۱۲ صفحه ۴۱.
- ۷- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۴۳.
- ۸- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۴۲- مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۳۰۶- اللالی جلد ۲ صفحه ۷۱- شرح مواهب زرغانی جلد ۸ صفحه ۲۹۳.

۵۱۱- محمد بن حسن ابوبکر دعاء اسم قطایمی، متوفی در سال ۳۲۰ هـ از افراد مورد اعتماد، مطالب ساختگی روایت می کرده است و بنظر زهی، او واضع کتاب «الحیة» است که متفرد در روایت آنست^۱.

۵۱۲- محمد بن حسن (ابوالحسن) بن کوثر ابوبکر البریهاری، متوفی در سال ۳۶۲ هـ، کذاب بوده است^۲.

۵۱۳- محمد بن حسن (حسین) ابو عبدالرحمن سلمی نیشابوری، حدیث ساز بوده و بنفع صوفیه، احادیثی ساخته و کتاب بسزری مشتمل بر صد کتاب نوشته است^۳.

۵۱۴- محمد بن حسین بن ابراهیم ابوبکر وراق، معروف به ابن خفاف، در سال ۴۱۸ هـ فوت کرده که خطیب، در تاریخش جلد ۲ صفحه ۲۵۰ گفته است، شك ندارم که او حدیث‌ها را بهم مخلوط کرده و بنام ثقات آنها را می ساخته است. واسمها و نسبهای عجیبی برای کسانی که از آنها حدیث می کرده، می ساخته است. ویش من، از آن مطالب نادرست، مقداری موجود است. و من بعضی از آنها را برهبة الله بن حسن طبری، عرضه داشتم. و او کتابم را پاره کرد و تعجب می کرد که چگونه از او شنیده‌ام.

ابن خفاف برایم نقل کرد که: یکبار بازار «باب الطاق» آتش گرفت و از کتابهایم در حدود هزار دهنشتاد جلد، که همه آنها سماعی بوده سوخت^۴.

۵۱۵- محمد بن حسین شاشی، مردك کفایی است^۵.

۵۱۶- محمد بن حسین مقدسی، حدیث ساز بوده، او چنانکه گذشت خود را

۱ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۱۹۳.

۲ - المتظم جلد ۷ صفحه ۶۴ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۱۳۱.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۴۶ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۴۸ - المتظم جلد ۸

صفحه ۶ - فئدات الذهب جلد ۳ صفحه ۱۹۶.

۴ - المتظم جلد ۸ صفحه ۳۲ - کمل این کبر جلد ۱۲ صفحه ۲۳.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۴۷.

ملحق کنندۀ نامیده است.^۱

۵۱۶- محمد بن حسین ابوبکر قطان ملخی. متوفی در سال ۳۰۶ هـ. که ابن ناحیه، او را تکذیب کرده است.^۲

۵۱۷- محمد بن حسن بن عمران ابوعمر، حدیث می ساخته است.^۳

۵۱۸- محمد بن حمید ابوعبدالله رازی، متوفی در سال ۲۴۸ هـ که یکی از حفاظ و از ظرفهای دانش بوده، کذاب و حدیث دزد و مغلول کنندۀ سندها، بامتن است. او حدیثها را اخذ می کرده، آنگاه بعضی را بابعضی دیگر، می آمیخته و احادیثش، هر روز زیاد می شده است.

اسدی گفته است: کسی را در دروغگوئی، حاذق تر از دو نفر: سلیمان بن شاذ کولی، و محمد بن حمید رازی، ندیدم.

و جزری گفته است: کسی را جری تر از اوبه خدا ندیدم. و فضلك رازی گفته است: پیش من از ابن حمید پنجاه هزار حدیث است که حتی يك حرف آنرا برای کسی نقل نکردم.^۴

۵۱۹- محمد بن خالد واسطی طحان، مرد بد و دروغ گوئی بوده است.^۵

۵۲۰- محمد بن خلیل حنفی کرمانی، اخبار را دگرگون و روایات بی سند را سند دار می کرده است.^۶

۵۲۱- محمد بن خلیل ذهلی، حدیث می ساخته است.^۷

۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۴۷.

۲ - البدایة جلد ۱۱ صفحه ۱۳۰.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۲۵.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۶۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۴۹ - شدات النعب

جلد ۲ صفحه ۱۱۸ - اللآلی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۵۹ جلد ۲ صفحه ۱۶.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۵۱.

۶ - تذکرة الموضوعات صفحه ۸.

۷ - تذکرة الموضوعات صفحه ۱۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۵۲.

- ۵۲۲- محمد بن دابالمدینی، کذاب است.^۱
- ۵۲۳- محمد بن داود بن دینار فارسی، دروغگو و حدیث ساز بوده است.^۲
- ۵۲۴- محمد بن زمام، کذاب است.^۳
- ۵۲۵- محمد بن زکریا خصب، حدیث می ساخته است.^۴
- ۵۲۶- محمد بن زیاد جزری حنفی، حدیث می ساخته است.^۵
- ۵۲۷- محمد بن زیاد الشکری، کذاب و حدیث ساز و کور و خبیث بوده است. و یحیی بن معین گفته است: در بغداد مردمی، حدیث ساز و دروغ گو بوده اند که از آن جمله محمد بن زیاد، است که حدیث می ساخته و ترجمان دروغ بوده است.^۶
- ۵۲۸- محمد بن زیاد طحان، حدیث می ساخته و احادیثش دروغ بسوده است.^۷
- ۵۲۹- محمد بن سمید، معروف به مصلوب شامی، کذاب بوده و عمداً حدیث می ساخته است. که نسائی او را، از دروغگویان چهارگانه معروف که به نام رسول خدا حدیث می ساخته اند به حساب آورده است. و عبدالله بن احمد بن سواده گفته است: اسمش را بر بیشتر از صد اسم، ذکر کون نموده اند و من همه آنها را در کتابی جمع کرده ام.^۸

-
- ۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۵۴ .
- ۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۵۴ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۱۰۶ و جلد ۵ صفحه ۱۶۱ - الثانی المصنوعة جلد ۱ صفحه ۱۰۳ و جلد ۲ صفحه ۹۹ .
- ۳ - طبقات الحفاظ جلد ۴ صفحه ۳۵
- ۴ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۵۸ - الثانی جلد ۱ صفحه ۵۱-۱۲۱ .
- ۵ - تذکرة الموضوعات جلد ۳ صفحه ۲۷-۶۶ .
- ۶ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۲۸۰ و جلد ۵ صفحه ۲۷۹ - اسنی المطالب صفحه ۱۷ میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶۰ .
- ۷ - زاد المعاد ابن قیم جلد ۱ صفحه ۲۰۱ .
- ۸ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۱۶۸ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶۴ .

۵۳۰- محمد بن سعید ازرق، کذاب و حدیث ساز است.^۱

۵۳۱- محمد بن سعید مروزی بورقی، متوفی در سال ۳۱۸ هـ یکی از سازندگان حدیث، و دروغگویان است. و بغیر حدیثی که ساخته است نیز حدیث کرده است. خطیب گفته است: او به نام افراد مورد اعتماد، احادیث فادری که از شمارش بیرون است ساخته است. و بدترین آنها روایتی است که از بعضی از مشایخش نقل کرده است.^{۲، ۳}

۵۳۲- محمد بن سلیم بغدادی، در حدیث، دروغ می گفته است.^۴

۵۳۳- محمد بن سلیمان بن ابی فاطمه، کذاب و حدیث ساز است.^۵

۵۳۴- محمد بن سلیمان بن دبیر، که بفام ثقات، حدیث می ساخته است و ابن حبان گفته است: او حدیث می دزدیده و حدیث می ساخته است.^۶

۵۳۵- محمد بن سلیمان بن زبان، اوشیعی در بصره بوده و گفته شده که حدیث می ساخته است.^۷

۵۳۶- محمد بن سلیمان بن هشام ابوجعفر خزاعی، معروف به: «ابن بنت مطر وراق» که در سال ۲۶۵ هـ فوت کرده، او را بطور کلی تضعیف کرده اند. ابن حبان گفته است: به هیچ وجه با گفته اش احتجاج نمی شود کرد. و ابن عدی گفته است: حدیث را وصل می کرده و می دزدیده است. و ذهبی در کتابش جلد ۳ صفحه ۶۸ برای او، دروغ هائی شمرده است. و خطیب، در تاریخش جلد ۵ صفحه ۲۹۷ و ابن جوزی و ذهبی، بعضی از روایات ساخته را، از او دانسته اند.

۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶۵ - اللالی جلد ۱ صفحه ۲۶۳.

۲ - حدیثی که او در مدح ابی حنیفه و ممت ثقاتی ساخته است.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۳۰۹ - اللالی جلد ۱ صفحه ۲۳۸ و جلد ۲ صفحه ۸۵.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶۹.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶۹.

۶ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶۹ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۱۸۸.

۷ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۶۹.

۵۳۷- محمد بن سنان قزاز صری، تزیل بغداد، که ابو داود و دیگران، او را تکذیب کرده اند^۱.

۵۳۸- محمد بن سهل ابو عبدالله عطار، حدیث می ساخته است^۲.

۵۳۹- محمد بن شجاع ابو عبدالله بن ثلحی حنفی، متوفی در سال ۲۶۶ هـ که در زمانش، فقیه عراق بوده، کذاب است. و در موضوع تشبیه، حدیث ساخته. و در ابطال حدیث از رسول خدا، و ردش، به خاطر یاری کردن ابی حنیفه و رأیش حیلته ای کرده است^۳.

۵۴۰- محمد بن ضوین صمصال ابو جعفر کوفی، کذاب و شارب الخمر بوده است^۴.

۵۴۱- محمد بن عبد بن عامر سمرقندی، متوفی در حدود سیصد، کذاب و معروف به وضع حدیث است او احادیث نادرست، روایت می کرده. و حدیث می دزدیده. و آن را روایت می کرده. و از ضعفاء و دروغگویان، در روایت کردن از ثقات به باطل، پیروی می نموده. و بالاخره، دروغش آشکار گردید^۵.

۵۴۲- محمد بن عبده قاضی بصری، متوفی در سال ۳۱۳ هـ کذاب، متروک الحدیث، ناچیز و آفت بوده است^۶.

۵۴۳- محمد بن عبدالرحمن بن بجیر، متوفی در سال ۲۹۲ هـ کذاب و متروک الحدیث بوده، از افراد مورد اعتماد و مالک مطالب نادرست و غیر صحیح، روایت

۱ - شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۱۶۱ - مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۱۳۹

۲ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۳۱۵ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۷۱ - الثانی جلد ۲ صفحه ۹۹.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۳۵۱ - المستکم جلد ۵ صفحه ۵۸ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۷۱ - شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۱۵۱ - الثانی جلد ۱ صفحه ۲.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۳۷۵.

۵ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۳۸۸ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۹۶ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۷۵ - الثانی جلد ۱ صفحه ۱۲۱-۳.

۶ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۹۶.

می کرده است.^۱

۵۴۴- محمد بن عبدالرحمن بیلجانی، از پدرش نسخه‌ای، مشتمل بر روایت حدیث که همه آنها ساختگی بوده، حدیث کرده است.^۲

۵۴۵- محمد بن عبدالرحمن ابوجابر بیاضی مدنی، کذاب و متروک الحدیث است.^۳

۵۴۶- محمد بن عبدالرحمن قشیری، کذاب و متروک الحدیث بوده، دروغ می‌گفته. و حدیث می‌ساخته است.^۴

۵۴۷- محمد بن عبدالرحمن بن غزوان، مشهور به ابن قراد، کذاب و حدیث ساز، بوده و از ثقات مردم مطالب نادرست روایت کرده و با وقاحت، از مالک و شریک و ضمام بن اسماعیل، درباره حوادث و بلایا، حدیث کرده است.^۵

۵۴۸- محمد بن عبدالعزیز جاردی عبادانی حافظ، دروغ گوئی بوده است.^۶

۵۴۹- محمد بن عبدالقادر ابوالحسن بن سمالک واعظ، متوفی در سال ۵۰۲ هـ کذاب است و روایت از او جائز نیست.^۷

۵۵۰- محمد بن عبدالله بن ابی سبرة ابوبکر مدنی، متوفی در سال ۱۶۲ هـ

کذاب و حدیث ساز و ناکس بوده، حدیث می‌ساخته و دروغ می‌گفته و در مدینه

۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۹۰ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۴۶ .

۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۸۹ - الثانی جلد ۱ صفحه ۲۳۹ - كشف الخفاء جلد ۲ صفحه ۷۱ .

۳ - الجرح والتعديل جلد ۳ صفحه ۳۲۵ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۸۹ .

۴ - الجرح والتعديل جلد ۶ صفحه ۳۲۵ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۹۲ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۳۱۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۹۳ - تذکرةالموضوعات صفحه ۴۰ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۵۳ .

۶ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۹۳ .

۷ - المنتظم جلد ۹ صفحه ۱۶۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۹۲ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۶۳ .

طیبه فتوا می داده و پیش او، هفتاد هزار حدیث، درباره حلال و حرام، وجود داشته است.^۱

۵۵۱- محمد بن عبدالله بن ابراهیم بن ثابت ابوبکر اشجانی، کذاب و دجال و حدیث ساز، بوده است و گاهی حدیثی که یکو بوده، نهایت آنکه، خداداناتر است. سندهای صحیحی، از بعضی کتابها می گرفته، آنگاه این بلاها را، با آنها ترکیب می کرده است.^۲

۵۵۲- محمد بن عبدالله بن زیاد ابوسلمه، کذاب است.^۳

۵۵۳- محمد بن عبدالله بن علان حرانی قاضی متوفی در سال ۱۶۷ هـ از افراد مورد اعتماد، حدیث می ساخته و معضلاتی نقل می کرده است که روایت از او چنانکه ابن حبان گفته است، روا نیست.^۴

۵۵۴- محمد بن عبدالله بن مطلب ابوالفضل شیبانی کوفی، متوفی در سال ۳۸۷ هـ وضاع و دجال و کذاب است. و به نفع رافضی ها، حدیث می ساخته است. و در صفحه ۱۴۷ اللئالی به نقل از ابی القنائم آمده است که او کذاب و حدیث ساز است. آنگاه سیوطی گفته است. او از موصوفین به حفظ است، در صورتی که این از شکفت انگیزترین چیزها است و خدا داناتر است.^۵

۵۵۵- محمد بن عبدالله بن حبابه بغدادی بزار، متوفی در سال ۳۳۵ هـ که ابن برهان، گفته است: ابن شیخ کذاب است.^۶

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۳۷۰ - تهذیب التهذیب جلد ۱۲ صفحه ۲۷ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۸۰ .

۲ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۲۴۱-۲۴۳ - اللئالی جلد ۱ صفحه ۲۷۳ .

۳ - تذکره الموضوعات صفحه ۴۳-۹۵ .

۴ - تذکره الموضوعات صفحه ۵۴ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۴۶۷ - لسان الیزان جلد ۵ صفحه ۲۴۱ - اللئالی جلد ۲ صفحه ۷۵ .

۶ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۳۳۸ .

۵۵۶- محمد بن عبدالملک ابو عبدالله ضریر انصاری مدنی، کذاب و حدیث ساز است. احمد درباره اش گفته: او کذاب است. از این رو حدیثش را سوزانند ایم.^۱

۵۵۷- محمد بن عبدالواحد ابو عمر زاهد، غلام ثعلب، متوفی در سال ۳۴۵ هـ که خطیب درباره اش گفته است: او چنان بود که اگر مرغی می پرید، می گفت: ثعلب از این اعرابی ماحدیث کرده، آنکاه چیزی در این باره می گفت. و اما از لحاظ حدیث، جمیع شیوخ ما را دیدیم که حدیث او را توثیق و تصدیق می کردند و رئیس الرؤساء به من گفت: بسیاری از احادیث ابو عمر که مورد استنکار قرار گرفته و در کتب اهل علم، دروغ شمرده شده دیدم. برای او کتابی است به نام «غرائب الحديث» که آن را بر اساس سند احمد نوشته و چه بیکو نوشته است. و نیز دارای جزوه ای است که در آن جمیع احادیثی که در فضائل معاویه روایت شده، گرد آورده است. و هر کدام از اشراف و کتاب را که احادیث را بر آنها قرائت می کرده ابتداءً از این جزوه آغاز می نموده و آنها را نسبت به آن معاف نمی داشته است.

این نجار گفته است: ابو عمر زاهد، جزوهای در فضائل معاویه تهیه کرده که اکثر مطالبش نادرست و ساختگی است.^۲

امینی می گوید: ابن نجار در رأیش، راه انصاف پیموده، بلکه درست همان است که فیروز آبادی در «مقر السامع» اش و «جملونی» در «كشف الخفاء» آورده اند که هیچ حدیث صحیحی در فضیلت معاویه نیامده است. و از این جزوه (ابو عمر) خواننده محترم، ارزش گفتار خطیب را که گفته است: و اما از لحاظ حدیث پس دیدیم... می یابد که چگونه شیوخ ما مردی را که چنین جزوهای درباره معاویه تهیه کرده است، توثیق و تصدیق می کنند!.

۱ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۳۲۰ میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۹۵ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۲۲۴ - الثانی جلد ۲ صفحه ۹۸-۱۳۸ و جلد ۲ صفحه ۲۲۴.
۲ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۳۵۷ - لبان میزان جلد ۵ صفحه ۲۶۸ - میزان الاعتدال جلد ۳ محمد بن یحیی عزیزی شرح حال او را آورده است.

۵۵۸- محمد بن عثمان بن حسن قاسی نصیبی، نزول بغداد، ابوالحسن، متوفی در سال ۴۰۶ هـ کذاب است. و به نفع شیعه مطالب نادرست روایت کرده و احادیث ساخته است. و ابوالفتح مصری گفته است: من در بغداد، برای کسانی که گفته می‌شده دروغ گو هستند چیزی نوشتم، جز برای چهار نفر که یکی از آنها «نصیبی» بوده است. و ابوعبدالله سیمری گفته است: او در روایت ضعیف و در شهادت، عدل بوده است.^۱

۵۵۹- محمد بن عثمان بن ابی شیبه، متوفی در سال ۲۹۷ هـ که عبدالله بن اسامة کلبی و ابراهیم بن اسحاق سواف و داود بن یحیی و عبدالرحمن بن یوسف ابن خراش و محمد بن عبدالله حضرمی و عبدالله بن احمد بن حنبل و جعفر بن محمد ابن ابی عثمان طرابلسی و عبدالله بن ابراهیم بن قتیبه و محمد بن احمد عدوی و جعفر ابن هذیل گفته‌اند: او کذاب و حدیث ساز بوده که حدیث سازیش، آشکار بوده و چیزهایی را به مردمی نسبت می‌داده که معلوم بوده از آنها نیست.^۲

۵۶۰- محمد بن عثیم، کذاب و متروک الحدیث است و نباید حدیثش را نوشت.^۳

۵۶۱- محمد بن عکاشه کرمانی، دروغ گو و حدیث ساز بوده و مطالب نادرست، روایت می‌کرده و زیاد گریه می‌کرده، چنانکه هر گاه حرف می‌زده می‌گریسته است. و از حافظ سری نقل شده که می‌گفت: احمد جویباری و محمد تمیم و محمد ابن عکاشه، به نام رسول خدا بیش از ده هزار حدیث ساخته‌اند. و قرطبی در التذکاره صفحه ۱۵۵ او را از افرادی که قریه الی الله حدیث می‌ساخته‌اند نامردم را به اعمال بیش، دعوت کنند بشمار آورده است.^۴

۵۶۲- محمد بن علی بن موسی ابوبکر سلمی دمشقی، متوفی در سال ۳۶۰ هـ

۱ - تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۵۲ - لسان البیان جلد ۵ صفحه ۲۸۱.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۳۵-۳۷.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۰۲.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۰۲ - القالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۴-۲۳-۱۳۴-۹۰.

دروغ می گفته و به نام شیوخ، حدیث می ساخته است.^۱

۵۶۳- محمد بن علی بن ودعان، متوفی در سال ۴۹۴ هـ صاحب «اربعمین ودعایه ساختگی که «ملفی» گفته است؛ هنگامی که آنرا ورق زد، این حقیقت برآیم آشکار گردید که در آن، درهم آمیزی بزرگی وجود دارد که دلالت بر کذب او و مخلوط کردن سندها که از عمویش و یا از زید بن رفاعه در زبده است می کند.^۲

۵۶۴- محمد بن علی بن یحیی سمرقندی، متوفی در سال ۵۳۵۹ هـ کذاب بوده و به نام ثقات، روایاتی که نقل نکرده بودند می ساخته و از کسانی که در کشان نکرده بوده روایت می کرده است.^۳

۵۶۵- محمد بن عمر بن فضل جعفی، متوفی در سال ۳۶۱ هـ کذاب بوده است.^۴

۵۶۶- محمد بن عیسی بن رفاعه اندلسی، متوفی در سال ۲۳۷ هـ کذاب و حدیث ساز بوده است.^۵

۵۶۷- محمد بن عیسی بن عیسی بن تمیم، کذاب و حدیثش سادرست و بی ارزش بوده است.^۶

۵۶۸- محمد بن فرات کوفی، (در اللالی بجای کوفی کرمانی آمده که تصحیف شده است) ابوعلی تمیمی، شیخی بود در بغداد، ولی اصلاً اهل کوفه بوده، دروغ می گفته و از معارب روایات موضوعه نقل می کرده است.^۷

۵۶۹- محمد بن فرخان (در اللالی فرغانی بجای فرخان آمده که تصحیف

۱- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۱۶.

۲- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۰۵.

۳- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۹۴.

۴- تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۳۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۱۴.

۵- تذکره الموضوعات صفحه ۴۵ - لسان المیزان صفحه ۲۳۴.

۶- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۲۵.

۷- تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۱۶۳ - اللالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۳۹.

شده است) ابن روزبه، غلام متوکل ابوطیب، دوری سامرائی الاصل، مقيم بغداد، متوفی کمی بعد از ۳۵۹ هـ که خطیب، در تاریخش جلد ۳ صفحه ۱۶۸ حدیث نادرستی نقل کرد و آنگاه افزود: بعید نیست، که ساخته ابن فرخان باشد که دارای احادیث نادرست زیادی است که باسندهای آشکار از شیوخ مورد اعتماد نقل کرده است. و در میزان الاعتدال آمده است که: برای او خبر دروغی در «موضوعات» ابن جوزی است. و در لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۴۰ آمده است که ابن نجار گفته است: او متهم به ساختن حدیث است. و سیوطی گفته است: او حدیث می‌ساخته است.^۱

۵۷۰- محمد بن فضل بن عطیة مروزی، متوفی در سال ۱۸۰ هـ کذاب و حدیث‌ساز است.^۲

۵۷۱- محمد بن فضل یعقوبی داغی، کذاب و درهم‌آمیزی احادیثش آشکار شده و در سال ۶۱۷ فوت کرده است.^۳

۵۷۲- محمد بن قاسم ابوبکر بلخی، حدیث می‌ساخته است.^۴

۵۷۳- محمد بن قاسم ابوجعفر طالقانی، کذاب و خبیث و از مرجئه است. او برفع مذهبش حدیث می‌ساخته است.^۵

۵۷۴- محمد بن مجیب ثقفی زرگر کوفی، ساکن بغداد، کذاب و دشمن خدا و بیابان در حدیث داشته است.^۶

۱- اللالی جلد ۱ صفحه ۱۰۳-۲۷۲.

۲- تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۱۵۱- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۲۰- تذکره الموضوعات صفحه ۷۶- مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۶۷- اللالی جلد ۱ صفحه ۱۰۹- جلد ۲ صفحه ۲۲۰.

۳- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۴۲.

۴- اللالی المصنوعة جلد ۲ صفحه ۲۲۲.

۵- اللالی جلد ۱ صفحه ۲۱ و جلد ۲ صفحه ۱۷۱-۱۰۲-۲۳۲.

۶- تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۲۹۸- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۲۸- اللالی جلد ۱ صفحه ۱۶۵.

۵۷۵- محمد بن مجیب ابوهمام قرشی، کذاب و نسیان در حدیث داشته است.^۱

۵۷۶- محمد بن محرم، کذاب است.^۲

۵۷۷- محمد بن محسن اسدی، مورد اعتماد نیست و متروک الحدیث و کذاب و حدیث ساز است.^۳

۵۷۸- محمد بن محمد جرجانی و کیل ابوالحسین فضلہ، متوفی در سال ۳۶۸ یا ۳۷۸ هـ او حافظ و امام است. که مطالب نادرست، از شیوخ گمنام روایت کرده که کسی از آنها پیروی نکرده. و آنها را مورد انکار قرار داده و تکذیبش نموده اند و ابوسعید نقاش، قسم خورده که او حدیث ساز بوده است.^۴

۵۷۹- محمد بن محمد بن عبدالرحمن ابوالفتح خشاب ثعلبی، که به او در دروغ گوئی و تغیلات و وضع حدیث مثل زده می شد و او شراب خوار بوده است. ابراهیم بن عثمان عربی، درباره اش گفته است: پدرش وصیت کرده بوده که او چوب بتراشد، نتوانست و دروغ تراش در آمده.^۵

۵۸۰- محمد بن محمد بن معمر محدث ابوالقاف، که ابن مبارک خفای گفته است: در سال ۵۴۲ هـ فوت کرده تقه نبوده بلکه کذاب و حدیث ساز بوده اسمهای مردم را در جزوه هائی می ساخت، آنگاه می رفته و آنها را بر مردم قرائت می کرده است.^۶

۵۸۱- محمد بن محمد ابوسکر واسطی باضدی حافظ معمر، متوفی در سال ۳۱۲ هـ مضبوط کننده احادیث و خبیث در تدلیس بوده و ابراهیم اصفهانی گفته

۱ - مجمع الزوائد جلد ۹ صفحه ۵۱ - الثانی جلد ۱ صفحه ۱۱۵ .

۲ - الثانی جلد ۲ صفحه ۶۱ .

۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۲۹ - تذکره الموضوعات صفحه ۹۳ - تهذیب التهذیب جلد ۹ صفحه ۲۲۰ - الثانی جلد ۲ صفحه ۱۰۹ .

۴ - طبقات الحفاظ جلد ۳ صفحه ۱۸۱ .

۵ - لسان الیزان جلد ۵ صفحه ۳۵۹ .

۶ - لسان المبران جلد ۵ صفحه ۳۶۹ .

است: او کذاب است^۱.

۵۸۲- محمد بن مروان، معروف به صدی صغیر، مصاحب کلبی، کذاب و غیر نقد و حدیث ساز بوده که حتماً نباید حدیثش نوشته شود^۲.

۵۸۳- محمد بن مزید (مرند) ابوبکر خزاعی، معروف به ابن ابی الازهر نحوی، متوفی در سال ۳۲۵ هـ دروغ‌گوی بدی بوده که خطیب در مسندش گفته است: او کذاب است^۳.

۵۸۴- محمد بن مستنیر ابوعلی نحوی، معروف به قطرب، متوفی در سال ۲۰۶ هـ که ابن سکیت گفته است: از او مطالب زیادی نوشتم، وقتی که معلوم شد، او در لغت دروغ‌گو است، چیزی از آن نقل نکردم^۴.

۵۸۵- محمد بن مسلمة واسطی، متوفی در سال ۲۸۲ هـ منجم به حدیث ساختگی باطلی است که رجالش همه مورد اعتمادند، مگر خود او^۵.

۵۸۶- محمد بن معاویه ابوعلی نیشابوری، متوفی در سال ۲۲۹ هـ کذاب است، در همه، حدیث می‌ساخته و احادیث دروغ‌زبانی که اصل نداشته، برای مردم نقل می‌کرده است^۶.

۵۸۷- محمد بن مندة بن ابی الهیثم اصفهانی، زریل ری، کذاب و دروغ‌گو بوده است^۷.

۱ - لسان‌المیران جلد ۵ صفحه ۳۶۰.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۲۹۲ - میزان‌الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۳۲ - اسنی‌المطالب صفحه ۲۱۶ - الثانی جلد ۲ صفحه ۱۲-۱۰۹-۷۸۳.

۳ - میزان‌الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۵۰ - الامامة جلد ۲ صفحه ۳۸۶ - بلیة‌الرواة صفحه ۱۰۴ - مفتاح‌السماة جلد ۱ صفحه ۱۳۷.

۴ - بلیة‌الرواة صفحه ۱-۳.

۵ - تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۳۰۷ - لسان‌المیزان جلد ۵ صفحه ۳۸۲.

۶ - تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۲۷۲-۲۷۴ - میزان‌الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۳۸ - مجمع‌الروائد جلد ۱ صفحه ۲۹۴ - الثانی جلد ۱ صفحه ۱۱۴ و جلد ۲ صفحه ۲۰۶.

۷ - لسان‌المیران جلد ۵ صفحه ۳۹۳.

- ۵۸۸- محمد بن متذرقابی، کذاب است.^۱
- ۵۸۹- محمد بن منصور بن جیکان ابو عبدالله قمیری، کذاب است.^۲
- ۵۹۰- محمد بن مهاجر ابو عبدالله طالقانی، برادر حنیف قاضی، متوفی در سال ۲۶۴ هـ رضاع و کذاب است. و به نام افراد مورد اعتماد، حدیث می ساخته که صالح اسدی، گفته است: او دروغ گوترین مخلوق خدا است. از مردمی حدیث می کرد که پیش از سی سال از تولدش مرده بودند، من او را از پنجاه سال پیش به دروغ می شناسم.^۳
- ۵۹۱- محمد بن مهلب حرانی، حدیث می ساخته است.^۴
- ۵۹۲- محمد بن موسی بن امی نعیم واسطی، کذاب و خبیث است.^۵
- ۵۹۳- محمد بن نعیم نصیبی، کذاب است.^۶
- ۵۹۴- محمد بن نمیر فارابی، که او را «دیلمانی» در زمره حدیث سازان، بشمار آورده است.^۷
- ۵۹۵- محمد بن هارون هاشمی، معروف به ابن بریه، لیسان در حدیث داشته و منهم بوضع است.^۸
- ۵۹۶- محمد بن ولید قلاسی بغدادی، کذاب و حدیث ساز است.^۹
-
- ۱- الثانی جلد ۱ صفحه ۱۱۰.
- ۲- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۰.
- ۳- تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۳۰۴-تعیب الراية جلد ۱ صفحه ۱۷۴- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۰- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۹۷- تذکرة الموضوعات صفحه ۸۲- الثانی جلد ۱ صفحه ۱۲۷ و جلد ۲ صفحه ۱-۳۲-۱۳۲.
- ۴- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۰.
- ۵- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۱.
- ۶- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۴- الثانی جلد ۲ صفحه ۴۶.
- ۷- میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۴۴.
- ۸- تاریخ بغداد جلد ۷ صفحه ۷-۴.
- ۹- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۵.

۵۹۷- محمد بن ولید قرطبی، متوفی در سال ۳۰۹ هـ هلاک شده و حدیث -

ساز است^۱.

۵۹۸- محمد بن ولید الشکری که او همان محمد بن عمر بن ولید است که

ازدی اورا تکذیب کرده است^۲.

۵۹۹- محمد بن یحیی بن رزین مصیعی، دجال و حدیث ساز است^۳.

۶۰۰- محمد بن یزید مستملی ابوبکر طرطوسی، حدیث دزد است و در آن

کم و زیاد می کند و حدیث می سازد^۴.

۶۰۱- محمد بن یزید معدی، کذاب و خبیث است^۵.

۶۰۲- محمد بن یزید عابد حدیث ساخته‌ای، در فضیلت معاویه ذکر کرده

که همان آفت او است^۶.

۶۰۳- محمد بن یوسف ابوبکر رقی حافظ، متوفی بعد از ۳۸۲ هـ کذاب

است و بر طبرانی حدیث وضع کرده است^۷.

۶۰۴- محمد بن یوسف بن یعقوب رازی، شیخ دجال و کذاب است و حدیث

و قرائت و نسخه می ساخته و در قرآن چیزهایی وضع کرده است که دار فطنی

گفته است؛ در حدود شصت نسخه قرائتی که اصل نداشته و احادیثی که ضبط شده

بوده ساخته است او پیش از سیمد وارد بغداد گردید^۸.

۶۰۵- محمد بن یونس کدییمی قرشی، یکی از بزرگان حفاظ بصره که در

۱- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۶.

۲- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۴۱۹.

۳- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۷ - الثانی جلد ۱ صفحه ۵۲-۳- ۲۶۳.

۴- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۹.

۵- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۴۹.

۶- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۳۲.

۷- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۳۶ - الثانی جلد ۱ صفحه ۲۱۶.

۸- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۵۱ - تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۴۹۷.

سال ۲۸۶ هـ فوت کرده ، کذاب و حدیث بر پیغمبر و ثقات می ساخته ، و ابن حبان گفته است: او بیش از هزار حدیث ساخته است.^۱

۶۰۶- معمر بن یثربوری، حدیث می ساخته است.^۲

۶۰۷- محمود بن علی طواری (طرازی) ، کذاب بوده و در سنه شصت می زیسته است.^۳

۶۰۸- مروان بن سالم دمشقی غلام بنی امیه ، کذاب و حدیث ساز بوده ، هیچکدام از احادیثش مورد پیروی ثقات نیست.^۴

۶۰۹- مروان بن شجاع حرانی اموی، حجت نیست، مقلوبات را از افراد مورد اعتماد نقل میکند.^۵

۶۱۰- مروان بن عثمان بن ابی سعید ذرقی، کذاب است.^۶

۶۱۱- مطهر بن سلیمان ابوبکر معدن فقیه، متوفی در سال ۳۶۳ کذاب است.^۷

۶۱۲- معاذ بن حبیب، حدیث می ساخته است.^۸

۶۱۳- معلى بن صبیح موصلی، که ابن عمار گفته است: او از عبادت کنندگان موصل بوده، حدیث می ساخته و دروغ می گفته است.^۹

۱- تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۲۲۱- تذکره الموضوعات صفحه ۱۲- ۱۸- شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۱۹۲- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۵۲- الثانی جلد ۲ صفحه ۱۲۲- ۲۱۵- طبقات الحفاظ جلد ۲ صفحه ۱۷۵.

۲- الثانی جلد ۲ صفحه ۱۵.

۳- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۵۲- الاصابة جلد ۱ صفحه ۱۲۲.

۴- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۵۹- تهذیب التهذیب جلد ۱۰ صفحه ۹۳- الثانی جلد ۱ صفحه ۸۱.

۵- تهذیب جلد ۱۰- صفحه ۹۲- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۶۰.

۶- الثانی جلد ۱ صفحه ۱۵.

۷- تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۲۲۰- ۱۷۷.

۸- میزان جلد ۳ صفحه ۱۸۲.

۹- لسان المیران جلد ۶ صفحه ۹۳.

۱۴- معلی بن حلال بن سويد طحان کوفی عابد ، کذاب است و از معروفین به دروغ است و حدیث می ساخته است و احمد گفته است: تمام احادیث ساختگی است.^۱

۱۵- مقاتل بن سلیمان بلخی ، متوفی در سال ۱۵۰ هـ کذاب و دجال و حدیث ساز است. که نسائی او را از دروغگوینان معروف که بر رسول خدا حدیث می ساخته به شمار آورده است. او به ابی جعفر منصور می گفته: بنکر چه حدیثی را درباره ات دوست می داری که برایت حدیث کنم و به مهدی گفته است: اگر بخواهی احادیثی برای تو درباره عباس وضع کنم؟ او در جواب گفت: حاجتی در آن نیست.^۲

۱۶- منذر بن زیاد (یزید) طائی، کذاب و متروک الحدیث است.^۳

۱۷- منصور بن عبدالله هروی ابوعلی خالدي ذهلی، متوفی در سال ۴۰۱ هـ که ابوسعید ادریسی گفته است: او کذاب است.^۴

۱۸- منصور بن مجاهد، حدیث می ساخته است.^۵

۱۹- منصور بن موفق، حدیث می ساخته است.^۶

۲۰- مهدی بن حلال ابو عبدالله بصری ، کذاب و صاحب بدعت است و حدیث می ساخته و عموم چیزهایی که روایت می کرده مورد پیروی قرار نگرفته است.^۷

۱- تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۶۳ - طبقات الحفاظ جلد ۳ صفحه ۱۱۲ - میزان الاعتدال

جلد ۳ صفحه ۱۸۷ - اکتالی جلد ۲ صفحه ۴۷.

۲- تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۱۶۷ - تاریخ عام جلد ۵ صفحه ۱۶۰ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۹۶ - تهذیب جلد ۱۰ صفحه ۲۸۴ - التالی جلد ۱ صفحه ۱۲۸ و جلد ۲

صفحه ۶۰ - ۱۲۲.

۳- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۰۰ - التالی جلد ۱ صفحه ۴۴.

۴- کذرات الذهب جلد ۳ صفحه ۱۶۲.

۵- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۰۳.

۶- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۰۳ - اکتالی جلد ۲ صفحه ۹۶.

۷- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۰۶.

۶۲۱- مهلب بن ابی صفره ظالم بن سراق ازدی، متوفی در سال ۸۳ هـ مکنی به اوسعید عینی جز دروغ نداشته است و درباره‌اش گفته شده: هماده دروغ می‌گفته است و او والی خراسان بوده و پنج سال در آن ولایت داشته است. ابن قتیبه در «المعارف» صفحه ۱۷۵ چنین گفته: ولی ابو عمر صاحب «الاستیعاب» گفته است او ثقة است و کسی که او را با دروغ عیب گرفته وجهی ندارد، زیرا او در جنگ با خوارج احتیاج به دروغ گفتن داشته و آنان روی خشم و کینه او را به دروغ نیست داده‌اند.^۱

امینی می‌گوید: جناب ابو عمر، دروغ گفتن مهلب را با این بیانش تثبیت کرده، نهایت آنکه آن را بخاطر نیازی که در جنگ داشته، تجویز کرده است و این همان رأی معاویه است که فتح این باب کرده است.^۲

۶۲۲- مهلب بن عثمان، کذاب است.^۳

۶۲۳- موسی ابی، در زمره حدیث ساران یاد شده است.^۴

۶۲۴- موسی بن ابراهیم مروزی، کذاب است.^۵

۶۲۵- موسی بن عبدالرحمن ثقفی صنعانی، دجال و وضاع است و کتابی در تفسیر ساخته است.^۶

۶۲۶- موسی بن محمد ابوطاهر دمیاطی بلقادی مقدسی واعظ، کذاب و حدیث‌ساز بوده و به نام افراد مورد اعتماد مطالب فادرس می‌ساخته است.^۷

۱- الاصابة جلد ۳ صفحه ۵۳۶ .

۲- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۰۷ .

۳- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۲۱ .

۴- الثانی جلد ۲ صفحه ۱۹۱ .

۵- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۱۳ - منی المطالب صفحه ۱۲۶ - الثانی جلد ۲ صفحه ۷۱ .

۶- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۱۷ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۱۲۸ - الثانی جلد ۱ صفحه ۴۲۲ .

۶۲۷- موسی بن مطير، كذاب و متروك الحديث است.^۱

۶۲۸- مسيرة بن عديبه قادمی صری^۲، كذاب و حديث ساز است و در فضیلت قردین چهل حديث ساخته است. و ابوذرعه گفته است كه اومی گفته: من در این كار نظر خیر دارم. و محمد بن عیسی بن طاع، گفته است كه به مسیره گفتم: این احادیث را از كجا آورده ای كسیكه چنین قرائت كند، برایش چنین خواهد بود! در جواب گفت: آنها را به خاطر ترغیب مردم به آن، ساختم!!

و گروهی او را به زهد توصیف کرده اند.^۳

۶۲۹- مسيرة بن عبید، كذاب است.^۴

حرف نون

۶۳۰- نافع بن هرمز ابو هرمز جمال، كذاب و حديث ساز است.^۵

۶۳۱- نصر بن ماف ابوسهل خراسانی، تزیل بغداد، كه گفته شده در سال ۱۹۳ هـ فوت کرده، كذاب و خبیث و دشمن خدا است. احمد و ابن معین و ابو خثیمه حدیثش را از درجه اعتبار ساقط دانسته اند و ابن معین از او بیست هزار حدیث نوشته است.^۶

۶۳۲- نصر بن حماد بن عجلان ابو العارث بجلی وراق، كذاب و بی حدیث داشته و فاكس است.^۷

۱- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۱۸.

۲- در تاریخ خطیب، بغدادی آمده است.

۳- تاریخ بلد و جلد ۱۳ صفحه ۲۲۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۲۲ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۱۴۰ - اللثالی جلد ۱ صفحه ۲۲ و جلد ۲.

۴- اسنی المطالب صفحه ۲۶۰

۵- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۲۷ - تذكرة المصنفات صفحه ۵۱ - الكذابی جلد ۲ صفحه ۲۲۰.

۶- تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۲۸۲ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۱۵۱.

۷- تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۲۸۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۳۰ - اللثالی جلد ۱ صفحه ۳۰۰.

۶۳۳- نصر بن طریف ابوجزء، از معروفین به وضع حدیث است و از کسانی است که به دروغگویش اجماع کرده‌اند.^۱

۶۳۴- نصر بن قدید بن یسار چنانکه عقیلی و ابن معین گفته‌اند کذاب است.^۲

۶۳۵- نصر الله بن ابی العز مظفر ابوالفتح شیبانی ابن شعبه دمشقی، در سال ششصد و پنجاه و شش فوت کرده و مسند احمد را روایت نموده که ابو شامه^۳ گفته است او مشهور به کذب و بی‌مبالات در دین است.

و احمد بن یحیی بن سنی الدوله، در حالیکه والی دمشق بوده او را به قضاوت آنجا منسوب کرد و بعضی از شعرا و در این باره گفته‌اند: «شعبه دمشقی بر مسند قضاوت نهشته، وای بر شما چه چیز، شما را از او باز داشته بعد از آنچه که او آشکار نموده؛ آیا زلزله آمده بود و یا دجال خروج کرده و یا آنکه رجال صاحب همدایت از بین رفته بودند؟ شکفتن از عصا^۴ فکر کسی که جاهل به شرع است و مردم به او اجازه داده‌اند که بر مسند قضا بنشیند؟»^۵

۶۳۶- نصر بن سلمه مردزی، کذاب و حدیث ساز بوده است.^۶

۶۳۷- نصر بن شفی، یکی از دروغگویان است.^۷

۶۳۸- نصر بن طاهر، حدیث می‌دزدیده و دروغ می‌گفته و در آن مبالغه

می‌کرده است.^۸

۱- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۳۱.

۲- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۳۲ - اللثالی جلد ۲ صفحه ۱۹۰

۳- او شهاب‌الدین ابوالقاسم عبدالرحمن بن اسماعیل مقدسی شافعی مورخ بزرگ است که در سال ۶۶۵ فوت کرده است.

۴- البدایة جلد ۱۳ صفحه ۲۱۸ - شذرات الذهب جلد ۵ صفحه ۲۸۵.

۵- لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۱۶۰ - الإصابة جلد ۲ صفحه ۳۸۰.

۶- لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۱۶۱.

۷- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۳۲.

۶۳۹- نعیم بن حماد ابو عبدالله اعور ، یکی از پیشوایان است که در سال ۲۲۸ هـ فوت کرده است . از وی گفته است : او در تقویت سنت ، حدیث می ساخته و حکایات نادرستی در مذمت نعمان که همه آنها دروغ بوده تنظیم می کرده است .
۶۴۰- نعیم بن سالم بن قنبر ، کذاب ، حدیث ساز و یکی از دروغگویان مشهور بوده است .^۱

۶۴۱- نیشل بن سعید بصری ، کذاب و متروک الحدیث است .^۲
۶۴۲- نوح بن ابی مریم یزید ابو صصمة ، متوفی در سال ۱۷۳ هـ شیخ کذاب بوده و همانند معلى بن هلال ، در فضائل قرآن حدیث وضع نموده است .
حاکم گفته است : او کسی است که احادیث فضائل قرآن ساخته است و احادیث ضعیف سوره های قرآن ، صد و چهارده حدیث است که همه آنها دروغ می باشد .^۳
۶۴۳- نوح بن دراج ، که ضعیف گفته است : او کذاب است .^۴
۶۴۴- نوح بن جعوفه ، که گفته شده در سال ۱۸۲ هـ مرده است کذاب و حدیث ساز بوده است .^۵

۶۴۵- نوح بن مسافر ، حدیث می ساخته است .^۶

۱- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴۱ - شدات القلوب جلد ۲ صفحه ۶۷ - تهذیب التهذیب جلد ۱۰ صفحه ۲۶۳ - الثانی جلد ۱ صفحه ۱۵ - الجوامع النفی این ترکیب حافی سنن بیهقی جلد ۳ صفحه ۳۰۵ .

۲- اسنی المطالب صفحه ۱۰۳ - الثانی جلد ۱ صفحه ۲۲ و جلد ۲ صفحه ۴۷
۳- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴۳ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۲۲ - ۲۴۰ - الثانی جلد ۱ صفحه ۱۰۳ - ۱۰۶ - ۱۰۷ - ۱۱۹ - ۲۳۰ و جلد ۲ صفحه ۱۲۷ .

۴- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۸۷ - اسنی المطالب صفحه ۲۰ - ۱۱۰ - الثانی جلد ۲ صفحه ۳ .

۵- ملخص مستدرک حاکم جلد ۳ صفحه ۱۴۴ - ۱۷۱ .

۶- میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴۴ .

۷- تذکرة الموضوعات صفحه ۱۱۸ .

حرف هاء

- ۴۴۶- هارون بن حبيب بلخی، کذاب است.^۱
- ۴۴۷- هارون بن حیان رقی، حدیث می ساخته است.^۲
- ۴۴۸- هارون بن زیاد، کسی است که بر تقات حدیث می ساخته است.^۳
- ۴۴۹- هارون بن محمد ابوالطیب، کذاب است.^۴
- ۴۵۰- هبة الله بن مبارك بغدادی حنبلی، متوفی در سال ۵۰۹ هـ یکی از حفاظ دروغگو بوده، ولی آفتی در حدیث سازی بشمار می رود که دروغش پیش ائمه حدیث آشکار گردیده است.^۵
- ۴۵۱- هشام بن عمار ابوالولید سلمی، متوفی در سال ۲۴۵ هـ فقیه، خطیب و محدث دمشق بوده که ابو داود گفته است: او چهارصد حدیث نقل کرده که اصلی برای آنها نیست.^۶
- ۴۵۲- هناد بن ابراهیم نسفی، کذاب و حدیث ساز و دروای احادیث ساختگی درباره موضوعات و ملایا است. که در سال ۴۶۵ هـ فوت کرده است.^۷
- ۴۵۳- هینم بن عدی طائی متوفی در سال ۲۰۷ هـ کذاب و ناکس است و کنیزش درباره او گفته است: مولایم تمام شب را شب زنده داری می کرده و قتی که صبح می شدمی نشسته و دروغ می گفته است.
- ابو الواس درباره او گفته است: «هینم بن عدی در تلوش چنین است که هر روز منزلش روی چوبی است، او همواره در مسافرت بسوی موالی و احیاناً به

-
- ۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴۷ .
 - ۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴۷ .
 - ۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴۷ .
 - ۴ - اسنی المطالب صفحه ۲۰۸ - اللئالی جلد ۱ صفحه ۶۲ .
 - ۵ - المنتظم جلد ۹ صفحه ۱۸۳ - شذرات الذهب جلد ۳ صفحه ۲۶ .
 - ۶ - شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۱۱۰ .
 - ۷ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۵۹ - اللئالی جلد ۲ صفحه ۱۴۲-۱۴۳ .

سوی اهل بادیة است، برای اوزبائی است که برای هجویشان سوقش می دهد که گویا همواره ظلم برسم می کنند، بخدا قسم نزدیکی ای نیست که آنرا قصد کنی مگر آن نزدیکی که از راه اسباب بدست آورده ای، هنگامی که عدی را در بنی نعل^۱ نسبت دادی، دال را مقدم بر عین در نسب کن^۲، (یعنی «دعی» بخوان که ولد الزنا وی ارتباط با بنی نعل است).

۶۵۴- هیشم بن عبدالغفار طائی بصری، کذاب و حدیث ساز است.^۳

حرف و او

۵۵۵- ولید بن سلمة طبرانی از دی، کذاب و به نام افراد مورد اعتماد حدیث ساز است.^۴

۵۵۶- ولید بن عبدالله بن ابی ثور همدانی کوفی، متوفی در سال ۱۷۲ هـ تزیل بغداد، کذاب و ناکس است.^۵

۶۵۷- ولید بن فضل عنزی، حدیث می ساخته که این جبان گفته است: مطالب ساختگی روایت می کرده که به هیچ وجه احتجاج به آنها جایز نیست.^۶

۶۵۸- ولید بن محمد موقری غلام بنی امیه، متوفی در سال ۱۸۱ هـ کذاب و متروک الحدیث است و نباید حدیثش نوشته شود.^۷

۶۵۹- وهب بن حفص ابوالولید بجلی حرانی، که تا سال ۲۵۰ هـ زندگانی

۱ - او ثعل بن عمرو بن الملوک یکی از اجداد هیشم است.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۵۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۶۵ - نصب الراية جلد ۱ صفحه ۱۰۲ - الثانی جلد ۲ صفحه ۳ - مجمع الزوائد جلد ۱۰ صفحه ۱۰.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۵۵ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۶۵.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۷۱ - الاصابة جلد ۲ صفحه ۱۵۹.

۵ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۳۳۰.

۶ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۷۳ - تذکرة الموضوعات صفحه ۲۷.

۷ - میزان الاعتدال جلد ۴ صفحه ۲۷۵ - الثانی جلد ۱ صفحه ۲۲۸.

نموده کذاب و حدیث ساز است.^۱

۶۶۰- وهب بن وهب قاضی ابوالبختری قرشی مدنی، متوفی در سال ۱۹۹ هـ.
۲۰۰ هـ دروغگوترین افراد، کذاب، حیثیت، دجال، دشمن خدا و حدیث ساز بوده
است و تمام شب را حدیث می ساخت که سدید بن عمرو بن زبیر، درباره اش چنین
گفته است: «ما این وهب را هنگامی که برای ما از پیامبر اکرم حدیث می گفته
چندان یافتیم که دین و پرهیزگاری را صایع می کرده، روایاتی که همایش دروغ و
افتراء بوده روایت می کرده است، اف بروهب و چیزهایی که روایت کرده و گرد
آورده است».

ابن عدی گفته است: ابوالبختری، از دروغگویان و حدیث سازان است
و در هر حدیثی که روایت می کرده سندهای دروغ برایش می ساخته و به نام ثقات آنها
را جا می زده است.^۲

حرفی یا

۶۶۱- یحیی بن ابی انیسه جزری رهاوی، متوفی در سال ۱۴۶ هـ کذاب و
متروک الحدیث است.^۳

۶۶۲- یحیی بن سکن بصری، متوفی در سال ۲۰۲ هـ شیعنی است که دروغ
می گوید و مطالب ساختگی روایت می کند.^۴

۶۶۳- یحیی بن شبيب یمانی، از سفیان، مطالبی که هرگز حدیث نکرده بوده
روایت می کرده و به نام حمید طویل، حدیث ساخته و دروغ گفته است.^۵

۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۷۷ - الثانی جلد ۱ صفحه ۴۵ و جلد ۲ صفحه ۲۱۵.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۴۵۴ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۷۸ - الثانی جلد ۱
صفحه ۵۴۲ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۳۳۲.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۸۳ - تذکره الموضوعات صفحه ۹۵.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۱۴۶ - الثانی جلد ۱ صفحه ۱۴۱.

۵ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۹۴ - الثانی جلد ۲ صفحه ۱۵-۱۴۵.

- ۶۶۴- يحيى بن عبدويه ابوزكريا، كذاب ومرد بدى است.^۱
- ۶۶۵- يحيى بن عتبة بن ابي العيزار، حديث دروغ مى ساخته، كذاب، خبيث، دشمن خدا بوده و همچكدام از چيزهائى كه روايت مى كرده مورد پيروي قرار گرفته است.^۲
- ۶۶۶- يحيى بن علاء كه از مطرف روايت مى كرده، كذاب و حديث ساز بوده است.^۳
- ۶۶۷- يحيى بن على بن عبد الرحمن بنلى مالكي، متوفى در سال ۵۸۹ هـ امام مسجد قومه، كذاب بوده است.^۴
- ۶۶۸- يحيى بن عتبة قرشى بصرى، كذاب، دجال، وضاع بوده و حديث مى ساخته است كه ابن عدى گفته است: حديثش نادرست و ضعیف آشكار بوده است.^۵
- ۶۶۹- يحيى بن محمد برادر حرمله نجيبى، بر حرمله حديث مى ساخته است.^۶
- ۶۷۰- يحيى بن ميمون ابوايوب بصرى، متوفى در سال ۱۹۰ هـ كذاب، دجال، متروك الحديث بوده واحاديث را دگرگون مى كرده است.^۷
- ۶۷۱- يحيى بن هاشم خراسانى مسار ابو زكريا، كذاب ودجال اين امت بوده، حديث مى ساخته وحديث دزد بوده است.^۸

- ۱- تاريخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۱۶۶.
- ۲- لسان الميزان جلد ۶ صفحه ۲۷۰.
- ۳- نصب الراية جلد ۱ صفحه ۱۲۵.
- ۴- لسان الميزان جلد ۴ صفحه ۴۹ و جلد ۶ صفحه ۲۷۰.
- ۵- تاريخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۱۶۲ - ميزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۹۹ - تذكرة الموضوعات صفحه ۳۷ - اسنى المطالب جلد ۲ صفحه ۶۸-۷۵-۱۲۳-۲۱۰.
- ۶- لسان الميزان جلد ۶ صفحه ۲۷۵.
- ۷- ميزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۰۵ - تهذيب التهذيب جلد ۱۱ صفحه ۲۹۱ - الثالى جلد ۲ صفحه ۱۲۵.
- ۸- تاريخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۱۶۴ - تذكرة الموضوعات صفحه ۵۷ - ۱۰۱ - ۱۰۲ - ۱۱۰ - ميزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۰۵ - اسنى المطالب صفحه ۱۶۹ - الثالى جلد ۱ صفحه ۶۴ و جلد ۲ صفحه ۴۴-۱۲۲.

۶۷۲- یزید بن خالد العمی، کذاب است.^۱

۶۷۳- یزید بن ریمه بن یزید دمشقی، کذاب و معروف به دروغ است.^۲

۶۷۴- یزید بن عیاض لیلی بصری، کذاب و حدیث ساز و غیرتفه و متروک الحدیث است.^۳

۶۷۵- یزید بن مردان خلل، کذاب است.^۴

۶۷۶- یعقوب بن اسحاق بیهقی، که برایش انبساطی در آشکار کردن دروغ بوده، ولذا محدثین تمام آنچه که از او نوشته اند دورانداخته اند.^۵

۶۷۷- یعقوب بن ولید ابویوسف از دی مدنی، از دروغگویان بزرگ بوده که حدیث می ساخته است.^۶

۶۷۸- یعقوب ابویوسف اعشی، کذاب و مرد بدی بوده و در حدود سال ۲۰۰ هـ فوت کرده است.^۷

۶۷۹- یعلی بن اشدق ابوالهیثم عقیلی حرانی، که در زمان حکومت رشید زنده بوده کذاب و ناکس است. حدیثش نوشته نمی شود، برایش احادیثی وضع کردند، ادبه آنها حدیث می کرده و نمی دانست، ابن عدی گفته است: از ابی سمر به من رسیده که گفت به یعلی گفتم: عمویت از پیامبر چه شنیده گفت: جامع سفیان و موطاً مالک و چیزی از فوائد را.^۸

۱ - استی المطالب صفحه ۱۴۰ .

۲ - تاریخ شام جلد ۴ صفحه ۳۹۵ .

۳ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۴۵۶ - مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۱۲۱ و جلد ۲ صفحه ۱۷۳ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۳۴۸ .

۵ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۲۹۰ .

۶ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۲۶۶ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۲۵ - تاریخ شام جلد ۴ صفحه ۲۳۹ - استی المطالب صفحه ۱۵۹ - اثنالی جلد ۱ صفحه ۱۱۸ و جلد ۲ صفحه ۱۴۶-۱۲ .

۷ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۲۶ .

۸ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۶ و جلد ۳ صفحه ۳۲۶ .

۶۸۰- یمان بن عدی حدیث ساز بوده است^۱.

۶۸۱- یوسف بن جعفر خوارزمی، شیخ متأخر، حدیث ساز بوده است^۲.

۶۸۲- یوسف بن خالد مستی فقیه، کذاب و حدیث ساز بوده، کتابی درباره عذاب نوشته، در آن منکر میزان و قیامت شده، او نخستین کسی است که کتاب شروط را وضع کرده، و ادل کسی است که رأی ابی حنیفه را به صرة آورده، و در سال ۱۸۹ هـ فوت کرده است^۳.

۶۸۳- یوسف بن سفر ابوالفیض دمشقی، کذاب و متروک الحدیث بوده، دروغ می گفته و مطالب نادرست روایت می کرده، و در زمرة حدیث سازان قرار داشته است^۴.

کنیه ها

۶۸۴- ابن زباله، که حافظ احمد بن صالح گفته است: از او صد هزار حدیث نوشتیم، آنگاه برایم معلوم شد که او حدیث می ساخته، از این رو حدیثش را ترك کردم^۵.

۶۸۵- ابن شوکر، باسند حدیث می ساخته است^۶.

۶۸۶- ابن الصقر، کذاب بوده و حدیث می دزدیده و آنها را ترکیب می کرده و به نام شیوخ قالب می زده است^۷.

۱ - اللالی جلد ۲ صفحه ۹-۹۹.

۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۲۹.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۲۹ - تهذیب التهذیب جلد ۱۱ صفحه ۲۱۳ - حاشیه سنن ابن ماجه تألیف سنن جلد ۱ صفحه ۳۹۵.

۴ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۳۱ مجمع الزوائد جلد ۱ صفحه ۸۲ - اللالی جلد ۲ صفحه ۲۸-۱۳۹.

۵ - تاریخ بغداد جلد ۴ صفحه ۲۰۰.

۶ - تاریخ بغداد جلد ۱۱ صفحه ۱۵۲.

۷ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۱۹.

۶۸۷- ابوبکر بن عثمان کذاب بوده و دارای احادیث دروغی است.^۱

۶۸۸- ابوجابر بیاضی، کذاب بوده است.^۲

۶۸۹- ابوالحسن بن نوفل داعی، بلاء و کذاب بوده است.^۳

۶۹۰- ابوحیان توحیدی، صاحب تصنیفات زیاد، گفته شده: اسمش علی بن محمد بن عباس است. که مهلبی وزیر، او را به خاطر سوء عقیده و نظرات مخصوص فلسفیش تبعید کرد و تا حدود سنه چهارصد در بلاد فارس بوده است.

«این مالی» در کتاب «الفریقه» گفته است: ابوحیان کذاب و از لحاظ دین و پرهیزکاری کم بهره بوده، و در بهتان زدن مجاهر می کرده و متعرض امور مهمی از قبیل: عیب گرفتن از شریعت و قول به تعطیل، شده است.

و اس جوژی گفته است: او زندق است. و ذهبی گفته است: او صاحب زندقه و اهلل است.

و جعفر بن یحیی حكاك گفته: که ابوسر سجزی برایم نقل کرده که او از ابوسعید مالینی شنیده است که می گفته: رساله منسوب به ابی بکر و عمر با ابی عبیده را بسوی علی برای ابی حیان قرائت کردم او گفت: این رساله را من بعنوان رد بر شیعه نوشته ام و سبب آن این بوده که آنها در مجلس بعضی از وزراء یعنی ابن الممید حاضر می شدند و درباره علی، غلو می کردند از این رو این رساله را نوشتم بنابراین او اعتراف به وضع کرده است.

ابن حجر گفته است: به خط قاضی عزالدین ابن جماعه، خواندم که او از خط ابن علاج، نقل کرده که او بر گفتاری از دانشمندان که متعلق به این رساله بوده آگاهی یافته که خلاصه آن چنین است: همواره ابوحیان علی بن محمد توحیدی را، در زمره اهل فضل و موصوف به سداد در جدد و عزل می دانستم تا آنکه او رساله منسوب به ابوبکر و عمر را بسوی علی ساخت، او از این کار نظر توهین بر

۱ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۳۴۹.

۲ - المطعی جلد ۴ صفحه ۷۱۷.

۳ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۳۶۳.

سدر اول را داشته و لذا در آن به ابوبکر و عمر اموری را نسبت داده که اگر ثابت می‌شده آنان مستحق فوق آنچه را که امامیه درباره امامانشان قائلند خواهند بود. و نخستین چیزی که در آن رساله دلالت بر ساختگی بودن آن دارد این است که او در این رساله، به ابوبکر خطبه بلیغی نسبت داده که در آن، از ابی عبیده تملق کرده که آن را، به علی رضی الله عنه برساند، در صورتیکه از این حقیقت غافل مانده که آنان، از تملق بدورند !!

و دلیل دیگر، بر ساختگی بودن آن، این است که از قول ابی بکر گفته است: به جام سو گند، توبه رسول خدا از لحاظ قرابت نزدیکتری، ولی ما از لحاظ نزدیکی به او، نزدیکتریم، زیرا قرابت، مربوط به خون و گوشت است و نزدیکی، مربوط به نفس و روح. و این کلام، شبیه به گفتار فلاسفه است و سخافت الفاظش، ما را از درد سر ردش بی‌نیاز می‌نماید.

و از دلایل ساختگی بودن آن، گفتار عمر رضی الله عنه به علی بن ابیطالب است که: «تو کناره گرفتاری و به انتظار وحی از ناحیه خدا هستی، ولی مناجات خدا منحرف شده در صورتی که چنین کلامی روا نیست که به عمر نسبت داده شود، زیرا دروغ آن، آشکار است».

سرف نظر از اینها، امور دیگری در آن رساله، از قبیل عدم روانی و رسائی عبارات که از خصائص گفتار گذشتگان است وجود دارد که به خوبی نشان می‌دهد که آن رساله ساختگی است^۱.

امینی می‌گوید:

آیا از بزرگانی، مانند «عبیدی مالکی» در «عمدت التحقيق» و دیگران، تعجب نمی‌کنی که در تألیفاتشان از رساله دروغ‌ابی حیان توحیدی که ماهیت آن و شخصیت کاذب سازندگان و شناختی در باب فضائل ابی بکر و عمر احتجاج و استدلال می‌نمایند؟! ۹۱ ع - ابو خلف اعمی بصری، خادم امس، کذاب است^۲.

۱ - میزان الاعتدال جلد ۳ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۳۶۹.

۲ - تهذیب التهذیب جلد ۱۲ صفحه ۸۷.

- ۶۹۲- ابوالنصر شیخ بغدادی، کذاب است.^۱
- ۶۹۳- ابوسعید مدائنی: در زمره حدیث سازان یاد شده است.^۲
- ۶۹۴- ابوسعید قندی، یکی از دروغگویان است.^۳
- ۶۹۵- ابوسلمه عاملی شامی از دی، کذاب و حدیث ساز است.^۴
- ۶۹۶- ابوالطیب حریری، کذاب و خبیث است که احتجاج به گفتارش جائز نیست.^۵
- ۶۹۷- ابوعلی ابن عمر مذکر ایشابوری، دروغگو و معروف به دزدی احادیث بوده است.^۶
- ۶۹۸- ابوالقاسم جهنی قاضی، که از او به دروغگویی در حدیث و اختراع عجائب خارق عادت، یاد شده است.^۷
- ۶۹۹- ابوالغیر، از دروغگوترین و خبیث ترین افراد مردم بوده است.^۸
- ۷۰۰- ابوالهزم، کذاب بوده است.^۹
- ان هؤلاء مبراهیم فیہ و باطل ما كانوا یعملون ۱۰
و بی گمانه اینان هلاک شدند چیری هستند که در آئند، و آنچه انجام می دادند
باطل است. ۱۰

-
- ۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۳۱۷ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۵۷ .
 - ۲ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۳۸۳ .
 - ۳ - لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۳۸۴ .
 - ۴ - تهذیب التهذیب جلد ۱۲ صفحه ۱۱۹ .
 - ۵ - تاریخ بغداد جلد ۱۷ صفحه ۳۰۶ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۶۶ .
 - ۶ - تاریخ بغداد جلد ۳ صفحه ۱۳۰ .
 - ۷ - معجم الادباء یا قوت حموی شرح حال ابی الفرج اصفهانی صاحب اغنی .
 - ۸ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۴۱۰ .
 - ۹ - الثانی المصنوعه جلد ۱ صفحه ۱۹۹ .
 - ۱۰ - سورة اعراف آیه ۱۳۹ .

حدیث سازی

عامل

تقرب به خدا !!

اینها که بر شمر دیم، قطرمای از دریا و مشتی از خردار بود که شاید خواهند محترم آن را زیاد و بزرگ بداند. غافل از اینکه، وضع حدیث و کذب بر رسول خدا و ثقات از صحابه و تابعان، پیش بسیاری از علماء اهل سنت، منافاتی با زهد و پرهیزگاری ندارد بلکه آن را شمار صالحان و عامل تقرب به سوی خدا می دانند! و از این جا است که یحیی بن سعید قطان گفته است: «صالحان را در چیزی دروغگوتر از آنها در حدیث ندیدم»^۱، و نیز او گفته است: «اهل خیر را در چیزی دروغگوتر از آنها در حدیث ندیدم»^۲، و نیز از او نقل شده که: «دروغ را در کسی بیشتر از آن که منسوب به خیر و زهد است ندیدم»^۳. و فرطی در «التذکار» صفحه ۱۵۵ گفته است: «التفاتی به آن احادیث دروغ و اخبار نادرستی که حدیث سازان درباره فضیلت سورمهای قرآن و دیگر اعمال، ساخته اند نباید کرد، زیرا آنها چنین عملی را بعنوان قصد قربت و پاداش آخرتی انجام داده اند که از این راه، مردم را ترغیب به اعمال نیک نمایند، چنانکه از

۱- مقدمة صحيح مسلم - تاريخ بغداد جلد ۲ صفحه ۹۸ -

۲- مقدمة صحيح مسلم .

۳- التتالی المصنوعة سیوطی جلد ۲ در خانة کتاب .

ابی حمزه نوح بن ابی مریم مروزی و محمد بن عکاشه کرمانی و احمد بن عبدالله جویماری، و دیگران روایت شده است.

به ابی حمزه گفته شد: از کجا از عکرمه، از ابن عباس، در فضیلت یساک سوردها مطالب نقل کردی؟ او در جواب گفت: من دیدم مردم از قرآن اعراض کرده و سرگرم به فقه ابی حنیفه و مغازی محمد بن اسحاق شده اند، از این رو، این روایات را به عنوان عمل خدا پسندانه ساختم!

باز قرطبی در صفحه ۱۵۶ همان کتاب چنین ادامه می دهد: حاکم و دیگران از شیوخ محدثین، آورده اند: به مردی از زهاد که اقدام به وضع حدیث، در فضیلت قرآن و سوردهای آن نموده بود، گفته شد: چرا چنین کردی؟ او در جواب گفت: دیدم مردم، از قرآن کناره گرفته اند خواستم بدینوسیله آنان را، به آن ترغیب نمایم. آنگاه به او گفته شد: پس با گفته رسول خدا: «کسی که از روی عمد بر من دروغ بگوید جایگاهش آتش خواهد بود» چه کردی؟ در جواب گفت: من بر ضرر او دروغ نگفتم بلکه به نفی حدیث ساختم!.

و او در بر حذر داشتن مردم از حدیث سازی گفته است: و بزرگترین آنها از لحاظ ضرر کسانی هستند که منسوب به زهد بودند، ولی به خیال اینکه حدیث سازی کار خوبی است اقدام به آن نموده اند و مردم نیز به خاطر اطمینانی که به آنها داشته اند ساخته های آنان را پذیرفته اند، آنان گمراه بودند و دیگران را نیز گمراه کردند.

و شما در سابق، گفتار حمیره بن عبدربه را شنیدید: هنگامی که به او گفته شده بوده: از کجا این احادیث را آورده ای؟ او در جواب گفت: آنها را به خاطر ترغیب مردم بدان، وضع کردم و در این کار پاداشی یاکدا امیدوارم. و حاکم گفته است: حسن (کسی که از مسیب بن واضح روایت می کند) از کسانی است که برای رضای خدا حدیث می ساخته است^۱ و نیز قسیم بن حماد

۱- نگاه کن به فقه الحدیث آنی، و تعجب کن اینانرا چه می شود که حدیث را نمی فهمند؟

۲- لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۸۸.

به خاطر تقویت سنت ، حدیث می ساخته است.

مثلاً این ، گویا دروغ و تهمت و گفتار نادرست از کارهای رشت نبوده و در آن کوچکترین منتصنی وجود نداشته و با فضائل نفسانی و کرامت انسانی منافاتی ندارد !!

این حربه بن میمون مجتهد و عابد است که دروغگوترین مردم می باشد !!
و این هشتم طائی است که تمام شب را به نماز می ایستاد. وقتی که صبح می شد جلوس می کرده و دروغ می گفته است !!

و این محمد بن ابراهیم شامی است که از زهاد بوده و در عین حال ، کذاب و حدیث ساز بوده است !!

و این حافظ عبدالغنیث ، حنبلی موصوف به زهد و اعتماد و دین داری و صداقت و امانت و صلاح و اجتهاد و پیروی از سنت و آثار بوده ، در عین حال از مطالب ساختگی ، کتابی درباره فضائل یزید بن معاویه نوشته است !!

و این معلی بن صبیح ، از عباد موصول بوده که حدیث می ساخته و دروغ می گفته است !!

و این معلی بن هلال عابد است که کذاب بوده است !!

و این محمد بن عکاشه گریه کننده هنگام قرائت است که حدیث ساز ماهری بوده است !!

و این ابو عمر زاهد است که از مطالب ساختگی ، کتابی در فضائل معاویه بن ابی سفیان نوشته است !!

و این احمد باهلی ، از بزرگان زهاد است که این جوزی درباره دروغگوئی و حدیث سازیش گفته است : او پارسا و تارك دنیا بوده اما شیطان ، این عمل قبیح را برایش نیکو جلوه داده است !!

و این بردانی ، مرد صالح است که در فضیلت معاویه حدیث ساخته است !!
و این وهب بن حضرمی ، از صالحان است که حتی بیست سال با کسی سخن

گفته ولی دروغ فاحشی می گفته است!!

و این ابوبشر مروزی فقیه است که پای بندترین مردم زمانش نسبت به سنت، و مدافعتین آنها نسبت به آن بوده، اما درعین حال حدیث می ساخته و آن را پائین و بالا می کرده است!!

و این ابو داود نخعی است که شب زنده دارترین مردم و روزه گیرترین آنها در روز بوده اما درعین حال وضاع و حدیث ساز بوده است!!

و این ابویسعی و کار، از صالحان عباد و فقهاء است که از دروغگویان بزرگ است!!

و این ابراهیم بن محمد آمدی، یکی از زهاد است که احادیثش ساختگی بوده است!!

و این ابراهیم ابو اسماعیل اشهلی است که عابد و شصت سال روزه دار بوده ولی حدیثش مورد پیروی قرار نمی گرفته و سندها را ذکر کون می کرده و مراسیل را مسالید می کرده است!!

و این جعفر بن زبیر، مجتهد در عبادت است که وضاع و حدیث ساز بوده است!! و این ابان بن ابی عیاض، عابد و صالح بوده که دروغ می گفته است!!

در میان این حدیث سازان، افراد مختلفی در شئون گوناگون قرار دارند

که برخی امام مقتدی، و بعضی محدث شهیر، و برخی دیگر فقیه حجت، و بعضی شیخ در روایت و برخی دیگر خطیب توانا هستند که جمعی از آنها به خاطر خدمت به دین یا تعظیم برای امام یا تأیید برای مذاهب عمداً دروغ می گفته اند.

و از این رو دروغ و نسبت های ناروا زیاد شده و اختلاف و تناقض در مناقب و ثواب میان رجال مذاهب به وقوع پیوسته است و اگر کسی نتوانسته با حدیث از رسول خدا به آن حضرت اقتراء بزند، مردم را با دروغ های ساختگی پیرامون مذاهب و مردان آن مهیوت می ساخته.

۱- اینها که نام بردیم، بیشترشان در زمره حدیث سازان گذشته از آنها یاد شده است.

روایات در مدح ابو حنیفه :

مردمی را می بینم که روایاتی را در مناقب ابی حنیفه، به نام رسول خدا می سازند از قبیل روایت : «به زودی بعد از من مردی می آید که نامش نعمان بن ثابت و کنیه اش ابو حنیفه است که دین خدا و مستم را با دست هایش زنده خواهد کرد»^۱.

و روایت : «در هر قرنی از اتمم پیشروانی هستند، و ابو حنیفه پیشرو زمان خویش است» که خوارزمی در کتابش مناقب ابی حنیفه، جلد ۱ صفحه ۱۶ با همین لفظ آن را آورده است، و در جامع مسانید ابی حنیفه جلد ۱ صفحه ۱۸ این طور است: و ابو حنیفه پیشرو این امت است.

سند این روایت از ناحیه ابن لهیعه، متوفی در سال ۱۷۴ هـ از رسول خدا، از طریق حامد بن آدم کذاب، که جوزجانی و ابن عدی او را تکذیب کرده اند، رسیده است در صورتی که احمد سلیمانی او را در زمره کسائیکه مشهور به حدیث سازی هستند شمرده، و ابن معین گفته است: او کذاب است، خدا لعنتش کند.

و روایت: «در اتمم مردی است که اسمش نعمان و کنیه اش ابو حنیفه است، او چراغ اتمم، چراغ اتمم، چراغ اتمم هست، خطیب بغدادی آن را در تاریخش جلد ۱۳ صفحه ۳۳۵ آورده و گفته است: آن حدیث ساختگی است.

و روایت: «در آخر الزمان مردی پدید می آید، مکنی به ابو حنیفه که بهترین افراد این امت است»^۲.

و روایت : «به زودی در اتمم مردی پدید می آید که به او، ابو حنیفه گفته می شود، او چراغ اتمم هست»^۳.

۱ - خطیب بغدادی در تاریخش، جلد ۲ صفحه ۲۸۹ از طریق محمد بن یرید مستملی کذاب و حدیث ساز آن را آورده و گفته است : آن ساختگی و باطل است.

۲ - خطیب خوارزمی، در مناقب ابی حنیفه جلد ۱ صفحه ۱۴ با اسناد باطل آن را آورده است.

۳ - شیخ علی قاری، در موضوعات کبرایش گفته است: به اتفاق محدثین، آن ساختگی است (کشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۲۳).

وروايت: در اتم مردی پديد می آيد که به او، نعمان گفته می شود و ممکني به ابوحنيفه است، خدا و سيلۀ او، ستم را تجديد خواهد کرد؛ اين عدي آن را از ساخته های احمد جويباري کذاب و وضاع شمرده است.^۱

وروايت: «ابوحنيفه، چراغ اهل بهشت است» در کتاب استي المطالب صفحه ۲۱۴ آمده است که: اين روايت ساختگی و نادرست است.

وروايت: «به زودی بعد از من، مردی می آيد که نامش نعمان بن ثابت و کتبه اش ابوحنيفه است، که دين خدا و ستم به دستش احيا خواهد شد».

وروايت: «مردی می آيد که ستم را زنده می کند و بدعت را می ميراند، نامش نعمان بن ثابت است».

وروايت: «ديگر پيامبران به من و من به ابوحنيفه افتخار می کنم، او پيش خدايم مردی پرهيزگار است و گویا که کوهی از دانش، و پيامبری از پيامبران بني اسرائيل است، پس هر کس او را دوست داشته باشد، مرا دوست دارد و هر کس او را دشمن داشته باشد، مرا دشمن دارد».

ابن جوزي گفته است: اين حديث ساختگی است، و عجولوی گفته است: شايسته نيست اگر چه طرفش گوناگون است.^۲

۱ - لسان الميزان جلد ۱ صفحه ۱۹۳ - التاليف المصنوعة جلد ۱ صفحه ۲۳۸ .

۲ - الخطيب در تاريخه، جلد ۲ صفحه ۲۸۹ گفته است: اين حديث باطل و ساختگی است و محمد بن يزيد، متروك الحديث است و سليمان بن عيسى و ابوالمعلی مجهولند و ابان بن ابي عياش مرمری به کذاب است. و ابن حجر در الخيرات الحسان آن را از ساخته ها به شمار آورده چنانکه در كشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۳۳ آمده است.

اميني می گويد: محمد بن يزيد، راوی اين حديث، همان ابوبکر طرطوسي است که یکی از حديث سازان و دروغ پردازان است، چنانکه در سابق گفته شد.

۳ - خوارزمي در مناقب ابي حنيفة، جلد ۱ صفحه ۱۵ از طريق ابراهيم بن احمد خزاعي آورده که: ابن حبان در باره اش گفته: او خطا کار و مخالف است و ابی هديه گفته است: او کذاب، وضاع و غيبت است .

۴ - كشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۳۳ .

و روایت: «اگر در امت موسی و عیسی مثل ابوحنیفه بودند، یهودی و نصرانی نمی شدند»^۱.

و روایت: «آدم به من افتخار می کند و من به مردمی از امتم که نامش نعمان و کنیه اش ابوحنیفه است. او چراغ امتم می باشد، که عجلونی در کشف الحفاء جلد ۱ صفحه ۳۳ گفته است: این حدیث ساختگی است.

و روایت: «در امتم مردی پدید می آید که به او ابوحنیفه گفته می شود و بین شانه هایش خالی است که خدا با دست های او سنت را زنده نگاه می دارد، چنانکه خوارزمی در مناقب ابی حنیفه جلد ۱ صفحه ۱۶ گفته است این حدیث مرسل است و از افراد گمنامی روایت شده است.

و روایت ابن عباس: «بعد از رسول خدا ماهی بر جمیع خراسان خواهد درخشید که کنیه اش ابوحنیفه است»^۲.

و روایت، ابوالبختری کذاب که گفته است: ابوحنیفه بر جعفر بن محمد صادق وارد شد، وقتی که جعفر به او نگاه کرد، گفت: گویا که می بینم تو بعد از مندرس شدن سنت جدم، آن را زنده خواهی کرد و پناهگاه، برای هر محزون، و فریاد رس، برای هر مهمومی، وسیله تو، سرگردان ها به مقصد راه، می یابند و راه راست را توبه آنها نشان می دهی، پس یاری و توفیق از ناحیه خدا مال تو است تا دانشمندان الهی وسیله ات راه را بیابند» خطیب خوارزمی در مناقب ابی حنیفه جلد ۱ صفحه ۱۹ آن را از ابی البختری آورده است: چه بگویم درباره مردی^۳ که کتاب بزرگی درباره مناقب ابی حنیفه می نویسد و در آن از این گونه مطالب بیهوده و دروغ های شاخدار می آورد و آن را در جوامع اسلامی همانند حقائق

۱ - عجلونی آن را از موضوعات فسرده، چنانکه در کشف الحفاء جلد ۱ صفحه ۳۳ آمده است.

۲ - خوارزمی آن را در مناقب ابی حنیفه صفحه ۱۸، و جامع المسانید جلد ۱ صفحه ۱۷ با اسناد باطل آورده است.

۳ - مانند همین خوارزمی که در جلد چهارم شرح حالش گفته شد، و شمس الدین شامی متوفی ۹۳۲ هـ صاحب مقوّد الجمان در مناقب ابی حنیفه النعمان.

مسلم بخش می کند و هیچ فکر نمی کند که ممکن است روزی دروغش آشکار و زشتیش روشن خواهد گردید و غلو جمعی از پیروان ابوحنیفه درباره او، به جانی رسیده است که پنداشته اند او از رسول خدا اعلم است.

ابن جریر می گویند در کوفه بودم و از آنجا به بصره رفتم و در آنجا عبدالله ابن مبارک بود، او به من گفت: چگونه مردم را ترك کردی؟ گفتم ترك کردم در حالی که، برخی می پنداشتند که ابوحنیفه از رسول خدا اعلم است، آنان ترا در کفر پیشوای خود قرار داده اند، آنگاه چنان گریست که ریشش تر شد.

و نیز از علی بن جریر آمده که گفته است: بر این مبارک وارد شدم، مردی به او گفت: پیش ما، دو نفر با هم در مسئله ای نزاع کردند، یکی از آنها گفت: ابوحنیفه چنین گفته، و دیگری گفت: رسول خدا چنین گفته است، آنکه گفته بود: ابوحنیفه چنین گفته است، گفت: ابوحنیفه در قضاوت اعلم از رسول خدا است! ابن مبارک گفت: دوباره بگو، او دوباره گفت: آنگاه ابن مبارک گفت: این کفر است، کفر است، من گفتم: این کفر از ناحیه تو حاصل شده است، و وسیله تو آنان، کافر را پیشوای خود قرار داده اند، او گفت: چه طور؟ گفتم: به خاطر روایت کردنت از ابوحنیفه. او گفت: من از روایت کردن از ابی حنیفه استغفار می کنم.

و از فضیل بن عیاض آمده، که گفته است: اینان دلشان لبریز از محبت ابی حنیفه است، و لذا کسی را از او اعلم نمی دانند.

و محمد بن شجاع ابو عبدالله، فقیه اهل عراق، در ابطال حدیث رسول خدا چاره جوئی می کرده تا یار و ابطال آن، ابی حنیفه و رأیش رایاری کرده باشد.

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۴۱۳.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۴۱۴.

۳ - حلیه الاولیاء جلد ۶ صفحه ۳۵۸.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۵ صفحه ۳۵۱.

گفتار در مذمت ابوحنیفه

و در برابر این حدیث سازان و کزاف گویان ، افرادی به مقابله برخاسته ، امامشان را مورد طعن و لعن و حمله و تکذیب قرار دادند که متأسفانه مقام گنجایش آن را ندارد که فرازهای مهم آن را ذکر نمائیم ، تا چه رسد به همه آنچه را که در این باره آگاهی داریم ، در اینجا بیاوریم و تنها به گوشه‌ای از آن اظهار نظرها اکتفا می‌کنیم:

عبدالبر^۱ گفته است : از کسانی که ابو عبدالله محمد بن اسماعیل بخاری ، (صاحب صحیح) در کتابش به عنوان ضعیف و متروکین مورد طعن قرار داده ابو حنیفه نعمان بن ثابت کوفی است .

نعم بن حماد گفته است: یحیی بن سعید و معاذ بن معاذ ، از سفیان ثوری شنیدند که می‌گفت: گفته شده: ابوحنیفه دوبار از کفر توبه داده شد^۲.

و نعم از فرزندی نقل کرده است که: پیش سفیان بن عیینه بودم ، خبر آوردند که ابوحنیفه مرده است. او گفت: خدا لعنتش کند که در میان اسلام را گسسته است و در اسلام ، فرزندی بدتر از او پدید نیامده است . این چیزی است که بخاری آن را ذکر کرده است .

و نیز او در صفحه ۱۵۰ از کتابش «الاتقاء» گفته است : ساجی در کتاب «العلل» درباره ابی حنیفه ذکر کرده است ، که ابوحنیفه درباره خلق قرآن توبه داده شده ، او هم توبه کرده است . و ساجی از مخالفان اصحاب ابی حنیفه بوده است . و ابن البهارود در کتابش ، درباره ضعیف و متروکین گفته است: نعمان بن ثابت ابو حنیفه که حدیثش زیاد و مهم است در اسلامش اختلاف کرده‌اند.

و از مالک ، رحمه الله ، روایت شده که او درباره ابی حنیفه ، همانند گفته

۱ - «الاتقاء» فی فضائل الکثابة الائمة الفقهاء: مالک و شافعی و ابی حنیفه صفحه ۱۲۹.

۲ - خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۱۳ صفحه ۳۷۹-۳۸۲ توبه دادن ابی حنیفه را از کفر از جمع کثیری آورده و از شریک حکایت کرده که گفته است : این مطالب را از اندرونش دانستم .

سفیان گفته است: او بدترین مولودی است که در اسلام پدید آمده و اگر او باشمشیر به جنگ این امت آمده بوده ضررش کمتر بوده است.

وساجی گفته است که ابوالسائب گفته است: از وکیع بن جراح شنیدم که می گفت: ابوحنیفه را چنان یافتیم که با رسول خدا در دوست حدیث مخالفت کرد و خطیب در تاربخ جلد ۱۳ صفحه ۳۹۰ آن را آورده است. و ساجی ذکر کرده است که محمد بن روح مدائنی: از معلی بن اسد نقل کرده که او گفته است: به این مبارک گفتیم: مردم می گویند نوپرو ابوحنیفه هستی، او در جواب گفت: هر چه که مردم می گویند درست نیست، ما پیشش می رفتیم و او را نمی شناختیم وقتی که او را شناختیم فرکش کردیم.

و نیز گفته است: محمد بن ابی عبدالرحمن مقرئ، برایم گفته است که از پدرم شنیدم که می گفت: ابوحنیفه چندین بار مرا دعوت به اطراف نمود که دعوتش را اجابت نکردم.

و در صفحه ۱۵۲ آورده است که ابوعمر گفته است: طعادی ابو جعفر از مردی شنید که می گفت: و اگر در حدیث دروغ بگوئی، بر تو باد گناه ابی حنیفه یا زفر آنها، که از روی ظلم گرایش به سوی قیاس پیدا کرده و از دین و آئین امراض نمودند.

و ابو جعفر گفته است: دوست داشتم که حنات و اجرهایشان، مال من و گناهشان بر من بوده است.

و عبدالله بن احمد بن حنبل، گفته است: سزاوار نیست از اصحاب ابی حنیفه چیزی روایت شود، و از او سؤال شد که: آیا می شود از او روایت کرد؟ گفت: نه.^۱

۱ - ذر بن هدیل صبری تمیمی، یکی از بزرگان اصحاب ابی حنیفه و فقه ترین و بیکو قیاس ترین آنها است، قاضی بصره بوده و جانشین ابوحنیفه بعد از مرگش گردید و در سال ۱۵۸ هجری وفات کرد.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۳ صفحه ۲۵۹-۲۶۰.

منصور بن ابی مزاحم، گفته است: از مالک بن انس شنیدم که از ابی حنیفه یاد کرد و گفت: او با دین بازی کرد، و کسی که با دین بازی کند دین دار نیست.^۱
ولید بن مسلم گفته است که مالک بن انس به من گفته است: آیا از ابوحنیفه در محیط شما یاد می‌شود؟ گفتم: آری، گفت: دیگر محیط شما جای سکونت نیست.^۲

ابن ابی لیلی، در ضمن ایبانی، ابوحنیفه را نمونه کفر، یاد کرده و گفته است: افراد زیر، به دشمنی با مرجئه شهره‌اند: عمر بن ذر و ابن قیس و عقیبه دیاب و ابوحنیفه، شیخ، بدو کافرند.^۳

واز یوسف بن اسباط، آمده است که: ابوحنیفه چهارصد یا بیشتر حدیث رسول خدا را رد کرده است.

وازمالک، آمده است که گفته: در اسلام مولودی ضرر بر اهل اسلام از ابی حنیفه متولد نشده است.

دیز از اوست که: فتنه ابوحنیفه بر این امت، از فتنه ابلیس در هر دو ناحیه: در اطراف و آنچه را که در نقض سنت‌ها وضع کرده زیاده‌تر است.

واز عبدالرحمن بن مهدی، آمده است: در اسلام بعد از فتنه دجال فتنه‌ای بزرگ‌تر از رأی ابی حنیفه نمی‌دالم.

وازشریک آمده است: اگر در هر قبیله‌ای از قبائل، شراجه‌واری باشد، بهتر است از اینکه در آن، مردی از اصحاب ابی حنیفه باشد.

وازاواهی، آمده است: ابوحنیفه به سوی ریمان اسلام شتافت و آن را قطعه قطعه کرد، در اسلام مولودی ضرر بر آن از ابی حنیفه پدید بیامد.

واز سفیان ثوری، آمده است: هنگامی که خبر وفات ابوحنیفه رسید، گفت: سپاس خدائی را که مسلمین را از شرش راحت کرد، زیرا که ریمان اسلام را

۱ - حلیه الاولیاء جلد ۶ صفحه ۳۲۵.

۲ - حلیه الاولیاء جلد ۶ صفحه ۳۲۵.

۳ - تاریخ خطیب بغدادی جلد ۱۳ صفحه ۳۸۰.

قطعه قطعه کرده بود و در اسلام مولودی شومتر از او پدید نیامده است. و نیز پیش از از ابی حنیفه یاد شد، او گفت: بدون دانش و سنت درباره مسائل اظهار نظر می کرد.

و عبدالله بن ادریس، گفته است: ابوحنیفه گمراه و گمراه کننده است. و ابن ابی شیبه، گفته: من او را یهودی می بینم. و احمد بن حنبل گفته است: ابوحنیفه دروغ می گفته و سزاوار است که از اصحاب ابی حنیفه چیزی روایت نشود.^۱ ابی حفص عمر بن علی گفته است: ابوحنیفه صاحب رأی است، حافظیست، حدیثش مضطرب و سست است و صاحب هوی و هوس می باشد.

گفتاری درباره دیگر پیشوایان اهل سنت

و دیگران را می بینی که به نام رسول خدا روایت: «عالم قریش، که تمام کره زمین را از دانش پر می کنند»^۲ را ساخته و آن را حمل بر محمد بن ادریس، امام شافعی ها کرده اند.

و مزنی پیدا شده است که رسول خدا را، در خواب دیده و از او درباره شافعی سؤال کرده، فرموده است: «کسی که اراده محبت و سنتم را دارد، بر او است که از محمد ابن ادریس شافعی، مطلبی استفاده کند، زیرا که او از من و من از اویم».^۳

و از محمد بن عمر نرمدی آمده، که او گفته است: بیست و نه سال، حدیث نوشتم و مسائل مالک و گفتارش را شنیدم، و نسبت به شافعی نظر خصومی نداشتم، تا هنگامی که در مسجد النبی در مدینه نشسته بودم، چرم گرفتم، پیامبر اکرم را در خواب دیدم، عرض کردم: یا رسول الله، آیا رأی ابوحنیفه را بنویسم؟ فرمود: خیر. عرض کردم: رأی مالک را بنویسم؟ فرمود: مادامی که با حدیث موافق باشد. عرض کردم: رأی شافعی را بنویسم؟ سرش را همانند آدم غضبناک، به خاطر گفته ام، به زیر

۱ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۱۷.

۲ - ابن الحوت در انس المطالب صفحه ۱۴ گفته است: این خبر صحیح نیست و ضعیف است.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۶۹.

آورد و فرمود: این را عمل به رأی نباید دانست ، بلکه آن مراجعه به کسی است که به سنت عمل می کند، به دنبال این رؤیا، به سوی مصر حرکت کردم ، نوشته های شافعی را نوشتم^۱.

احمد بن نصر گفته است: پیامبر اکرم را در خواب دیدم، به او عرض کردم: یا رسول الله! نه کدام يك از افراد امت در این عصر فرمان می دهی که پیروی و اعتماد کرده، مذهبش را معتقد شویم؟ فرمود: بر شما باد به محمد بن ادیس شافعی که او از من است و خدا از او و از جمیع اصحاب و یارانش و کسانی که پیروم را او تأقیامت هستند خوشنود است. درباره عرض کردم: دیگری کی؟ فرمود: به وسیله احمد ابن حنبل، که فقیه پرهیز کار و زاهد است^۲.

و از احمد بن حسن نرمدی، آمده است که: در روضه مبارکه بودم ، چرم گرفت، رسول خدا تشریف آورد، به سویی شتافتم و عرض کردم: یا رسول الله ، اختلاف در دین زیاد شده، درباره رأی ابی حنیفه چه می فرماید؟ فرمود: آف براو دستش شکسته باد. عرض کردم: درباره رأی مالک چه می فرماید؟ دستش را بالا برد و پالین آورد و فرمود: رسید و خطا کرد، گفتم: درباره رأی شافعی چه می فرماید؟ پدرم فدای پسرعم، که سنتم را احیاء کرد^۳.

و نیز او گفته است: رسول خدا را در خواب دیدم، گفتم: یا رسول الله، آیا اختلافی که در میان مردم است نمی بینی؟ فرمود: اختلاف در چی؟ گفتم: اختلاف درباره ابوحنیفه و مالک و شافعی. فرمود: اما ابوحنیفه که نمی شناسمش ، و اما مالک که دانش را نوشته است و اما شافعی پس از من است و به سوی من^۴.

و می بینی، که پیرو داغ ابی حنیفه، برای تقرب به اعمالش از طریق ابوهریره،

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۳۶۶ .

۲ - تاریخ شام جلد ۲ صفحه ۴۸ .

۳ - تاریخ بغداد جلد ۶ صفحه ۶۹ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۳۱ .

به نام رسول خدا چنین حدیث می‌سازد: «به زودی در اتمم مردی پیدا می‌شود که نامش ابوحنیفه است و او چراغ اتمم هست. به زودی در اتمم مردی پیدا می‌شود که نامش محمد بن ادریس است، قننه او بر اتمم بیش از قننه ابلیس است. و در تمبیر دیگری: «قننه‌اش زیاده‌تر است بر اتمم از ابلیس»^۱.

و محمد بن موسی حنفی قاضی دمشق، متوفی در سال ۵۰۶ هـ می‌گفت: اگر قدرت می‌داشتم از شافعی‌ها جزیه می‌گرفتم^۲.

و محب‌الدین محمد بن محمد دمراقی حنفی، متوفی در سال ۷۸۹ هـ (این همان عالم پرهیزکاری است که در هر روز يك ختم قرآن می‌کرده) دارای منصب شدیدی علیه شافعی‌ها بوده تا جائیکه دروغ می‌ساخته و آن را عبادت می‌دانسته است^۳.

و مالکی‌ها، پنداره‌های دیگری را می‌آوردند روایتی را که بنی، به نام رسول خدا ساخته‌اند، روایت می‌کنند: اگر مردم، تمام کره زمین را مگرداند اعلم از عالم مدینه نمی‌یابند^۴ و آن را تطبیق بر مالک بن انس می‌نمایند.

و گویا که مدینه، پایتخت اسلام بوده و در آن جا پیش از مالک و بعد از او، عالمی مورد توجه وجود نداشته است. و گویا که خانواده پیامبر بزرگوار اسلام که رسول خدا آنان را فرین قرآن در جانشینی قرار داده و فرموده است:

انّی مطلق لکم الفقهین، کتاب الله و عمرتی اهل بیتی و ادرت علم پیامبر عظیم الشان اسلام بودند و گویا که صادق آل محمد (البته همه‌شان راستگو بودند) تنها وسیله نشر علم برای ائمه دنیا در آن روز بوده و مالک نیز از شاگردانش بوده است.

۱ - خطیب در تاریخش جلد ۵ صفحه ۳۰۹ این حدیث را آورده و آنرا از بدترین چهره‌هایی که بودقی محمد بن سعید کذاب، متوفی در سال ۳۱۸ هـ بر قنات وضع کرده شمرده است و عجیبی در کشف الخفاء جلد ۱ صفحه ۳۳ و سیوطی در التالی جلد ۱ صفحه ۲۳۷ نیز آنرا از موضوعات دانسته است.

۲ - البدایه جلد ۱۲ صفحه ۱۷۵ - لسان البیان جلد ۵ صفحه ۴۰۲.

۳ - شذرات الذهب جلد ۶ صفحه ۳۱۰.

۴ - ابن‌العوت، در استی المطالب صفحه ۱۳ آن را از موضوعات شمرده و گفته است: تنها ارمالکی‌ها، آن را شنیدند و در جاتی ندیدند.

مرد دیگری می‌آید^۱ از ناحیه مسلمین ادعای اجماع می‌کند که منظور از این حدیث ساختگی، مالک است غافل از این که طبق گفته محمد بن عبدالرحمن: احمد افضل از مالک بن انس بوده است.^۲

دویم، طبق گفته احمد (پیشوای حنفی‌ها) ابن ابی ذئب، از مالک بن انس برتر بوده است.^۳

و نیز، طبق گفته یحیی بن سعید: سفیان از هر جهت از لحاظ حدیث، فقه و رده، از مالک برتر بوده است.^۴

و نیز، طبق گفته عطیه بن اسباط: هر گاه کره زمین از مانند مالک پر شده باشد، ابو حنیفه ارجمه آنها افقه است.^۵

و نیز، طبق گفته شافعی و ابن بکیر: لیث بن سعید فقهی، شیخ دیار مصر، افقه از مالک است.^۶

و ابو موسی اصاری، گفته است: از سفیان بن عیینه پرسیدم، اواز ابن جریج به طور مرفوع برای ما حدیث کرد: «اگر آدمی در راه طلب دانش تمام کره زمین را بگردد، از عالم مدینه، دانائی نمی‌یابد» من به او گفتم: آیا ابن جریج معتقد است که او مالک بن انس است؟ او گفت: عالم کسی است که از خدا بترسد و ما کسی را خدا ترس تر از عمری یعنی عبدالله بن عبدالعزیز عمری نمی‌دانیم.^۷

و یحیی بن صالح گفته است: محمد بن حسن شیبانی، از مالک فقیه تر است.^۸

۱ - منظور صاحب «الدیاج المذهب» است.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۹۸.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۹۸.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۱۶۴.

۵ - مناقب ابن حنیفه تألیف شیخ علی قادری که با جواهر المضیه در طبقات حنیفه چاپ شده صفحه ۴۶۱.

۶ - خلاصة التهذیب صفحه ۲۷۵ - طبقات الحفاظ جلد ۱ صفحه ۲۰۸.

۷ - تاریخ بغداد جلد ۶ صفحه ۳۷۷.

۸ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۱۷۵.

و احمد بن حنبل گفته است: به ابن ابی ذئب رسید که: مالک حدیث «البیوع بالخیار» را اخذ نکرده. گفت: توبه داده شود، و گرنه گردش را بزنند، در صورتی که مالک حدیث را رد نکرده، بلکه آن را تأویل کرده است.

پس شامی گفت: کدام يك داغافترند، مالک یا ابن ابی ذئب؟ در جواب گفت: ابن ابی ذئب در این باره، از مالک بزرگتر است. و در دینش شایسته تر و پرهیزکارتر و پیش سلاطین از مالک، حق را برپا دارنده تر است.^۱

و برای مالکی ها، پیرامون امامشان خواب هائی است که پنداشته اند رسول خدا را در خواب دیده، آن حضرت مالک را ستوده است که گوشه ای از آنها در «حلیة الاولیاء» جلد ۶ صفحه ۳۱۷ و غیره یافت می شود.

و برای حنبلی ها، گاه های بلندی درباره تبلیغ مذهب و امامشان وجود دارد. آنان خیالات دروغی ساختند که گوش ها از شنیدن آنها کر می شود، دهیج غلوی به پایه آنها نمی رسد. و قسمتی از آنها را در همین جلد (جلد پنجم عربی صفحه ۲۰۱-۱۹۸) آورده ایم و از آن جمله است چیزی را که ابن جوزی در مناقب احمد صفحه ۴۵۵ با اسنادش از علی بن عبدالعزیز طالحی، آورده که ربیع بن سلیمان از شافعی برایم نقل کرده، که او گفته است: ای ربیع کتابم را بگیر و آن را به عبدالله بن احمد بن حنبل تسلیم کن و جوابش را برایم بیاور.

ربیع می گوید: با نامه داد بغداد شدم و احمد بن حنبل راهنگام نماز صبح دیدم و بسا او نماز صبح خواندم، وقتی که از محراب منصرف گردید، نامه را به او تقدیم کردم و به او گفتم: این نامه برادرت شافعی از مصر است. احمد گفت: در آن تکریمی؟ گفتم: خیر، احمد، مهر نامه را شکست و نامه را قرائت کرد، چشم هایش را اشک فرا گرفت. گفتم: چه چیزی در آن است ای ابا عبدالله؟ گفت: یادآور شدم که رسول خدا را در خواب دیده و به او فرموده است نامه ای به ابو عبدالله احمد بن حنبل بن موسی و از ناحیه ام به او سلام برسان و

به او بگو: به زودی مورد امتحان قرارخواهی گرفت و بسوی خلق قرآن خوانده خواهی شد، اما اجابتشان نکنید که خداوند نامت را تا قیامت زنده خواهد نگاهداشت.

ربیع می گوید: گفتیم: الإشارة. آنکله جامه اش را از من درآورد و به من داد و گرفتم و به سوی مصر حرکت کردم. و جواب نامه را نیز گرفته و به شافعی تسلیم نمودم. به من گفت: ربیع، چه چیزی به تو داد؟ گفتم: جامه منش را شافعی به من گفت: ما را با گرفتن جامه ناراحت نمی کنیم، آنرا ترک کن آبش را به ما بده تا با شما در آن شریک باشیم^۱.

و به شکل دیگر نیز آن را روایت کرده و در آن آمده است: ربیع گفت: آنرا شستم و آبش را به او دادم و آن را در ظرفی ریخت و می دیدم که هر روز آن بر می داشت و به عنوان تبرک به صورتش می مالید^۲.

وفقیه احمد بن محمد ابوبکر یازودی، گفته است: وارد عراق شدم و کتابهای اهل عراق را نوشتم. و کتب اهل حجاز را نیز نوشتم و از زیادی اختلاف آنها، ندانستم که کدام يك را بگیرم تا اینکه گفته است:

و از زیادی اختلاف آنها، جماعت را ترك کرده با حال اندوه خارج شدم، و شب را با اندوه بسر می بردم، وقتی که نیمه های شب شد، بر خاستم وضو، گرفتم و دو رکعت نماز خواندم و گفتم خدایا مرا به چیزی که دوست داری و می پسندی هدایت فرما، آن گاه به رختن خوابم برگشتم، در خواب دیدم که رسول خدا از دربنی شبیه داخل مسجد الحرام شد و پشتش را به کعبه تکیه داد و دیدم که شافعی و احمد بن حنبل در طرف راست رسول خدا قرار دارند که آن حضرت به روی آنها تبسم می فرمایند. و «بشر مرسی» را نیز دیدم که در طرف چپ پیامبر اکرم قرار دارد، ولی گرفته است، گفتم: یا رسول الله از کثرت اختلاف این دو مرد نمی دهم

۱ - در عبارت این کثیر آمده: آن را با آب ترکن و به من بده تا بدان ترك جویم.

۲ - این کثیر در تاریخش، جلد ۱۰ صفحه ۳۳۱ از بیعتی آن را آورده است.

چه کنم و کدام يك را بگیرم؟ به سوی احمد و شافعی اشاره فرمود و گفت: اینان کسانی هستند که به آنها کتاب و حکم دیوت دادیم. آنگاه اشاره به بشر مریسی فرمود و گفت: اگر اینان به آن کافر شوند، قوم دیگری را به آن موکل نمودیم که نسبت به آن کافر نیستند.

ابوبکر بازودی می گوید: بخدا قسم! وقتی که این خواب را دیدم، فرمایش هزار دینار صدقه دادم و دانستم که حق باشیخین است.^۱

وعلو حنبلی هادرباره امامشان به حدی رسیده که مدینه، در باره اش گفته است: خداوند این دین را با دومرد، عزت بخشید که سومی ندارند آنها عبارتند از: ابوبکر صدیق در روز رده و احمد بن حنبل در زمخت.^۲

هیچ کس بعد از رسول خدا درباره رواج اسلام، چنانکه احمد بن حنبل قیام نموده اقدام نکرده است.

میمونی می گوید: به او گفتم ای ابا الحسن حتی ابوبکر صدیق؟ گفت: حتی او، زیرا ابوبکر صدیق یار و یاور داشته، اما احمد بن حنبل بدون یار و یاور بدان قیام کرده است.^۳

دور برابر آنها افرادی مثل ابی علی حسین بن علی کرایسی شافعی، متوفی در سال ۲۴۵ یا ۲۴۸ هـ قرار دارد که بر امام احمد اعتراض می کرد و هنگامی که سخنش را درباره قرآن شنید گفت: به چه عمل کنیم به گفتار این بچه؟ که اگر بگوئیم مخلوق است می گوید بدعت است و اگر بگوئیم غیر مخلوق است، باز می گوید بدعت است.^۴

۱ - ابن عساکر آن را در تاریخش، جلد ۱ صفحه ۳۵۳ از بیعتی و حوزنی آورده است.

۲ - آیا بر مدینه منی مانده آنچه را که حافظ به طور صحیح، ولی دروغ از رسول خدا آورده اند که فرمود: خدایا اسلام را با عمر بن خطاب عزت بخش. و صحیح ساختگی دیگر: خدایا دین را با عمر تأیید کن. خداوند هم دعای پیامبر اکرم را درباره عمر اجابت فرمود به وسیله او ملک اسلام را آباد و بتها را منهدم کرد (مستدرک الحاکم جلد ۳ صفحه ۸۳).

۳ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۲۱۸.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۸ صفحه ۶۴.

و مثل مرجان خادم، متفقه در مذهب شافعی، متوفی در سال ۵۶۰ هـ که نسبت به حنبلی‌ها تعصب شدیدی داشته و نسبت به آنان اظهار دشمنی می‌کرده تا جائیکه دیوار مخصوص مکه را، که وزیر ابن هبیره پدید آورده بوده و ابن طباطبائی^۱ در آن جاء نماز می‌خوانده، به خاطر دشمنی با حنبلیان، حراب کرد و به ابن جوزی حنبلی می‌گفت: مقصود من، ریشه‌کن کردن مذهبشان، و از بین بردن نام شماست. و هنگامی که مرجان فوت کرد، ابن جوزی فوق‌العاده خوشحال گردید^۲.

و ابن جوزی در «المنتظم» جلد ۱۰ صفحه ۲۲۴ گفته است: ابوسعید سهمانی، متوفی ۵۶۳ هـ نسبت به مذهب احمد، دشمنی شدیدی داشته و بسیاری از اصحاب ما را یاد کرده و مورد طعن قرار داده که مستوجب طعن نبوده‌اند. و برای ابن جوزی در «المنتظم» جلد ۸ صفحه ۲۶۷ گفتار مفصلی پیرامون دشمنی ابی بکر خلیف بغدادی، صاحب تاریخ معروف، نسبت به مذهب احمد و یارانش وجود دارد، ناجائی که او را بهدم حیاء و کمی‌دین نسبت داده است.

و محمد بن محمد ابوالمظفر الدی، متوفی در سال ۵۶۷ هـ درباره حنبلی‌ها، گفتار تعصب‌آمیز و بدگویی‌های فراوان داشته ناجائی که گفته است: اگر قدرت می‌داشتیم، بر آنها جزیه قرار می‌دادیم، حنبلیان درباره‌اش دسیسه کرده، با اسم او و زن و بیجه کوچکش را کشند^۳.

آری در این میان، افرادی وجود دارند که انگیزه‌ها و هوس‌ها از حق - گویشان باز نداشته، مانند فیروزآبادی صاحب قاموس و معجم‌لوی که اولی در خانه کتابش «سفر السعاده» و دومی در «كشف الخفاء» جلد ۲ صفحه ۴۲ گفته است: بساب فضائل ابی حنیفه و شافعی و معتمدشان، که در آن چیز صحیحی وجود ندارد و آنچه

۱ - او ابو محمد مبارک بن علی بن حسین بغدادی، تزیل و مجاور مکه، متوفی در سال ۵۷۵ هـ است.

۲ - المنتظم جلد ۱۰ صفحه ۲۱۳ - الایة جلد ۱۲ صفحه ۲۵۰.

۳ - المنتظم جلد ۱۰ صفحه ۲۳۹.

که از اینها ذکر شده ساختگی و اقتراء است. و این درویش حوت، در اسنى المطالب
 صفحه ۱۴ گفته است: درباره مناقب و مثالب هیچ کدام از پیشوایان مذهب، من
 بخصوصی، چه صحیح و چه ضعیف وجود ندارد.

فهرست احادیث ساختگی

ودگرگون شده

اسان پژوهشگر، می‌تواند از آن احادیث ساختگی ودگرگون شده که در سلسله دروغ گویان آمده، فهرستی اتخاذ و از این رهگذر، به حساب دیگر این نوع احادیث که در مواضع مختلف کتب و مسایید اهل سنت پراکنده است، آگاهی حاصل نماید، اگرچه تمام، بلکه قسمت عمده آن را نمی‌تواند بشناسد، زیرا کتابی که اسامی حدیث سازان و ساخته‌ها و بافته‌هایشان را نوشته و محصور کرده باشد در دست نیست و آنچه که در شرح حال عدد کمی از آن جمعیت زیاد، یافت شده از گوشه و کنار ناریخ است که دست تصادف برای ما حفظ کرده است. و اینک فهرست گروهی از آن حدیث سازان و بافته‌هایشان، ذیلا آورده می‌شود:

- ابوسعید ابان بن جعفر، بیش از ۳۰۰ حدیث ساخته است.
ابوعلی احمد جوپاری و دو فرزند او هکشه و تمیم، بیش از ۱۰۰۰۰ حدیث ساخته‌اند.
احمد بن محمد قوسی، که شاید به نام پیشوایان، بیش از ۳۰۰۰ حدیث ساخته است.
احمد بن محمد باهلی، احادیث موضوعه‌اش، بیش از ۴۰۰ حدیث ساخته است.
احمد بن محمد مروزی، به نام افراد مورد اعتماد، بیش از ۱۰۰۰۰ حدیث،
یائین و بالا کم، ده است.

- احمد ابوسهل حنفی، احادیث دروغش ۵۰۰ است.
- بشر بن حسین اصفهانی، دارای نسخه ساختگی است که در آن ۱۵۰ حدیث است.
- بشر بن عون، دارای نسخه ساختگی است که در حدود ۱۰۰ حدیث دارد.
- جعفر بن زبیر به نام رسول خدا ۴۰۰ حدیث وضع کرده است.
- حارث بن اسامة، احادیث ساختگی در حدود ۳۰ حدیث بوده است.
- حسن عدوی، بیش از ۱۰۰۰ حدیث ساختگی روایت کرده است.
- حکم بن عبدالله ابوسلمه، در حدود ۵۰ حدیث ساخته است.
- دینار حبشی، از انس، در حدود ۱۰۰ حدیث ساختگی روایت کرده است.^۱
- زید بن حسن ۲۰ حدیث ساخته است.
- زید بن رفاعه ابوالخیر، دارای ۲۰ حدیث ساختگی است.
- سلیمان بن عیسی ۲۰ و چند حدیث ساخته است.
- شیخ بن ابی خالد بصری ۴۰۰ حدیث ساخته است.
- صالح بن احمد قیراطی، شاید بیش از ۱۰۰۰۰ حدیث پائین وبالا کرده باشد.
- عبدالرحمن بن داود، دارای ۴۰ حدیث ساختگی است.
- عبدالرحیم فارابی، بیش از ۵۰۰ حدیث ساخته است.
- عبدالعزیز، ساخته‌ها و دگرگون کرده‌هایش ۱۰۰ حدیث است.
- عبدالکریم بن ابی الموحاء ۴۰۰۰ حدیث ساخته است.
- عبدالله قزوینی، به نام شافعی، در حدود ۲۰۰ حدیث ساخته است.
- عبدالله قدامی، به نام مالک، بیش از ۱۵۰ حدیث پائین وبالا کرده است.^۲
- عبدالله روحی، بیش از ۱۰۰ حدیث ساختگی روایت کرده است.
- عبدالمنعم بیش از ۲۰۰ حدیث دروغ روایت کرده است.
- عثمان بن مقسم، از روایات ناشنیده‌ای که بیش شبیهان داشته ۲۵۰۰۰ حدیث بوده است.

۱ - سابق گفتیم که این علی گفته است: میتواند از او بیست هزار حدیث که همه آنها دروغ است روایت کند.

۲ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۴۳۶.

- عمر بن شاکر، دارای ۲۰ نسخه غیر محفوظه است .
 محمد بن عبدالرحمن یلمانی ۲۰۰ حدیث دروغ، روایت کرده است
 محمد بن یونس کدیمی، بیش از ۱۰۰۰ حدیث ساخته است.
 محمد بن عمرو فادی ۳۰۰۰۰ حدیث که اصل ندارد روایت کرده است.
 معلى بن عبدالرحمن واسطی ۹۰ حدیث وضع کرده است.
 میسرة بن عبدربه بصری ۴۰ حدیث ساخته است .
 نوح بن ابی مریم، در فضیلت سوره ها ۱۱۴ حدیث ساخته است.
 هشام بن عمار ۴۰۰ حدیث دروغ روایت کرده است .
 مجموع احادیث ساختگی و دیگر کون شده اینان ۹۸۶۸۴ حدیث خواهد بود.
 و به آن اضافه کنید، احادیثی را که از افراد زیر دور انداخته شده :

حدیث ۶۰۰۰۰	هاد بصری
حدیث ۷۰۰۰۰	عمر بن هارون
حدیث ۱۰۰۰۰	عبدالله رازی
حدیث ۱۰۰۰۰۰	ابن زبالة
حدیث ۵۰۰۰۰	محمد بن حمید
حدیث ۲۰۰۰۰	اسر

که مجموع احادیث این عده ۴۰۸۶۸۴ خواهد شد.

و برای شخص بحث کننده ، مخفی نخواهد بود که این عدد ، نسبت به آنچه احادیث ساختگی ، که دست های جنایتکارانه ساخته اند ، بسیار ناچیز خواهد بود^۱.

نسخه ها و احادیث موضوعه

برای اغلب دروغگویان حدیث ساز (اگر نگوییم همه آنها) کتابهایی، که

۱ - در بعضی از مصادر، به جای آن «معلی» ضبط شده است.

۲ - تفصیل آنچه که در این فهرست آمده ، در شرح حال رجال آن در سلسله دروغ گویان بیان شده است .

مشمول بر بسیاری از بافته‌هایشان که از حدادان، بیرون است بوده است، اما تاریخ، برای ما چیزی جز اشارهای که در تراجم جمعی از نویسندگان آن رفته، حفظ کرده است. چنانکه از گفتارشان در سابق گذشت.

اینک برخی از آنان، ذیلاً آورده می‌شود :

احمد بن ابراهیم مزنی، دارای نسخه موضوعه ساختگی است.
احمد بن محمد حمائی، در مناقب ابی حنیفه کتابی نوشته که تمام مطالب آن ساختگی است.

اسماعیل بن معشاق، دارای کتابی درباره فضائل ابن کرام است که تمامش ساختگی است.

ایوب بن مدرک حنفی، دارای نسخه موضوعه است.

بریه بن محمد البیع، دارای کتابی است که احادیث آن ساختگی است.

حسن بن علی اهوازی، کتابی تصنیف کرده که در آن احادیث موضوعه آورده است.

حسین بن داود بلخی، دارای نوشته‌ای است که اکثر آن ساختگی است.

داود بن عفان، دارای نسخه‌ای است که به نام انس، ساخته شده است.

زکریا بن درید، دارای نسخه‌ای است که همه آن، ساختگی است.

عبدالرحمن بن حماد، نزدش نسخه موضوعه‌ای است.

عبدالعزیز بن ابی زواد، پیشش نسخه ساختگی است.

عبدالکریم بن عبدالکریم، دارای کتاب ساختگی است.

عبدالله بن حارث، دارای نسخه‌ای است که همه آن موضوعه است.

عبدالله بن عمیر قاضی، به نام مالک نسخه ساختگی دارد.

عبدالمغیث بن زهیر حنبلی، دارای جزوه ساختگی درباره فضائل یزید است.

عبید بن قاسم، دارای نسخه ساختگی است.

علاء بن رید بصری، دارای نسخه موضوعه‌ای است.

لاحق بن حسین مقدسی، از حدیث ساختگی، بیش از پنجاه جزء نوشته است.

محمد بن احمد مصری، دارای نسخه ساختگی است.

محمد بن حسن سلمی، تألیفاتش بیش از صد کتاب است.

محمد بن عبدالواحد زاهد، دارای جزوهای در فضائل معاویه است.

محمد بن یوسف رقی، در حدود شصت نسخه وضع کرده است.

موسی بن عبدالرحمن ثقفی، کتابی در تفسیر ساخته است.

و بر شخص خواننده است که این را مقیاس قرار دهد و بدین وسیله ساخته‌های

جمیع دروغ گویان و حدیث سازان، چه آنها که یاد کردیم و چه آنها که یاد

نکردیم اندازه گیری نماید، در آن صورت است که گفته‌های افراد زیر را مبالغه آمیز

نخواهد دانست:

یحیی بن معین گفته است: «از دروغ گویان به قدری کتاب نوشتم که تنور

را با آن برافروختم و آن پخته از آن در آوردم».

و بخاری، صاحب صحیح گفته است: «دویست هزار حدیث غیر صحیح را

حفظ کردم».

واسحاق بن ابراهیم حنظلی، گفته است: «چهار هزار حدیث دروغ، حفظ

کرده است».

و یحیی بن معین گفته است: «کدام صاحب حدیث است که از کذابی، هزار

حدیث نوشته باشد».

و خطیب بغدادی، گفته است: «برای اهل کوفه و خراسان از احادیث موضوعه

و منتهی ساختگی نسخه‌های زیادی است و بجمداً، در میان محدثین بغداد چنانکه

۱ - تاریخ خطیب بغدادی جلد ۱۴ صفحه ۱۸۲ .

۲ - ارشاد الساری قسطلانی در شرح صحیح بخاری جلد ۱ صفحه ۳۳ .

۳ - تاریخ خطیب بغدادی جلد ۶ صفحه ۳۵۲ .

۴ - تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۳۳ .

در میان غیر آنان اشتهار به دروغ در روایت و حدیث سازی است، کمتر وجود دارد.^۱
و ابو بکر بن ابی سبره و ساح و کذاب گفته است: «یستم هفتاد هزار حدیث در
حلال و حرام است»^۲.

وفیر و زآبادی صاحب قاموس، در حاتم کتابش «سر السعادة» بود و یک باب
شمرده که در آنها احادیث زیادی است. و در کتب آنان، از آن احادیث موجود است
آنکه می گویند: و در آنها حدیث صحیحی وجود ندارد. و پیش بزرگان دانش
صحت آن احادیث، به ثبوت نرسیده است.

و عجلونی، در پایان کتابش «كشف الغطاء» قسمتی از احادیث موضوعه و حدیث
ساران و کتب دروغین را یاد آورده و در صفحه ۴۱۹ - ۴۲۴ صد باب را شمرده که
اکثر آنها در فقه است و بعد از هر باب گفته است: در آن حدیث صحیحی نیست و
یا نظیر آن.

و ابن الحوت بیروتی، در «داسنی المطالب» پیش از سی مبحث را، از ابوابی
شمرده که در آنها حتی یک حدیث صحیح وجود ندارد.

المه حدیث که در تألیفات صحاح و مسابغ شان، از میان آن همه احادیث
زیاد، قسمتی از احادیث مورد اعتماد را انتخاب کرده و الباقی را ترك کرده اند،
نشانه زیادی احادیث ساختگی است و پرده از روی این حقیقت بر می دارد که:

ابوداود سجستانی، در سننش ۴۸۰۰ حدیث آورده که آن را از میان ۵۰۰۰۰۰
حدیث انتخاب کرده است.^۳

و صحیح بخاری، مشتمل بر ۲۷۶۱ حدیث غیر مکرر است که از میان بیش از
۶۰۰۰۰۰ حدیث، انتخاب شده است.^۴

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱ صفحه ۴۴.

۲ - تهذیب التهذیب جلد ۱۲ صفحه ۲۷.

۳ - طقات الحفاظ ذهی جلد ۲ صفحه ۱۵۳ - تاریخ بغداد جلد ۹ صفحه ۵۷ - المنتظم
ابن جوزی جلد ۵ صفحه ۹۷.

۴ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۸ - ارشاد الساری جلد ۱ صفحه ۲۸ - صفه الصفوه جلد ۴
صفحه ۱۴۳.

و در صحیح مسلم ۳۰۰۰ حدیث غیر مکرر است که از میان ۳۰۰۰۰۰ حدیث، انتخاب شده است.^۱

و احمد بن حنبل، در مسندش ۳۰۰۰۰ حدیث آورده که آنها را از میان بیش از ۷۵۰۰۰۰ حدیث، انتخاب کرده، در صورتیکه ۱۰۰۰۰۰۰ حدیث فراهم کرده بوده است.^۲

و احمد بن فرات، متوفی در سال ۲۵۸ هـ یک میلیون و پانصد هزار حدیث نوشته و از میان آنها ۳۰۰۰۰۰ حدیث را در تفسیر و احکام و فوائد و غیره اخذ کرده است.^۳

این يك سوی ارزشون حدیث و در اینجا نواحی دیگری وجود دارد که ناشی از الفاظ جرح غیر کذب و وضع است که زیر هر کدام از آنها افراد زیادی از رجال حدیث قرار دارند که هر فردی از آنها احادیث زیادی روایت کرده‌اند. آن الفاظ عبارتند از: روایت از او روا نیست، تمام احادیثش ساختگی است، چیزهایی که اصل ندارند روایت می‌کند از ثقات، روایات موضوعه روایت می‌کند، احتیاج بدان روا نیست، سندها را در گون می‌گرداند و بالامی برده است، حدیث موقوف را بالامی برده و وصل می‌کرده است، حدیث می‌دزدیده و پائین و بالامی کرده است، در حدیث مورد اعتماد نیست، نوشتن حدیثش جائز نیست، در هیچ‌کدام از احادیثش مورد پیروی قرار نمی‌گیرد، نفع و امین نیست، تمام اصحاب برتر کثرت اجماع دارند، تمام چیزهایی که روایت می‌کنند غیر محفوظ است، به آن استدلال نمی‌شود و اعتباری به آن نیست، دارای حدیث مورد اعتماد نیست، حدیثش مضطرب و ناچیز است، از احادیث نادرست در تألیفاتش زیاد آورده است، اتفاق بر ترک اوست، احادیث موضوعه می‌آورده است، احادیث دگرگون شده می‌آورده است، حدیث از یادش می‌رفته است، از او چیزی

۱ - المنتظم این جوی جلد ۵ صفحه ۳۲ - طبقات الحفاظ همی جلد ۲ صفحه ۱۵۱-۱۵۲

شرح صحیح مسلم نووی جلد ۱ صفحه ۳۲ .

۲ - شرح حال احمد که از طبقات ابن السبکی که در آخر جزء اول از مستلش چاپ شده نقل

گردیده است. طبقات همی جلد ۲ صفحه ۱۷ .

۳ - خلاصة التهذيب صفحه ۹.

باید نوشته شود، فریب خورده، از ناحیه دروغ گویان است، چیزی را درست انجام نمی‌داده است، در آوردن مطالب نادرست متفرد بوده است، حجت نیست، بطور کلی ضعیف و مست است، جداً ضعیف است، هلاک شونده است، سقوط کننده است، بدعت گزاری است، گول خورده است، تدلیس می‌کند، درهم آمیخته است، درهم می‌آمیزد، متهم به دروغ است، متهم بوضع حدیث است، احادیثش دگرگون شده و ناشایسته است، در حدیث ناچیز است، از ثقات مطالب نادرست می‌آورد.

مشکل ثقة و ثقات

اینها که گفته شد، مربوط به کسانی است که پیش عامه به آنها و گفتار و حدیثشان اعتمادی نیست. و اما کسی که بنظر آنها مورد اعتماد است تازه خود مشکل بسیار مهم و غیر قابل حل دیگری است که خواننده محترم را در بهت و حیرت قرار می دهد و آن اینکه منظور از ثقة و رأى مورد اعتماد چیست؟ از کجا حاصل می شود؟ و چه خطئی با آن منافض است؟

پیا بامن تا تاریخ جمعی از کاتبی که تصریح به ثقة بودن آنها شده (در صورتیکه اثری از اعتماد در آنها دیده نمی شود) بخوانیم، مانند:

۱- زیاد بن ابیه، کسیکه آنها همه جرائم و جنایات مهم را در تاریخ مرتکب شده، خلیفه بن خیاط او را از زهاد شمرده و احمد بن صالح، او را متهم به کذب می دانند^۱.

۲- عمر بن سعد بن ابی وقاص، قاتل امام حسین علیه السلام که عجلای او را ثقة و مورد اعتماد می دانند^۲.

۳- عمران بن حطان، رئیس خوارج، صاحب شعر معروف، درباره ابن ملجم مرادی:

الایبلغ من ذی العرش رضواناً
أوفی البریة عند الله میزاناً

یا ضربة من قتی ما اراد بها
انی لا ذکره حیثاً فاحسبه

۱- تاریخ ابن صاکر جلد ۵ صفحه ۴۰۶-۴۱۴.

۲- خلاصة التهذيب صفحه ۱۴۰.

دای ضربتی که از پرهیزکاری صادر شده و از آن جز رسیدن به رضوان و
خشنودی خدا نظری نداشته است، من هر گاه که آن را یاد می آورم فکر می کنم که
او پیش خدا از لحاظ پاداش از همه مردم پریاداش تراست^۱.
چنین فردی را عجلای توثیق کرده و بخاری از رجال صحیحش فرار داده و از
او حدیث نقل کرده است^۲.

۴ - اسماعیل بن اوسط بجلي، امیر کوفه، متوفی در سال ۱۱۷ هـ که از
یاران حجاج بن یوسف ثقفی بوده و سعید بن جبیر را برای قتل پیشش فرستاده
بود، ابن معین چنین شخصی را توثیق کرده و ابن حبان او را از ثقات شمرده
است^۳.

۵ - اسد بن وداعه شامی تابعی ناصبی که علی راسب می کرده و عابد بوده
است، نسائی او را توثیق نموده است^۴.

۶ - ابوبکر محمد بن هارون ناصبی منحرف، و معروف به دشمنی با امیر المؤمنین
که خطیب بغدادی او را توثیق کرده است^۵.

۷ - خالد قسری امیر ناصبی، دشمن ستمکار (ذهبی او را چنین توصیف کرده
است) و در تاریخ ابن کثیر جلد ۱۰ صفحه ۲۰-۲۱ آمده است که: او مرد بدی بوده،
به علی جسارت می کرده و مادرش نصرانی بوده و در دینش متهم بوده و در
خواهش برای مادرش کنیسه‌ای ساخت، با این حال، ابن حبان او را توثیق کرده
است^۶!

۸ - اسحاق بن سويد عدوی بصری، متوفی در سال ۱۳۱ هـ که نسبت به
علی دشمنی می کرد و می گفت: او را دوست ندارم. با اینحال، احمد و ابن معین

۱ - در جلد اول این کتاب صفحه ۳۲۴ این مطلب بطور تفصیل آمده، به آنجا مراجعه کنید.

۲ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۱۰۳ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۳۹۵.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۹۷ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۳۸۵.

۴ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۳۱۱.

و نائی او را توثیق کردند ، و از از رجال صحاح بخاری و مسلم و ابو داود و نائی است !! .

۹ - نعیم بن ابی هند متوفی در سال ۲۱۱ هـ مردی لاصبی و دشمن علی بوده ، با اینحال ، نائی او را توثیق کرده است !!^۱.

۱۰ - حریر بن عثمان کسی که در مسجد نماز می خواند و از آن خارج نمی شد تا هر روز هفتاد بار علی را لعن کند . اسماعیل بن عیاض می گوید : با حریر از مصر تا مکه رفیق راه شدم ، او در بین راه علی را سب و لعن می کرد و به من می گفت : این که مردم از رسول خدا روایت کرده اند که به علی فرموده است : « تو نسبت به من بمنزله هارون نسبت به موسی هستی » درست است اما شنونده خطا کرده است ، گفتم : چگونه ؟ گفت : بیان رسول خدا چنین بوده : « تو نسبت به من بمنزله فارون نسبت به موسی هستی » گفتم : از کی چنین روایت می کنی ؟ گفت : از ولید ابن عبدالملک شنیدم که آنرا روی منبر چنین روایت می کرد !!^۲ . بخاری و ابوداود و ترمذی و دیگران به حدیث چنین شخصی احتجاج کرده اند و در ریاض النضره جلد ۲ صفحه ۲۱۶ آمده است که او تنقه و مورد اعتماد است ولیکن علی را دشمن داشته خدا دشمنش باد !!.

۱۱ - ازهر بن عبدالله حمصی ، علی راسبی کرده با اینحال عجلی او را توثیق نموده و او از رجال حدیث ابی داود و ترمذی و نائی است !!^۳.

۱۲ - عبدالرحمن بن ابراهیم مشهور به دحیم شامی ، کسی که گفته است : کسی که بگوید : « فتنه باغیة » اهل شامند ، او زنا زاده است با اینحال بخاری و دیگران از او روایت کرده اند و او به عنوان ثقة و حجت معرفی شده است !!.

۱ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۲۳۶.

۲ - میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۲۴۳.

۳ - تاریخ ابن عساکر جلد ۴ صفحه ۱۱۵ - تاریخ خطیب جلد ۸ صفحه ۲۶۸

۴ - تهذیب التهذیب جلد ۱ صفحه ۲۰۴

۱۳ - حافظ عبدالمقیث حنبلی، کتابی در فضائل یزید بن معاویه نوشته و در آن مطالب ساختگی زیادی آورده است، در صورتیکه از چنین شخصی به پارسانی وثقه و دین داری و راستی و امانت و شایستگی و اجتهاد یاد شده است. ۱۱.

۱۴ - حافظ یزید بن حباب، که ابن معین گفته است: وثقه است، ولی حدیث نوری را دگرگون می کرده است. ۱۱.

۱۵ - خلف بن هشام، که شرب خمر می کرده، احمد امام حنبلیان، او را توثیق کرده است. وقتیکه به او اعتراض شد: چرا آدم شراب‌خوار را توثیق می کنی؟ در جواب گفت: این علم از ناحیه او به ما رسیده، او بخدا قسم پیش مائقه و امین است، شراب بنوشد یا نتوشد! ۱۱.

۱۶ - خالد بن مسلمة بن عاص ابوسلمة قرشی، که امام احمد و یحیی بن معین او را توثیق کرده و گفته اند: حدیثش نوشته شود و ابن عدی گفته است: او در زمره کسانی است که حدیثش قابل گردآوری است گرچه حدیثش کم است و مانعی از روایت کردن از او نمی بینم، در صورتیکه او از سران مرجئه و دشمن علی است. ۱۱.

آری چنین کسانی را توثیق می کنند و روایت کردن از آنها را جائز می شمرند، اما افراد زیر را از ثقه و مورد اعتماد بودن ساقط می دانند:

احمد بن حنبل، وقتیکه شنید عیدالله بن موسی عسی، نسبت به معاویه بدگویی می کند، روایت کردن از او را ترك کرد و نماینده ای پیش یحیی بن معین فرستاد و به او پیغام داد که: برادرت ابو عبدالله احمد بن حنبل برایت سلام می فرستد و می گوید: از عیدالله حدیث زیاد نقل می شود، در صورتیکه من و شما از او می شنویم که به معاویه بد می گوید، از این رو، من دیگر از او حدیث نقل نمی کنم! ۱۱.

۱ - خلاصة التهذیب صمعة ۱۰۸

۲ - تاریخ بغداد جلد ۸ صمعة ۳۲۶

۳ - تاریخ نام جلد ۵ صمعة ۵۳

یحیی بن معین به قاصد گفت: به ابو عبدالله سلام برسان و به ابوبکر: من و شما از عبدالرزاق شنیدیم که عثمان بن عفان را بد می گفت، آیا حدیث کردن از او را ترك كنم، با آنكه عثمان از معاویه بالاتر است؟^۱

آری شعبه، روایت کردن از منهال بن عمر اسدی کوفی را، هنگامی که از خانه اش آواز خوانی شنید، ترك کرد چنانکه ابن ابی حاتم گفته است.^۲

آری یزید بن هارون گفته است: روایت کردن از ابو یوسف بخاطر آنکه اموال یتیمان را به مضاربه می دهد و سودش را برای خودش بر می دارد، جایز نیست.^۳

آری آری، بخاری، روایت کردن از امام صادق را ترك کرد و یحیی بن سعید گفته است: در نفس از او چیزی است. گرچه او دروغ گو نبوده است.^۴ ولی شافعی و ابن معین و ابن ابی خثیمه و ابو حاتم و ابن عدی و ابن حبان و سائی و دیگران او را مؤثق کرده اند.

آری ابو حاتم بن حبان بستی، گفته است: علی بن موسی الرضا (امام پاك) از پدرش مطالب عجیب و غریب نقل می کند گویا که اشتباه و خطا می کند.^۵

آری ابن جوزی، امام پاك، حسن بن علی بن محمد صکری را در الموضوعات، تضعیف کرده است.^{۱۱}

فویل لهم مما كتبنا ایدیههم وویل لهم مما یکتبون

دیس وای بر آنها، از آنچه را که دستهایشان نوشته، و وای بر آنها،

از آنچه را که کتب می کنند.

(بقره ۹۷-۷۹)

۱ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۴۲۷.

۲ - خلاصة التهذيب ص ۳۳۲.

۳ - تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحه ۲۵۸.

۴ - تهذيب التهذيب جلد ۲ صفحه ۱۰۳.

۵ - اسباب السعانی در باب راه و ضاء - تهذيب التهذيب جلد ۷ صفحه ۳۸۸.

۶ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۲۴۰.

احادیثی که به نام رسول خدا ساخته اند!!

ما در این جا تصمیم داریم: نمونه هایی از چیزهایی که دستهای ابن دروغ گویان و حدیث سازان باد شده، یا امثالشان در باب فضائل دروغین ساخته اند یاد آور شویم:

۱- از ابن عباس آمده، که رسول خدا فرموده است: «هیچ درختی در بهشت نیست مگر آنکه روی بر گهایشان نوشته شده: خدائی جز خدای یکتا نیست، محمد رسول خدا است، ابو مکر صدیق است، عمر فاروق است و عثمان صاحب دو نور است».

این حدیث از ساخته های علی بن جمیل رقی است که طبرانی آنرا آورده و گفته است: ساختگی است و علی بن جمیل، حدیث ساز است و تنها او است که این حدیث را نقل کرده و معروف بن ابی معروف بلخی آنرا دزدیده و عبدالعزیز بن عمرو خراسانی، مرد گمنامی است و ابو نعیم آن را از طریق علی بن جمیل آورده و خنلی در دیباج آن را از طریق عبدالعزیز بن عمرو خراسانی، چنانکه در میزان الاعتدال آمده روایت کرده است. و ذهبی در جلد ۲ صفحه ۱۳۸ همان کتاب گفته است: عبدالعزیز گمنام است و خبر باطل است، پس همان آفت آن حدیث است. و ابن عدی از طریق معروف بلخی آنرا آورده و ذهبی در میزان جلد ۳ صفحه ۱۸۴ گفته است: این حدیث ساختگی است. ولی به خاطر علی بن جمیل، از جریر مشهور است و سوگند می خورد و می گفته: بخدا قسم جریر به ما حدیث کرده است. و ابن عدی گفته است: این معروف، معروف نیست و شاید آن را از علی بن جمیل دزدیده باشد.

و ابوالقاسم بن بشران در «امالی» خود، از طریق محمد بن عبد بن عامر سمرقندی، آن را روایت کرده است و این سمرقندی همان کذاب و حدیث‌ساز است که از عصام بن یوسف حدیث می‌کرده و این حدیث گفته است: احادیثی روایت کرده که مورد پیروی نمی باشد.

و خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۵ صفحه ۳ و جلد ۷ صفحه ۳۳۷ آن را از طریق حسین بن ابراهیم احتیاطی، از علی بن جمیل روایت کرده که ذهبی در میزانش جلد ۱ صفحه ۲۵۳ بعد از ذکر آن از این طریق گفته است: این باطل است و متهم به آن حسین احتیاطی است. و در جلد ۳ صفحه ۱۸۴ گفته است: این حدیث ساختگی است. و این کثیر در تاریخش جلد ۷ صفحه ۲۰۵ آن را از طریق طبرانی آورده و گفته است: این حدیث از لحاظ سند ضعیف است و کسی که به آن تکلم کرده، خالی از ناشناختگی و مجهول بودن نیست.

امینی می‌گوید: آیا از این کثیر تعجب نمی‌کنی که حدیث ساختگی و باطل را ضعیف و مجهول می‌خواند؟! در سورمی که در اصطلاح اهل فن که او خود را از آنها می‌داند چنین حدیثی ضعیف خوانده نمی‌شود. آری: این خوی اوست که چنین ایجاب می‌کند!

و عجیب‌تر از آن این است که خطیب در ماده روایتی که حالش چنین است کلمه‌ای که دلالت بر عیب سند آن کند، نیاورده و این شأن اوست در ماده بسیاری از امثال این احادیث ساختگی ۱۱.

۲ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است: هنگامی که قیامت پیا گردید، منادی از زیر عرش ندا می‌کند، اصحاب محمد را بیاورید، ابوبکر و عمر و عثمان و علی آورده می‌شوند و به ابوبکر گفته می‌شود: کنار در بهشت بایست و هر کسی را که می‌خواهی وارد کن و هر کسی را که می‌خواهی رد کن. و به عمر گفته می‌شود: کنار میزان بایست و هر کسی را که خواستی با رحمت خدا سنگین و با سبک کنی و به عثمان شاخه‌ای از درختی که خدا با دستش غرس کرده بوده داده می‌شود و

به او گفته می شود: به وسیله آن هر کسی را که خواستی از حوض دور کن. و به علی دو حله داده و گفته می شود که آنها را بگیر و من آنها را از روزی که آسمان و زمین را خلق کرده بودم برایت ذخیره کرده بودم.

این حدیث را ایراهیم بن عبدالله مصببی، و احمد بن حسن بن قاسم کوفی، که هر دو کذابند، روایت کرده اند و خدا دانای امر است که کدام يك، آن را وضع کرده اند. ذهبی آنها را همین عبارت در میزانش جلد ۱ صفحه ۲۰ - ۲۲ آورده است. و در آن صرف نظر از ساختگی بودن، دیگر کوفی نیز صورت گرفته است، زیرا آنچه که در ریاض النضره جلد ۱ صفحه ۳۲ آمده درباره عثمان و علی چنین است: «نه عثمان دو حله پوشانده می شود و به او گفته می شود: آنها را پیوش، از روزی که آسمان و زمین را آفریدم، آنها را برای شما آفریده یا ذخیره کرده بودم، و به علی بن ابی طالب عصا دعوسج از درختی که خدا با دستش در بهشت فرس کرده داده می شود و به او گفته می شود: مردم را از حوض دور کن».

پس آنچه را که برای علی بن ابیطالب علیه السلام بوده، از دور کردن منافقان از حوض، دیگرگون کرده برای عثمان قرار داده بعد از آنکه برسد حدیث ابتدائی ساختگی افزوده.

و حدیث دور کردن امیر المؤمنین از حوض، چیزی است که حفاظ، آن را از طرق گوناگون از جمعی از صحابه آورده، و ما در سابق طرق و تصحیح حاکم را نسبت به آن حدیث در جلد ۲ صفحه ۳۲۱ آورده ایم.

۳ - از انس بطور مرفوع آمده است: «همة اصحابی جز معاویه بن ابی سفیان را (در بهشت) دیدم، تنها او را هشتاد (یا هفتاد) سال ندیدم و بعد از آن بسویم آمد در حالی که روی شتری از مشک خوشبو تر که داخل آن از رحمت خدا و چهار دست و پایش از زیر جعد بوده سوار بوده است و به او گفتم: معاویه؟ جواب داد: «لیک یا محمد به او گفتم: در این هشتاد سال کجا بودی؟ گفتم: در باغستانی زیر عرش حدایم بودم که او با من مناجات می کرد و من با او به من درود می».

فرستاد و من به او، و می‌گفت: ایمن در عوض فحشهایی است که در دلب من به تو داده‌اند.

این حدیث از ساخته‌های عبدالله بن حفص وکیل است.

ابن عدی گفته است: این حدیث ساختگی است، شك ندارم که او سازنده آن است.

و خطیب گفته است: این حدیث از لحاظ سند و متن باطل است و می‌دانیم که سازنده آن وکیل است. و سندهای رجالش همه مورد اعتمادند جز خودش.

و ذهبی در میزانش، بعد از ذکر آن، از طریق ابن عدی گفته است: برای ابن عدی شایسته نبوده که از ابن دجال کور چشم کور دل روایت کند، کسی که خداوند در باره‌اش فرموده است: «کسی که در این دنیا کور باشد در آخرت نیز کور و گمراه است».

و در شرح حال عبیدالله بن سلیمان گفته است: او از عبدالرزاق، با خبر باطلی روایت کرده که او آفت آن به شمار می‌رود.

و ابن حجر در لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۱۰۵ گفته است: این خبر را ابن عساکر چنین آورده است: «من وارد بهشت می‌شوم، همه یارانم جز معاویه را در آنجا می‌یابم که پس از هفتاد سال او را می‌بینم و به او می‌گویم: معاویه کجا بودی؟ در جواب می‌گوید: زیر عرش خدایم بودم که با دستش به من تحفه می‌داد. آن‌گاه فرمود: این در عوض فحشهایی است که در دنیا به شما داده‌اند».

ابن عساکر گفته است: این حدیث نادرست است و در آن چند نفر از افراد گمنام قرار دارند.

۴ - از انس بطور مرفوع آمده است: «در شب معراج وارد بهشت شدم سببی را دیدم که به حوریه‌ای آویزان بوده، گفت: من مال عثمان کشته شده‌ام ظلم هستم».

ذهبی در میزانش جلد ۲ صفحه ۲۰ از طریق عباس بن محمد عدوی، حدیث

ساز آن را آورده است و گفته است : این خبر ساختگی است و در جلد ۳ صفحه ۲۹۳ با تغییر مختصر از طریق یحیی بن شیب کذاب وضاع نیز آن را آورده و گفته است : این دروغ است و خدا می داند که کدام يك از این دو مرد آن را ساخته اند. و ابن حجر در لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۳۵ گفته است : ابن حبان آن را ضعیف دانسته و معتقد است : برای آن از کلام پیامبر و انس و ثابت و حماد (که آنها رجال سند حدیثند) اصلی نیست و به این مطلب ذهبی در «المیزان» در شرح حال عبدالله بن ابراهیم دمشقی اشاره کرده و گفته است : این خبر باطل است.

و ابن حجر در لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۴۸ گفته است : حدیث یاد شده از عقبه بن عامر چنین آورده شده : هنگامی که به آسمان عروج داده شدم داخل بهشت عدن شدم، سببی در دستم قرار گرفت که از آن حوریه پسنیده ای که مژگان چشمهایش همانند زیبایی مژگان بازها بوده، آشکار گردید و به او گفتم که : تو مال کی هستی ؟ گفت : من برای خلیفه بعد از تو هستم که از روی ستم کشته می شود (عثمان بن عفان) و در صفحه ۲۹۳ نیز آن را آورده و گفته است : حدیث نادرستی است.

و خطیب در تاریخش جلد ۵ صفحه ۲۹۷ آن را از طریق محمد بن سلیمان ابی علی شعلوی ، از نافع از ابن عمر از رسول خدا چنین آورده است : « هنگامی که شبانه بسوی آسمان برده شدم و در آسمان چهارم قرار گرفتم سببی در دامنم افتاد و آنرا با دستم گرفتم پس شکافته شد و از آن حوریه خندانی بیرون آمد و به او گفتم : بگو بینم : مال کی هستی ؟ گفت : متعلق به مقتول شهید : عثمان بن عفان هستم ».

و ما این طریق نیز این حدیث ساختگی است.

خطیب در تاریخش و امن جوزی در «الموضوعات» و ذهبی در «میزانش»

نادرستی این حدیث را از ناحیه محمد بن سلیمان ابی جعفر خزاز دانسته اند.

۵ - از جابر بطور مرفوع آمده است : خداوند یارانم را سر همه عالمیان
جز از انبیاء و مرسلین برتری داد و از میان یارانم چهار نفر را برگزید: ابوبکر،
عمر، عثمان و علی، آنها را بهترین یارانم قرارداد گرچه همه یارانم خوبند .

این حدیث از ساخته های عبدالله بن صالح، کاتب «اللیث» است که ذهبی در
میزانش جلد ۲ صفحه ۴۷ گفته است : ما این خبر قیامت بر عبدالله بن صالح سر
پا گردید .

و از ابی زرعه حکایت شده که او گفته است : این حدیث باطل است، و خالد
مصری آن را ساخته و در کتاب عبدالله بن صالح، آن را جای داده است . و نسائی
گفته است : این حدیث ساختگی است .

۶ - از عبدالله بن عمر، بطور مرفوع آمده است : هنگامی که ابوبکر، تولد
شد، در همان شب خداوند بر بهشت عدن توجه کرد و فرمود : سوگند به عزت و
جلال که در تو داخل نمی کنم مگر کسی که این مولود را دوست داشته باشد .
ذهبی گفته است : این حدیث ساختگی است و آفت آن احمد بن حنبل
نیشابوری است .

و خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۳ صفحه ۳۰۹ آن را آورده و گفته است :
این حدیث باطل است و در اسنادش چند نفر از افراد مجهول و گمنام قرار دارند .
۷ - از ابی هریره بطور مرفوع آمده است : در آسمان دنیا هشتاد هزار
فرشته برای کسی که ابوبکر و عمر را دوست داشته باشد طلب آمرزش می کنند،
و در آسمان دوم هشتاد هزار فرشته کسی را که ابوبکر و عمر را دشمن داشته باشد
لعنت و نفرین می کنند .

این حدیث از ساخته های ابی سعید حسن بن علی عدوی بصری است .
خطیب آن را آورده و گفته است : این حدیث را عدوی به نام کامل بن
طلحة ساخته است و تنها عبدالرزاق بن منصور بندهار، از ابی عبدالله زاهد سمرقندی،
و او از ابی لهیعه، آن را روایت کرده است و ابو عبدالله زاهد مجهول و گمنام است

ولذا عدوی آن را به کامل که نفقه است جیبانده است در هر صورت حدیث از ابی لهیعه بطور محفوظ یامده است.

آنگاه آن را به طریق دیگری آورده و گفته است: این اسناد صحیح است و رجالش همه مورد اعتماد هستند و عدوی مطلب مهمی را آورده و مرکب کار بدی شده حرأت او در ساختن این حدیث بزرگتر از حرأش در روایت از این لهیعه است.

و دیلمی آن را آورده و به آن افزوده است: و هر کس همه صحابه را دوست داشته باشد از نفاق دور خواهد بود. و ذهبی به ساختگی بودن آن نیز حکم کرده است. و ابن حجر از طریق دیگر از انس در کتاب لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۱۰۷ آن را آورده و گفته است: این با این اسناد باطل است.

۸ - از انس آمده است که: مردی یهودی پیش ابی نکر آمد و گفت: قسم به آنکه موسی را برانگیخت و با او سخن گفت، من ترا دوست دارم. ابوبکر سرش را به علامت تحقیر او بالا نیاورد تا جبرئیل بر پیامبر اکرم نازل گردید و گفت: ای محمد! خدای بزرگ برای تو سلام می فرستد و می گوید: به یهودی مگو: خدا آتش را از تو دور کرده است. پس یهودی محض رسول خدا حاضر گردید و اسلام آورد.

و در تعبیر دیگر چنین آمده است: خداوند از او در آتش دو چیز را به خاطر محبت به ابی بکر دور کرده است: زنجیرها، و غلها بر گردنش نهاده نمی شود آنگاه رسول خدا این مطلب را به او خبر دادند.

این حدیث از آفات حسن بن علی ابی سعید عدوی صری است که سیوطی در «اللتالی» گفته است که آن ساختگی است، عدوی و غلام خلیل، حدیث سازد و بصری مجهول و کمنام است.

۹ - از راء بطور مرفوع آمده است: خداوند برای ابی بکر در اعلیٰ علین، فدای از یاقوت سفید که با قدرت الهی آویخته است اتخاذ کرده که در آن پادهای

رحمت، نفوذ و حلول کرده است. و برای آن چهار هزار در است که هر گاه ابو بکر مشتاق لقای خدا باشد یکی از آن درها باز می شود و از آن رهگذر به خدا می نگرند.!!!

این حدیث از موضوعات محمد بن عبدالله ابی بکر اشنائی است.

حطیب در تاریخش جلد ۵ صفحه ۴۴۱ گفته است: کسی که این حدیث را بر مثل این اسناد ترکیب کرده، چنین کسی از دور افتادختن حشمت الهی و جرأت بر کذب چیزی فروگذار نکرده است و از خذلان و خواری بنده پناه می بریم و از او می خواهیم که ما را از گزند و وسوسه شیطان، مصون و محروس بدارد که او ولی اینکار و قادر بر آن است.

و در صفحه ۴۴۲ گفته است: اشنائی چیزی را که خوب نمی توانسته بسازد، وضع می کرده است نهایت آنکه (خدا دانایس است) اسناد صحیحه را، از بعضی کتابها گرفته و بر طبق آنها این مصیبت ها را پدید آورده، و این مطالب را بافته و ترکیب کرده است.

و در جلد ۹ صفحه ۴۴۵ نیز آن را از طریق احمد بن عبدالله ذراع آورده و گفته است: این حدیث باطل است و نادرستی آن از ناحیه ذراع است. و اوست که آن را ساخته است. البته خدا دانایس است و ذبی آن را در میزان الاعتدال، از بافته های ابوبکر اشنائی شمرده است.

۱۰- از انس نقل شده که گفته است: هنگامی که رسول خدا از غار، خارج شد، ابوبکر رکاب حضرت را گرفته پیامبر اکرم به رویش نگاه کرد و فرمود: ای ابی بکر آیا به تو بشارت دهم؟ گفت: چرا پدرم و مادرم فدای تو باد، فرمود: خداوند فردای قیامت برای همه، بطور عام، و برای تو بطور خاص تجلی خواهد کرد.

این حدیث از ساخته های محمد بن عبدالله ابی بکر نمیمی سمرقندی است که حطیب در تاریخش جلد ۲ صفحه ۳۸۸ گفته است: این حدیث پیش کسانی که آگاهی

درستی از مصادر حدیث دارنده اصلی برایش نیست و آن را محمد بن عبد الله از لحاظ سند و متن ساخته است و دارای احادیث زیادی نظیر آنچه که ذکر شده می باشد که همه آنها دلالت بر بطلان حال و سقوط روایاتش دارند.

و در جلد ۱۲ صفحه ۱۹ آن را از طریق علی بن عبده آورده و گفته است: این حدیث باطل است. آنکه آن را از طریق دیگری آورده و گفته است: این نیز باطل است. و علت آن هم ابو حامد بن حسنویه است که مورد اعتماد نمی باشد.

و ذی در «المیزان» جلد ۲ صفحه ۲۲۱ - ۲۳۲ آن را آورده و گفته است که: آن از احادیث موضوعه است.

و ابن عدی آن را در کاملش روایت کرده و گفته است این باطل است. و در جلد ۲ صفحه ۳۶۹ گفته است: آن حدیث باطل است. و یوسف بن احمد، متهم شده به اینکه این حدیث را به ابن الخلیفه چسبانده است. چنانکه در میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۳۳۶ آمده است.

و فیروز آبادی، صاحب قاموس، در حاشیه کتابش «سفر السعاده» آن را از مشهورترین ساخته ها، در باب فضائل ابی بکر، و از مقرانی که بطلانش با بداهت عقل معلوم است شمرده است.

و سیوطی در اللثالی جلد ۱ صفحه ۱۴۸ آن را از احادیث موضوعه دانسته و طرقتش را تضعیف کرده است.

و عجلونی در کشف الخفاء جلد ۲ صفحه ۴۱۹ آن را آورده، و مطالبی نظیر گفتار فیروز آبادی، درباره آن گفته است.

و ابن حجر در لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۶۳ گفته است: برای آن طریقی است که همه آنها، سست است.

و ابن درویش حوت، در استی المطالب صفحه ۶۳ گفته است: این حدیث ساختگی است، چنانکه ملا علی قاری، در کتاب موضوعاتش گفته است

و حاکم در المستدرک جلد ۳ صفحه ۷۸ در حدیثی از جابر بن عبد الله آورده

که : رسول خدا فرموده است : ای ابوبکر، خدا به تو رضوان اکبر داده است ، بعضی از مردم به او گفتند : منظور از رضوان اکبر چیست ای رسول خدا؟ فرمود: خداوند در آخرت، برای بندگانش بطور عموم، و برای امی بکر بطور خصوص تجلی خواهد کرد.

و ذهبی در تلخیص المستدرک، به دنبال این حدیث چنین افزوده است : این حدیث را محمد بن خالد ختلی، از کثیر بن هشام، از جعفر بن برقان، از سوه، روایت کرده که گمان می کنم : محمد آن را وضع کرده باشد.

و در میزان الاعتدال در شرح حال ختلی، گفته است که : این جوزی در «الموضوعات» گفته است که او را تکذیب کرده اند، و او از کثیر، روایت «برای امی بکر بطور خصوص تجلی خواهد کرده» را روایت کرده است. و این منده گفته است او دارای احادیث فادست است.

۱۱ - از ابو هریره بطور مرفوع آمده، که رسول خدا فرموده است : در آن شبی که به آسمان هرج داده شدم، از آسمانی نگذشتم، مگر آنکه در آن یافتم، که نوشته شده بود : محمد رسول خدا است و ابوبکر صدیق جانشین من است.

این حدیث از ساخته های عبدالله بن ابراهیم غفاری است که ذهبی در میزان الاعتدال جلد ۵ صفحه ۲۳۵ آن را از طریق خطیب، از محمد بن عبدالله هلالی بصری آورده و گفته است : این خبر باطل است. سپس آن را با اسناد دیگری آورده و گفته است : و آن باطل است. و می داند کسی نقی در آن گرفته باشد، زیرا همه آنها مورد اعتمادند. آنگاه آن را از طریق غفاری آورده و گفته است : او متهم به کذب است، پس این حدیث از ناحیه او ساخته شده است.

و سیوطی آن را در «الموضوعات» آورده و گفته است : این عدی، با اسنادش آن را از غفاری، از عبدالرحمن بن زید بن اسلم آورده و گفته است : این حدیث صحیح نیست، غفاری حدیث ساز است، و اسنادش با اتفاق ضعیف است.

و ابن حجر در «تهذیب التهذیب» جلد ۵ صفحه ۱۳۸ به نقل از ابن حبان،

از طریق عبدالله بن عمر آن را چنین آورده است: در شبی که به آسمان سیر داده شدم، از آسمانی به آسمان دیگر رفتم مگر آنکه دیدم نوشته است: محمد رسول خدا است، ابوبکر صدیق است.

ابن حبان گفته است: این خبر باطل است و مصیبت این خبر از ناحیه عبدالله ابن ابراهیم است.

۱۲ - از انس بطور مرفوع آمده است: «خدا در هر شب جمعه صد هزار نفر را از آتش جهنم، آزاد می کند مگر دو طائفه را، که در اتم هستند و از آن نیستند و آنان را در ذمه آزاد شدگان از اهل کبائر، آزاد نمی کند، بلکه بابت پرستان هم زنجیرند، آنان دشمنان ابوبکر و عمر هستند که مسلمان نیستند، بلکه یهود این امتند!»

سپس گفته: بدانید لعنت خدا، بر دشمنان ابی بکر و عمر و عثمان و علی، این حدیث، از ساخته های مسرة بن عبدالله بن شاکر، غلام متوکل است که خطیب در تاریخش جلد ۱۳ صفحه ۲۷۲ گفته است: این حدیث دروغ و ساختگی است. و رجال یاد شده در اسناد آن، تمامی مورد اعتماد ائمه حدیثند، مگر مسرة، و یاد رستی حدیث ز ناحیه اوست، به علاوه او ادعا کرده که این حدیث را از ابی زرعه شنیده، در صورتیکه او چهار سال قبل مرده بوده، چون ابی زرعه در سال ۲۶۴ هـ فوت کرده، ولی مسرة حدیث مذکور را از ابی زرعه در «ری» سال ۲۶۸ هـ روایت کرده است. و ذهبی در میزان الاعتدال جلد ۳ صفحه ۱۶۲ آن را از ساخته های مسرة شمرده است.

۱۳ - از انس آمده است که: رسول خدا، کتفهای ابی بکر و عمر را، بهم متصل کرد و فرمود: شما وزیرانم، در دنیا و آخرت هستید، مثل من و شما در بهشت همانند یزندهای است که در آن می پرد، من به منزله سینه و شما به منزله پره های آن هستید، من و شما در بهشت می گردیم و آفریدگار جهان را زیارت می کنیم، من و شما در مجالس بهشت می نشینیم، گفته شد: مگر در بهشت مجالسی است؟

فرمود: آری مجالس و سرگرمی است، گفته شد: سرگرمی بهشت چیست؟
فرمود: آشیانه‌ای است از نی، از کبریت احمر، فرش از دُر مرطوب است، پس
بادی از زیر عرش که به آن طیبیه می‌گویند می‌وزد، و آن نی‌ها به حرکت می
آید، و صدائی از آن خارج می‌شود که چشتیان، دنیا و حوادث آن را فراموش
می‌کنند:

این حدیث، از ساخته‌های زکریا بن درید^۱ است که این جهان آورده
و گفته است: ساختگی است و آفت آن زکریا است.

و ذهبی در «المیزان» جلد ۱ صفحه ۳۲۸ از ابن‌جهان دو جمله از آن را،
حکایت کرده و گفته است: آن دو جمله را احمد بن موسی بن محمدان، در حران،
و زکریا بن درید، برای ما، با نسخه ساختگی روایت کرده که روا نیست از آن
روایت کردن.

۱۲- از انس بطور مرفوع آمده است: برای خدا شمشیری است در پیام،
مادامی که عثمان زنده است و قتیکه او کشته شد، آن شمشیر برهنه می‌شود و نما
قیامت در خلاف نخواهد رفت.

این حدیث را ابن‌عدی آورده و گفته است: ساختگی است و آفت آن عمرو بن
قائد است و استادش موسی بن سیار^۲ نیز کذاب است.

و ذهبی در میزانش جلد ۲ صفحه ۲۹۹ گفته است: نادرستی آن آشکار است.

۱۵- از انس بطور مرفوع آمده است: جبرئیل بر من نازل شد و با او قلمی
از طلای ناب بود و گفت: خداوند علی اعلیٰ، بر تو سلام می‌فرستد و می‌گوید:
حبیبم، این قلم را از بالای عرش برای معاویه بن ابی سفیان هدیه فرستادم و آن را به او
برسان و به او دستور بده؛ با خطش و با این قلم آیه الکرسی را بنویسد و بعد از
نوشتن و نقطه‌گذاری، آنرا بر شما عرضه کند که من برای او توانی، برابر ما هر
کسی که آن را تا روز قیامت می‌خواند قراردادها^۳ رسول خدا فرمود: کیست

۱- در کتالی سیرطی بد نقل این عبادت ظلفا حسی دیده می‌شود که ماصحیح آن را آوردیم.

۲- کتالی جلد ۱ صفحه ۱۶۴.

که ایی عبدالرحمن را ، حاضر کند ؟ ابوبکر برخاست و رفت، پس ازچندی، اتفاق او خدمت رسول خدا رسیدند و برحضرتش سلام کردند، حضرت جواب سلامشان را داد، آنگاه به معاویه فرمود: ای معاویه این قلمی است که خدا برایت از بالای عرش هدیه فرستاده است تا با آن آیه الکرسی را ما خطت بنویسی و برمن عرضه نمائی، و خدا را براین نعمت بزرگه که بر تو ارزانی داشته شکر و سپاس به جای آوری، زیرا خدا برایت ثواب هر کسی را که از وقت نوشتن تا قیامت آنرا می خواند نوشته است ! آنگاه معاویه قلم را از دست رسول خدا گرفت و آن را بالای گوشش نهاد: پس پیامبر اکرم گفت: خدایا تو می دانی که من آنرا به او دادم و سه بار این جمله را تکرار کرد. پس از آن، معاویه دو زانو در برابر رسول خدا نشست و همواره خدا را بر این نعمت شکر می کرد، تا آنکه دوات و صحیفه ای آورد و قلم را گرفت و همچنان با آن آیه الکرسی را با بهترین خط می نوشت و بر رسول خدا عرضه می کرد. رسول خدا فرمود: ای معاویه، خداوند برایت از ثواب، برابر ثواب هر کسی که از آن تا روز قیامت می خواند نوشته است.

همه گفتند، که این حدیث ساختگی است و بیشتر رجالش گمناهند، و این جوژی آن را از ساخته های حسین بن یحیی ختانی می داند، چنانکه در میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۲۵۷ آمده است.

و بنظر ذهبی این حدیث، باطل است و گویا احمد بن عبدالله ایلی، آن را ساخته است. چنانکه درالمیزان جلد ۱ صفحه ۵۲ آمده است.

و این حبر درلسانالمیزان آورده است که: عامل نادروستی این حدیث منحصر به احمد ایلی است. که آن را ساخته است.

و نقاش در الموضوعات، آن را با لفظ مختصرتری آورده و گفته است: این حدیث بی شك ساختگی است که احمد و یا حسین آن را ساخته اند.

۱۶ - از جابر آمده است که: رسول خدا باجبرئیل درمورد اینکه، معاویه

را کاتبش قرار دهد مشورت کرد، جبرئیل گفت: او را کاتب قرار ده که امین است. ابن عساکر در تاریخش، با اسناد خویش آن را از طریق سری بن عاصم ابی عاصم همدانی، که یکی از دروغ گویان حدیث ساز بوده، و حسن بن زیاد که همان لؤلؤی کذاب حدیث ساز است، و قاسم بن بهرام که مشرک میان ثقه و کذاب است، آورده. و ابن کثیر در البدایة و النهایة جلد ۵ صفحه ۳۵۳ آن را تضعیف کرده و گفته است: شکفت از حافظین عساکر است. که با آن همه عظمت و آگاهی بر فن حدیث که از همه معاصران، بلکه کسانی که پیش از او بودند آگاهی بیشتری داشته، چگونه در تاریخش این حدیث و نظائرش را می آورد و هیچ گونه حرفی درباره آنها، نه بطور صریح، و نه زیر پرده، نمی زند. و حال آنها را بیان نمی کند؟ در صورتی که چنین کاری درست نیست و خدا دانایر است.

و ذهبی در میزانش جلد ۳ صفحه ۹۵ از امیر المؤمنین، بطور مرفوع آن را از طریق اسرم بن حوشب کذاب حدیث ساز خبیث آورده. و آن را از احادیث نادرست محمد بن عبدالمجید شمرده است.

۱۷ - از عبادة بن صامت آمده که گفته است: خداوند به پیامبرش وحی کرد که معاویه را به عنوان کاتب اخذ کند، زیرا که او امین است.

طبرانی در اوسط، از محمد بن معاویه زیاده از احمد بن عبدالرحمن حیرانی، از محمد بن زهیر سلمی، از ابی محمد، ساکن بیت المقدس، آن را آورده و گفته است: محمد بن معاویه کذاب و استادش امین نیست و سلمی و استادش شناخته شده نیستند. و برای حدیث، طرق دیگری نیز هست که همه آنها باطل است^۱.

و ذهبی در میزان جلد ۳ صفحه ۵۹ آن را آورده و گفته است: این خبر باطل است و شاید محمد بن زهیر سلمی، متن آن را به دروغ ساخته است. و درباره احمد حیرانی، ابو عروه گفته است: در دینش امین نیست.

امینی می گوید :

چگونه ممکن است این روایت از عباد بن صامت صحیح باشد در صورتی که او ، شام را بر معاویه شورانده و فاسد کرده بود، معاویه ناگزیر نامه‌ای به عثمان در مدینه نوشت و در آن متذکر شد که : عباد شام را بر من و اهلش فاسد کرده، یا او را به مدینه فراخوان و یا به من اجازه بده که او را از شام بیرون کنم؟ عثمان در پاسخ او نوشت : او را به خانه‌اش در مدینه گسیل دار .

معاویه، عباد را به مدینه فرستاد و او به خانه عثمان، که در آن جزمردی از سابقین و یانابیین بوده وارد گردید و در ناحیه‌ای از آن جلوس کرد و عثمان به او نگرست و گفت : وضع ما با شما چگونه است ای عباد ؟ او برخاست و گفت : من از رسول خدا ابوالقاسم شنیدم که می فرمود : بعد از من امور شما به دست افرادی می افتد : چیزهایی را که شما منکر می‌داید برایتان معروف جلوه می‌دهند و آنچه را که شما معروف می‌داید منکر می‌شمارد ، پس طاعتی برای کسی که محسب می‌کند نیست و نسبت به پروردگارتان گمراه نگردید . قسم به آنکه جان عباد در دست اوست فلانی (معاویه) از آنها است . دیگر عثمان به او چیزی نگفت .

۱۸ - از ابی هریره بطور مرفوع آمده است : اماناء پیش خدا سه نفرند : من (رسول خدا) ، جبرئیل و معاویه .

خطیب و نسائی و ابن حبان گفته‌اند : این حدیث باطل و ساختگی است . و خطیب در تاریخش جلد ۱۱ صفحه ۸ معتقد است که تادوستی این حدیث ، از ناحیه بردانی است .

و ابن عدی گفته است : از هر جهت این حدیث باطل است و حاکم طرق این حدیث را تضعیف کرده و در آن جمعی از دروغ گویان و حدیث سازان قرار دارند .^۹

۱ - تاریخ ابن عساکر جلد ۷ صفحه ۳۱۱ - ۳۱۲ .

۲ - اللثالی جلد ۱ صفحه ۲۱۷ .

و ذهبی در میزانش جلد ۱ صفحه ۲۳۳ گفته است : این حدیث دروغ است و آن را در شرح حال حسن بن عثمان یاد آور شده و گفته است : این دروغ است. و ابن کثیر در تاریخش جلد ۸ صفحه ۱۲۰ آن را از طریق ابی هریره و انس و ائمه بن اسفح آورده و گفته است : به هیچوجه صحیح نیست. و در لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۲۲۰ آمده است که : این جوژی آن را در زمره احادیث موضوعه آورده و یقین کرده است که حسن بن عثمان آن را وضع کرده است.

و ابن عدی گفته است : بنظر من حسن، حدیث ساز و حدیث دزد بوده و درباره او از عیدان اهوازی، پرسیدم گفت : او کذاب است. و ابوعلی نیشابوری گفته است : این کذاب حدیث دزد است. و در شذرات الذهب جلد ۲ صفحه ۳۶۶ گفته است که : ابن جوژی آن را از ساخته های ابی عیسی احمد خشاب شمرده است. امینی می گوید : با این چرندیات، للموس اسلام را هنك وساحت مقدس صاحب رسالت را آلوده کردند، دوامینی که معاویه سومی آنها باشد چه ارزشی خواهند داشت ؟

۱۹ - از زیاد بن معاویه بن یزید بن عمر، نوّه یزید بن معاویه بن ابی سفیان ، از عبدالرحمن بن حصام آمده که گفته است : مردی از اهل حوران، از مردی دیگر به ما خبر داده که : ده نفر از بنی هاشم، صبح هنگام برای نماز خدمت رسول خدا کرد آمدند. بعد از نماز گفتند : ای رسول خدا اینکه در این وقت خدمت شما رسیدیم، برای این بوده که بعضی از کارهایمان را برای شما بگوئیم ؛ خداوند با این رسالت، تفضل فرمود ، شما را به آن و ما را وسیله شما گرامی داشت و این معاویه است که کتاب وحی است در صورتی که ما ، دیگر از اهل بیت را بیش از او برای اینکار شایسته می دانیم .

رسول خدا فرمود : آری نگاه کنید به مرد دیگری، غیر او (یعنی : فرد دیگری را پیدا کنید) راوی می گوید : با آنکه در هر چهار روز از ناحیه خدا وحی

بر محمد نازل می شد اما چهل روز گذشت که جبرئیل نازل نگردید. پس از آن نازل شد در حالی که صحیفه‌ای با خود همراه داشت که در آن نوشته شده بود: ای محمد تو حق نداری کسی را که خدا برای نوشتن وحیش انتخاب کرده تغییر دهی، پس او را بر این کار بکمار که او امین است، رسول خدا هم او را بر آن کار گماشت.

این عساکر در تاریخش، آن را آورده و گفته است: این خبر نادرست و در آن چند نفر افراد مجهول و گمنام قرار دارند.

و ابن حجر در لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۹۱ گفته است: بلکه این حدیث مسلم است که باطل است، بخدا قسم کسی که آن را ساخته است بی دین و لامذهب است.

امینی می گوید: این توهینی است، جز کسی که خدا و رسول و دینش را مسخره و بازیچه می گیرد و ارزش نبوت را نمی داند بدان نفوذ نخواهد کرد. و نادان تر از این مهاجمین، بر ساحت مقدس رسالت که این چرندوبات را به نام رسول خدا ساخته اند، آن معدنی است که درباره سند این احادیث بحث می کند و همانند این حدیث را تنها به خاطر آنکه افراد مجهولی در رجالش قرار دارند نادرست می داند، غافل از اینکه محدث در درجه اول باید متن حدیث را پیش از سند، مورد بررسی قرار دهد، نه برعکس. پس مطلب همان است که ابن حجر گفته است.

۲۰ - از یزید بن محمد مروزی، از پدرش، از جدش آمده است که: از علی امیر المؤمنین رضی الله عنه شنیدم که می گفت: ... هنگامی که در برابر رسول خدا نشسته بودم، معاویه وارد شد، رسول خدا قلم را از دستم گرفت و به معاویه داد، در دلم از این عمل چیزی نیافتم چون می دانستم که خدا به او، امر کرده است.

ابن حجر در لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۲۰ آن را از ساخته‌های مسرءین عبدالله خادم داشته و گفته است: این متن باطل و اسنادش دروغ است.

و خطیب در تاریخش جلد ۱۳ صفحه ۲۷۲ آن را در زمره احادیث مناقب آورده و گفته است:

این حدیث دروغ و ساختگی است، و رجال یاد شده در اسنادش همگی مورد اعتمادند، جز خادم که عیب حدیث از ناحیه اوست.

۲۱- از انس بطور مرفوع آمده است: امناء هفت نداشتند: لوح، قلم، اسرافیل، میکائیل، جبرئیل، محمد و معاویه.

نجمی در «المیزان» جلد ۱ صفحه ۳۲۹ این حدیث را از داود بن عفان، از انس آورده که داود، آدم حدیث سازی بوده. از انس نسخه ساختگی داشته است. در این مورد به مباحث سلسله دروغ گویان مراجعه شود.

و این کثیر در تاریخش جلد ۸ صفحه ۱۲ آن را از روایت ابن عباس دانسته و گفته است: این از احادیث پیشین زشت تر و از لحاظ سند ضعیف تر است.

امینی می گوید: هر که بر مردمی که چنین مزخرفات را روایت می کنند و عرق خجالت بر پیشانی آنها نمی نشیند، آیا تنگه بر اسلام و مسلمین نیست که معاویه خائن، از لحاظ امامت کنار رسول خدا و دیگر امناء معصوم قرار داده شود؟! ۲۲- از وائله بطور مرفوع آمده است: خداوند امین و وحیش قرار داد:

جبرئیل، مرا (پیامبر را) و معاویه را نزدیک بود که خداوند به خاطر کثرت علم و امامت معاویه نسبت به گفتار پروردگارم او را پیامبر قرار دهد، خداوند گناهان معاویه را می بخشد، از حسابش معاف کرده، کتابش را به او تعلیم داده، او را هادی و مهدی و وسیله هدایت قرار داده است.

ابن صاکر آن را از مردی آورده است. حاکم گفته است: از احمد بن عمر دمشقی، که دانای به حدیث شام بوده، از این حدیث سؤال شد آن را جصداً انکار کرد.

و عبدالله بن جابر ابو محمد طرطوسی بزاز که قسیان در حدیث داشته، به این حدیث، حدیث می کرده و یکبار هم گفته است: حدیث او نادرست است.

امینی می گوید: فکرمی کنم که داود بن نایاک می خواستند بدین وسیله، مقام

بوت را یائین آورده، نه آنکه مقام معاویه را بالا ببرد، زیرا فاصله زیادی که میان مرتبه نبوت که مسلمین به آن معتقدند و مقام این مردی که از سطح خلافت فرسنگها دور است وجود دارد، آن دو را در وضعی قرار می دهد که چاره ای جز یائین آوردن مرتبه نبوت ندارد.

شایر این، از دوستانان معاویه می پرسیم: عاملی که چنین مقام شامخی را برای معاویه ایجاد می کند چیست؟ آیا آن عامل همان اصل ناپاک این «شجره» ملعونه است که در قرآن و گفتار پیامبر اکرمش آمده است؟ یا فرع ناپاک و شتمکار اوست؟ یا اصرار او بر کفر بوده که تا چند ماه پیش از وفات پیامبر اکرم ادامه داشته است؟

یا جنگه کردتش با خلیفه مقترض الطاعة زمان اوست؟ در صورتیکه اهل حل و عقد با او بیعت کرده و مسلمین به خلافت او رضایت داده بودند اما او در برابر امامش شمشیر کشید و خونهای پاک را ریخت!!

و یا جنایاتی که او، در ایام خلافتش انجام داده، از قبیل: کشتن افراد شریفی چون: حجر بن عدی و یزید و عمرو بن حمق خزاعی و نظائرش؟ و لعن کردن امیر المؤمنین و حسن و حسین و جمعی از یاران پاک و با ایمان آنان در قنوت نماز؟ و نسبتهای ناروا به اهل بیت نبوت دادن؟ و روایات نادرست علیه آنها ساختن؟ و احادیث مدح و ثنا درباره امویها جعل کردن؟ و برخلاف حدیث مسطور اتفاق میان مسلمین: الولد للفراش وللماهر الحجر «فرزند مال صاحب فراش است و برای نسبت ناروا دهنده سنگ است» زیاد را به پدرش ابی سفیان ملحق نمودن و برای یزید، این مرد فاسق فاجر شرابخوار، بیعت گرفتن و او را بر جان و مال و ناموس مردم مسلط کردن؟ و بر این گونه اعمال زشت که صفحه تاریخ را سیاه نموده ادامه دادن؟ تا آنکه کاسه حنایتش پر شد و مرگ گریبان او را گرفت.

معاویه کجا؟ آشنائی او با علم و قرآن کجا؟ که حتی يك آیه از قرآن را به خوبی نمی دانسته و اگر می دانسته عمل نمی کرده است.

مانند آیه: اطیعوا الله واطیعوا الرسول واولی الامر منکم: «خدا و پیامبر و صاحبان فرمان از شما را اطاعت کنید»^۱.

آیا امیرالمؤمنین علی علیه السلام از صاحبان فرمان بنا به هر کدام از دو تفسیر آن، نبوده است.

و آیه: ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزائه جهنم خالداً فیها: «هر کس مؤمنی را از روی عمد بکشد کیفرش جاودانه بودن در جهنم است»^۲.

و آیه: الذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغیر ما کسبوا فقد احملوا بهتاً و المأمیناً: «کسانی که مردان و زنان با ایمان را بدون جرم اذیت می کنند، گناه آشکاری را مرتکب می شوند»^۳. و آیات دیگری نظیر این آیات که مورد هجوم او قرار گرفته و گویا که آیات قرآن نبوده اند.

و آیا او، امین بر قرآن بوده در صورتی که حتی، به يك آیه آن عمل نمی کرده و حدود آن را پیاپی داشته است؟ که قرآن مجید می گوید: هر کس از حدود خدا تجاوز کند به خود ستم کرده است. هر کس نافرمانی خدا و پیامبرش کند، و از حدودش تجاوز نماید خدا او را جاودانه در آتش داخل خواهد کرد و برایش عذاب عوار کشنده ای است^۴.

و آیا علم زبانش که نزدیک بود او را به مقام پیامبری برساند او را وادار می کرد که با حرمت پاك پیامبر اکرم دشمنی کند؟ و آنچه اعمال جنایتکارانه و زشت را که تاریخ از او و دوستان و تربیت شدگان کثیف مکتبش برای ما حفظ کرده مرتکب شود؟

این تاریخ است که می گوید: اوشیعیان پاك امیرالمؤمنین را در کوفه و در دیگر نقاط کشور اسلامی به وضع فجیعی می کشد و بسیاری از پیروان پاك نهاد

۱ - نساء آیه ۵۹.

۲ - نساء آیه ۹۳.

۳ - احزاب آیه ۵۸.

۴ - نساء آیه ۱۳.

آلله را مورد شکنجه غیر انسانی قرار می‌داده است و ما بعداً بخوبی ماهیت پلید او را چنانکه هست معرفی خواهیم کرد. آنگاه از روایان، احادیثی که او را در امانت، سومی پیغمبر و جبرئیل و یا هفتمی او و یا از اماناء پنجگانه یاد شده در روایت ۲۱ قرار داده‌اند می‌پرسیم که آیا منظور از آن امانت، امین بودن او است به قرآن است که با آن مخالفت کرده و یا سنت است که به آن عمل نکرده و یا نسبت به خونهای مردم بوده که آن را ریخته، و یا خاندان پیغمبر اکرم بوده که پایمالشان کرده، و یا نسبت به امنیت اجتماعی بوده که آن را از بین برده، و یا نسبت به راستی بوده که با آن میانه‌ای نداشته، و یا نسبت به دروغ بوده که ترعیب به آن می‌کرده، و یا امین نسبت به مؤمنان بوده که رگها و ریشه‌های آنان را قطع می‌کرده و یا نسبت به اسلام بوده که آن را ضایع کرده، و یا نسبت به احکام بوده که آنها را عوض کرده، و یا نسبت به منبرها بوده که آنها را با لعن اولیاء مقرب خدا آلوده کرده است. و یا و یا و یا ۱۲ آیا با این همه از جنایات چنانکه کاسه لیسان در بار بنی‌امیه، ساخته‌اند نزدیک بود معاویه به مقام پیغمبری نائل گردد؟ آفرین بر آن پیامبری که این مرد کثیف و جانی می‌خواهد بار مسئولیتش را بدوش کشد و حاشین او باشد ۱۱

قدختم ریش سفیداشك دمام بحسب توبه این حالت اگر عشق بازی چه شود؟
و چقدر فرق است میان این روایت و انکار علماء، نسبت به گفته ابن حبان «نبوت همان علم و عمل است» که او را به زندقه و هذیان نسبت داده، و در این باره شکایتی به خلیفه نوشته، او هم دستور قتلش را صادر نموده است ۱۳ و این کار آنها به این جهت بوده که آنان نبوت را موهبتی از ناحیه خدا می‌دانستند که او هر کس از بندگانش را که خواهد برمی‌گزیند و رسالت را هرجا که خواهد قرار می‌دهد و بشر معمولی در رسیدن به آن راهی ندارد اگرچه از لحاظ علم و عمل به هر رتبه عالی‌ای رسیده باشد (پس چگونه ممکن است خداوند، او را بخاطر

کثرت علم و امانتی که فاقد بوده پیامبر قرارش دهد؟)

و ایکاش حدیث سازان کاسه لیس، آرائشان را در حدیث «برنج» محدود کرده از آن تجاوز ننموده و نبوت را به مثل معاویه نمی دادند. زیرا در آن به طور وضوح مقدار معرفت آنان، از نبوت و ارزش آن به چشم می خورد و آن حدیث این است: «اگر برنج حیوان بوده قطعاً آدمی بوده و اگر آدمی بوده مسلم مرد صالحی بوده و اگر مرد صالحی بود، یقیناً پیامبری بوده و اگر پیامبری بوده قطعاً پیامبر مرسل بوده و اگر پیامبر مرسل بوده قطعاً من بوده است»^۱.

و جای بسی شگفتی است که درست دانستن حفاظ ائمه این نوع روایات را از ناحیه سند تعارض نمی کند. با آنکه متون آنها بهترین دلیل بر ساختگی بودن آنها است. اما برای آنان اهمیت ندارد که معاویه با چنین حدودی معرفی شود. ما آنکه چنان اعمال ناسکارانه ای را که به مرخی از آنها اشاره کرده ایم مرتکب می شده است. آری: این خوی زشت و پلید آنها است که آنان را دادر به چنین اعمال ننگینی می نماید.

۲۳ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است: جبرئیل بر من نازل شد و لباسی پوشیده داشت که سوراخ سوراخ (زنده) بود به او گفتم: چرا با این ریخت بر من نازل شدی؟ گفت: خداوند به ملائکه آسمان فرمان داده که به این ریخت درآیند چون ابوبکر در زمین به چنین ریختی درآمده است.

حطیب در تاریخ جلد ۵ صفحه ۴۴۲ از طریق محمد بن عبدالله اشناسی کذاب حدیث ساز، از حنبل بن اسحاق از وکیع، آن را آورده و گفته است: چقدر اشناهی از توفیق دور است و دلیل آن این است که او از فضل و او از وکیع روایت می کند در صورتی که نه حنبل از وکیع روایتی کرده و نه اصلا او را دیده است و شک ندارم که این مرد چیزی جز حدیث سازی ندارد که از بعضی از شیوخ ما شنیدم که می گفت: او حدیث می ساخته است. تا اینکه می گوید: او اسناد

صحيح را از بعضی از کتب گرفته و براساس آن این مصیبت‌ها را ساخته است. و از خدا سلامت در دین و دنیا را خواهیم.

۲۴ - از عبدالله بن عمر، بطور مرفوع آمده است: خداوند بفرمان امر کرده است که چهار نفر را دوست داشته باشم: ابوبکر، عمر، عثمان و علی را، که ذهبی آن را از مصیبت‌های سلیمان بن عیسی سجزی کذاب و حدیث ساز شمرده است^۱.

۲۵ - از ابی هریره آمده است: برای هر پیامبری از امتش دوستی است و دوستم عثمان است. این حدیث از ساخته‌های اسحاق بن نجیح ملطی، است که ذهبی در میزان الاعتدال گفته است این حدیث باطل است.

و دلیل بطلان آن، فرموده آن حضرت است: اگر از این امت کسی را به عنوان دوست انتخاب می‌کردم هر آینه ابوبکر را برای این امر اتخاذ می‌نمودم. امینی می‌گوید: این حدیثی را که ذهبی دلیل بطلان آن روایت قرار داده نیز ساختگی است که در برابر حدیث برادری، چنانکه در شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید جلد ۳ صفحه ۱۲ آمده آنرا ساخته‌اند.

۲۶ - خطیب در تاریخش جلد ۱۳ صفحه ۴۵۲ آورده است: هنگامی که رشید وارد مدینه شد، بزرگ‌می‌شمرده که با قبای سیاه و کمر بند روی منبر رسول خدا برود، ابوالبختری گفت: حمفر بن محمد صادق از پدرش به من حدیث کرد که: جبرئیل بر رسول خدا نازل شد در حالیکه فحاشی پوشیده و کمر بندی که در آن خنجری قرار داشت بسته بود.

این حدیث از ساخته‌های وهب بن وهب ابوالبختری قرنی است که معافی نعمی درباره‌اش گفته است: «وای بر ابوالبختری، هنگامی که مردم در محضر پیاخاستند به خاطر دروغی که علنی بر جعفر بسته است بخدا قسم حتی يك ساعت او برای کسب فقه نه در سفرونه در حضر با او نشست است. و هرگز مردم در زمانش او را

بین قبر و منبر پیامبر اکرم ندیدم‌اند ، خدا این وهب را که آشکارا دروغ گفته است بکشد، او می پنداشته است که جبرئیل بر پیامبر اکرم نازل شده در حالی که کفش و قبای سیاهی پوشیده و خنجرى به کمر بسته داشته است».

امینی می گویند: این توهینی است نسبت به خدا و پیامبرانش که چنین کاری از کسی که ایمان به خدا داشته و برای پیامبر و امین وحیش جبرئیل احترام و کرامتی قائل باشد صادر نمی شود ؛ «گفتار بزرگی از دهانشان خارج می شود که جز دروغ نمی گویند» .

۲۷ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است : در زمین شیطانی نیست مگر آنکه از عمر خدا می شود و در آسمان فرشته‌ای نیست مگر آنکه او را احترام می کند .

این حدیث از ساخته‌های موسی بن عبدالرحمن صنعانی دجال حدیث ساز است. که عبدالغنی بن سعید تقفی از او روایت کرده است و ابن یونس در المیزان او را تضعیف کرده و بکرین سهل یز از او روایت کرده که سالی او را تضعیف کرده است . و ابن عدی ، این روایت را از احادیث نادرست شمرده چنانکه در میزان ذهبی آمده است و سیوطی نیز آن را ساختگی می داند.

۲۸ - از زید بن ثابت آمده که رسول خدا فرموده است : نخستین کسی که از این امت کتابش به دست راستش داده می شود عمر بن خطاب است و برایش نوری است همانند نور خورشید گفته شده : پس ابوبکر کجا است ؟ فرمود : فرشتگان او را به بهشت هدیه کرده‌اند !

خطیب از طریق عمر بن ابراهیم کردی کذاب آن را آورده و گفته است : منتهم به کذب عمر است و سیوطی در ثالی جلد ۱ صفحه ۱۵۶ آن را از احادیث ساختگی شمرده است .

۲۹ - از معاذ بن جبل بطور مرفوع آمده است : خداوند در آسمان کرامت دارد که ابوبکر صدیق در زمین گام بردارد.

حادث آن را در مسندش از طریق محمد بن سعید کذاب حدیث ساز آورده و گفته است: این حدیث ساختگی است. تنها ابوالحارث عمر بن حباد که یحیی او را تکذیب کرده، و نسائی گفته است: مورد اعتماد نیست و مسلم گفته است: فراموشی در حدیث دارد، و بکر بن خنیس که دارقطنی گفته است: متروک الحدیث است و محمد بن سعید مصلوب که دروغ گو و حدیث ساز است آن را روایت کرده اند^۱.

۳۰- از بلال بن رباح، بطور مرفوع آمده است: اگر من میان شما مبعوث نشده بودم عمر مبعوث می شد!

ابن عدی آن را، از دو طریق آورده و گفته است: زکریا (و کار) کذاب و حدیث ساز است^۲ و ابن واقد عبدالله متروک الحدیث است و مشرح بن عاهان قابل احتجاج نیست.

و ابن جوزی در «الموضوعات» آن را با همان دو طریق آورده و گفته است: این دو حدیث بطور صحیح از رسول خدا نیامده است. اما اولی، برای اینکه زکریا ابن یحیی از دروغ گویان بزرگ است که ابن عدی گفته است: او حدیث می ساخته است. و اما دومی، به خاطر آنکه احمد و یحیی گفته اند: عبدالله بن واقد کسی نیست. و نسائی گفته است: متروک الحدیث است و ابن حبان گفته است: نوشته های مشرح ذکر کون شده است و احتجاج به آن باطل است.

و ابن صاکر در «تاریخش» جلد ۳ صفحه ۲۸۷ آن را از طریق مشرح بن عاهان چنین آورده است: «اگر بعد از من پیامبری باشد او عمر بن خطاب است».

۳۱- از ابی هریره بطور مرفوع آمده است: بهشت و جهنم با هم مفاخره کردند، جهنم به بهشت گفت: من از تو بالاترم زیرا در من فرعون ها، متمکازان، پادشاهان و فرزندانشان هستند، خداوند به بهشت وحی فرمود که بگو: بلکه برتری

۱- الثالی جلد ۱ صفحه ۱۵۵.

۲- با ذکر دو کار: سند طریق اول را تضعیف کرده و با آنچه که می آید طریق دوم را.

مال من است، زیرا که خداوند مرا وسیله ای بکر و عمر زیست بخشیده است.
این حدیث از ساخته های مهدی بن حلال است که خطیب آن را آورده و گفته
است: ساختگی است ابان (بن ابی عیاش) متروک الحدیث است و مهدی کذاب و
حدیث ماز است^۱.

۳۲- از ابی هریره آمده است: رسول خدا درحالی که به علی ابن ابوطالب
نکیه داده بود، از منزل خارج شد و ابوبکر و عمر استقبالش کردند؛ رسول خدا
به علی فرمود: آیا این دو شیخ را دوست داری؟ عرض کرد: بلی یا رسول الله
فرمود: دوستان داشته باش تا وارد بهشت شوی!!

و از عبدالله بن ابی اوفی چنین آمده است: ای ابوالحسن آنها را دوست داشته
باش که با دوستی آنها وارد بهشت خواهی شد!

این حدیث، از ساخته های محمد بن عبدالله اشعانی است که سیوطی آن را در
«اللتالی» به نقل، از خطیب آورده و گفته است: اشعانی، آن را ساخته، پس برای
آن اسناد دیگری بافته است^۲. خطیب به طریق دیگری آن را آورده و حکم به فرابت آن
نموده و آن را طریق مجهول خوانده است^۳. ذهبی در میزانش جلد ۱ صفحه ۲۳۳
آن را آورده و گفته است: این حدیث باطل است اما با سند صحیح و ابن جوزی
آن را در «الموضوعات» ذکر کرده است.

۳۳- از سهل بن سعد آمده است که: روزی رسول خدا بهشت را برای ما
توصیف می کرد، مردی برخاست و گفت: ای رسول خدا، آیا در بهشت هم برق
می زند؟ فرمود: آری قسم به آنکه جام در دست اوست، عثمان که از جایی به جایی
می رود بهشت برایش برق می زند (روشنائی خاصی در آن پدیدار می شود)

۱- اللتالی جلد ۱ صفحه ۱۵۸.

۲- این عبارت، در چاپهای بعد چنین تحریف شده: اشعانی يك بار دیگر آن را روایت
کرده و برای آن اسنادی غیر این ترکیب کرده است. مراجعه کنید به تاریخ خطیب جلد ۵
صفحه ۴۴۰ خدا امانت را زنده بدارد.

۳- تاریخ خطیب جلد ۱ صفحه ۲۳۶ - جلد ۵ صفحه ۴۴۰.

این حدیث؛ از ساخته‌های حسین بن عبدالله عجللی است که این هدی آن را آورده و حکم به ساختگی بودن آن کرده و گفته است: آفت آن حسین است و ذهبی در میزانش جلد ۱ صفحه ۲۵۳ گفته است: این حدیث دروغ است.

و حاکم در مستدرک جلد ۳ صفحه ۹۸ آن را روایت کرده و صحیح شمرده. بدنبال آن ذهبی در تلخیصش گفته است: این حدیث ساختگی است و حسین از مالک و غیره حدیث‌های ساختگی روایت می کرده است. آنگاه گفته است: آیا عاقلی به مانند آن احتجاج می کند؟ تا چه رسد آن را در صحاح وارد نماید.

۳۴ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است: خدایا بر من منت گذار در مورد پسر عم علی، پس جبرئیل پیشش آمد و گفت: آیا پروردگارت نسبت به تو انجام نداد؟ خداوند وسیله پسر عم علی، که شمشیر خدا نسبت به دشمنانش هست. و ایی بکر صدیق، که رحمت خدا است و عمر فاروق، ترا نیرومند ساخت. پس آنان را وزیرانت قرار ده، و با آنان در کثرت مشورت کن، و دشمنانت را بکش، و همواره دینت پا بر جاست تا مردی از بنی امیه آن را معیوب سازد. این حدیث، از ساخته‌های همروین از هر عتکی بصری است که حاکم در مستدرک آن را از طریق او آورده و گفته است: عمرو حدیث ساز است و زکریا (ابن یحیی بن حوشب) طبق گفته ابن معین: مرد بسدی است و شایسته است چاهی برایش حفر شود و در آن افکنده شود و لایقتر این است که این حدیث به او نسبت داده شود.

۳۵ - از انس بطور مرفوع آمده است: رسول خدا به ایی بکر فرمود: چند مال خوبست؟ که بلال مؤذن و شترم از آن است، گویا که تو را می بینم جلو در بهشت، از اتم شفاعت می کنی.

این حدیث، از اباطیل فضل بن مختار است که درباره اش گفته‌اند: حدیث هایش نادرست است و هیچ کدام از آنها مورد پیروی قرار نمی گیرد. ذهبی آن

را با احادیث دیگری در میزانش جلد ۲ صفحه ۳۳۳ آورده و گفته است : اینها باطیل و چیزهای عجیبی هستند .

۳۶ - از ابی ابن کعب، بطور مرفوع آمده است که : جبرئیل گفته است : اگر با تو به مقدار عمر نوح بشنیم، فضائل عمر را نمی توانم تمام کنم .

ابن جوزی آن را در «الموضوعات» آورده و ذهبی در «المیزان» در شرح حال حبیب بن ثابت ذکر کرده و گفته است : این خبر باطل است، او را نمی شناسیم . و ابن حجر در لسان جلد ۲ صفحه ۱۶۸ گفته است : ابن جوزی عیب آن را از ناحیه عبدالله بن عامر اسلمی دانسته، در صورتی که آفتش از ناحیه او نیست و در سند آن، ابن بطه و نقاش مفسر، قرار دارند که درباره آنها گفتار دشواری است . و در جلد ۳ صفحه ۱۸۹ آن را آورده و گفته است که دارقطنی در «غرائب مالک» بعد از آنکه آن را از طریق فتح بن نصیر، از حسان بن غالب آورده، گفته است : این از مالک صحیح نیست و فتح و حسان ضعیفند، و ابن حدیث، و حدیث «مشط» - شانه - ساختگی است .

۳۷ - از عبدالله رضی الله عنه، بطور مرفوع آمده است . ابوبکر تاج اسلام و عمر حله (لباس - سلاح) اسلام و عثمان اکیل (دیهیم) اسلام و علی طبیب اسلام است . ذهبی در میزان جلد ۱ صفحه ۳۱۰ آن را آورده و گفته : آن دروغ است . ۳۸ - از عبدالله بطور مرفوع آمده است : برای هر پیامبری ، از امتش خلاصائی است و خاصان اتم، ابوبکر و عمر هستند . ذهبی گفته است : این خبر باطل است .

۳۹ - از عبدالله بطور مرفوع آمده است : که رسول خدا فرمود : اکنون مردی از اهل بهشت، بر شما وارد می شود، پس از لحظه ای معاریفه وارد شد . رسول خدا فرمود : ای معاریفه، تو از من و من از توأم، و ما با هم، دم در بهشت، همانند این دو خواهیم بود اشاره به دو انگشتش فرمود .

و ذهبی آن را در شرح حال حسن بن شیب از عبدالله از طریق عبدالله بن یحیی مؤدب آورده و گفته است :

حسن، از افراد مورد اعتماد، احادیث نادرست روایت کرده است. و در شرح حال عبدالله بن یحیی گفته است :

خرش باطل است و معلوم نیست که او کیست^۱.

۴۰ - از ابی بن کعب، بطور مرفوع آمده است : نخستین کسی که در قیامت با حق معاققه می کند (دست در گردن یکدیگر می اندازد) عمر است. و نخستین کسی که در آن، با حق مصافحه می کند، عمر است. و نخستین کسی که دستش گرفته، و به بهشتش می برند، عمر رضی الله عنه است.

حاکم، این حدیث را در مستدرک جلد ۳ صفحه ۸۴ آورده. ذهبی در تلخیصش گفته است : ساختگی است و در اسنادش دروغ گو و کذابی است.

من می گویم : شاید منظورش : فضل بن جبیر و راق باشد که عقیلی و دربارہ اش گفته است : از حدیثش پیروی نمی شود

۴۱ - از ابراهیم بن حجاج بن منبه سهمی، از پدرش، از جدش، از رسول خدا، آورده است : هر که را دیدید که ابوبکر و عمر را به بدی یاد می کند، به اسلام بد می گوید.

ذهبی در «المیزان» در شرح حال ابراهیم گفته است : قطعاً این حدیث نادرست است و ابراهیم مجهول و گمنام است. کسی جز احمد بن ابراهیم کریری، از او روایت نکرده و ابن عبدالبر و دیگران، حجاج بن منبه را در زمره صحابه ذکر نکرده اند. امینی می گوید : این مرد و پدرش و جدش از رجال غیبت و در عالم وضع و سازندگی، از خانواده ای آفریده شده اند که کسی نمی داند در کجایندگی می کرده اند. پس اگر ذهبی اینان را نمی شناسد، ایرادی بر او نیست.

۴۲ - از انس بطور مرفوع آمده است : من ابوبکر و عمر را مقدم نکردم،

بلکه خداوند آنها را مقدم کرد و بر آنها منت گذاشت. پس اطاعتشان کنید، و از آنها بیروی نمائید، و هر کس برای آنها بدی بخواهد، بدی مرا و اسلام را خواسته است. ذهبی در شرح حال حسن بن ابراهیم ضمیمی واسطی، آنها را آورده و گفته است. این حدیث ماطل و رجالش جزء حسن، که او را نمی شناسم مورد اعتمادند. ۳۳ - از ابی هریرة بطور مرفوع آمده است: خداوند مرا از نورش آفرید، و ابوبکر را از نورم، و عمر را از نور ابی بکر و عثمان را از نور عمر آفرید و عمر چراغ اهل بهشت است.

ذهبی در میزانش در شرح حال احمد بن یوسف منبجی گفته است: این خبر دروغ است. ابوالعیم گفته است: این خبر باطل و مخالف با کتاب خدا است. تا اینکه گفته است: هیچکدام از آن سه نفر (یعنی رجال سندش) آن را روایت نکرده اند. و آفت آن به نظرم «منبجی» است.

۳۴ - از علی رضی الله عنه آمده است: نخستین کسانی که از این امت وارد بهشت می شوند، ابوبکر و عمر هستند در حالیکمن با معاویه برای حساب ایستاده ام. ذهبی در شرح حال ابی صبح شیبانی گفته است: این خبر نادرست است که این جوژی آن را در زمره احادیث واهی آورده است. و ابن حجر، در لسان المیزان گفته است بهتر است که این، در کتاب «موضوعات» نوشته شود. و عقیلی آن را ذکر کرده و گفته است: او گمنام است و حدیثش غیر محفوظ است.

۳۵ - از عبداللہ بن عمر، بطور مرفوع آمده است: جبرئیل بر رسول خدا نازل شد و به او عرض کرد که: پروردگار عرش می فرماید. هنگامی که میثاق پیامبران را گرفتم، میثاق ترا اخذ کردم، و ترا آقای آنها قرار دادم.

و ابومکر و عمر را، و زبیرت قرار دادم، بجز من سوگندت که اگر از من بخواهی آسمان ها در زمین را ذائل کنم قطعاً خواهم کرد.

ذهبی در میزانش، در شرح حال موسی بن عیسی گفته است. ابن سمعانی، در خطبه کتاب «البلدان» گفته است: این حدیث باطل است.

۴۶ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است: در آخر اتم، راضیان قرار دارند که خود را به دوستی اهل بیت می دهند در حالی که دروغ می گویند، نشانه دروغ آنها بد گوئیشان، نسبت به ابوبکر و عمر است. هر کدامتان آنها را دیدید بکشید که آنها مشرکند.

ابن عدی آن را از احادیث نادرست شمرده است.^۱
۴۷ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است: خداوند به من وحی فرمود که دخترم را به ازدواج عثمان در آورم.

ابن عدی آن را از احادیث نادرست عمیر بن عمران حنفی شمرده است.^۲
۴۸ - از معاذ، بطور مرفوع آمده است: هنگامی که قیامت پیا گردید، برای ابراهیم و من، دومنبر جلو عرش نصب می شود، و برای ابی بکر کرسی ای گذاشته می شود و بر آن می نشیند پس ندادند، ای، ندای دهد: خوشا به حالت ای صدیق که میان خلیل و حبیب قرار داری.

ذهبی آن را از احادیث نادرست و باطل شمرده، و از ابی نصر بن عساکولا حکایت کرده: نادرستی آن از ناحیه محمد بن احمد حلیمی است که از فرزندان حلیمه سمیه است.^۳

۴۹ - و بطور مرفوع آمده است: اگر مسعود نشده بودم، تو ای عمر امپوٹ می شدی.

سمعانی گفته است: این حدیث ساختگی است.^۴

۵۰ - بطور مرفوع آمده است: خداوند چیزی در دلم نیانداخت مگر آنکه

۱ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۷۶.

۲ - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۳۸۰.

۳ - میزان الاعتدال جلد ۳ - لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۵۹.

۴ - کشف الحفاء، جلد ۲ صفحه ۱۶۳.

آن را در دل ایی بگردیختم.

بسیاری از نویسندگان، آن را در زمره فضائل ایی بکر شمرده و آن را از مسلمیات دانسته اند. و فیروز آبادی در «خاتمة سفر السعادة» آن را از مشهورترین احادیث موضوعه و مقتربانی که بطلانش با بداهت عقل معلوم است شمرده است. و عجلونی نیز در «کشف الخفاء» جلد ۲ صفحه ۴۱۹ چنین گفته. و «دراسنی المطالب» صفحه ۱۹۴ گفته است: این حدیث ساختگی است چنانکه ملاعلی قاری آن را در احادیث ساختگی ذکر کرده است.

۵۱ - هرگاه رسول خدا مشتاق بهشت می شده، ربش ایی بکر را می نویسد. فیروز آبادی در «خاتمة سفر السعادة» و عجلونی در «کشف الخفاء» جلد ۲ صفحه ۴۱۹ آن را از مشهورترین احادیث موضوعه و مقتربانی که بطلانش با بداهت عقل معلوم است شمرده اند.

۵۲ - بطور مرفوع آمده است: من و ابوبکر همانند دو اسب مسابقه هستیم. فیروز آبادی، در «سفر السعادة» و عجلونی، در «کشف الخفاء»، جلد ۲ صفحه ۴۱۹ همانند گذشته تصریح به بطلان آن کرده اند. و ابن درویش حوت، «دراسنی المطالب» صفحه ۷۳ گفته است: این حدیث، ساختگی است چنانکه ملاعلی قاری به نقل از ابن قیم آن را ذکر کرده است.

۵۳ - بطور مرفوع آمده است: خداوند هنگامی که ارواح را اختیار کرد روح ایی بکر را اختیار نمود.

این حدیث از احادیث ساختگی مشهور، و دروغ هائی است که بطلانش با بداهت عقل معلوم است چنانکه فیروز آبادی در «سفر السعادة» و عجلونی در «کشف الخفاء» بدان تصریح کرده و ابن درویش حوت در «دراسنی المطالب» صفحه ۶۰ گفته است این حدیث ساختگی است. چنانکه ملاعلی به نقل از ابن قیم آن را ذکر کرده است.

۵۴ - از عبدالله بن عمرو بن عاص، بطور مرفوع آمده است: عیسی بن مریم

علیه السلام از آسمان یائین می آید، ازدواج می کند، برایش فرزند می شود و ۴۵ سال زندگی می کند آنگاه می میرد و در قبرم دفن می شود، پس من و او از میان ابوبکر و عمر بر می خیزیم .

ذهبی در «المیزان» جلد ۲ صفحه ۱۰۵ آن را آورده و گفته است : اینها احادیث نادرست ساخته شده است .

۵۵ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است : من با عمر و عمر با من است، هر جا که حلول کنم ، هر کس او را دوست داشته باشد، مرا دوست دارد، و هر کس او را دشمن داشته باشد، مرا دشمن دارد.

ذهبی در «میزان الاعتدال» جلد ۲ صفحه ۵۸ آن را روایت کرده و گفته است. این دروغ است . و در شرح حال قاسم بن یزید آنرا چنین آورده است : عمر با من است و من با عمر، و بعد از من حق با عمر است . هر جا که باشد . آنگاه گفته است : می ترسم که این دروغ ساخته شده باشد

و ابن درویش حوت در «داسنی المطالب» آن را چنین آورده : « عمر با من است و من با عمر . حق بعد از من با عمر است . هر جا که باشد و گفته است، این حدیث صحیح نیست .

۵۶ - از ابن عباس، بطور مرفوع آمده است : ابوبکر از من به منزله هارون برای موسی است .

این حدیث از ساخته های علی بن حسن کلبی است که محمد بن حریر طبری آن را آورده و ذهبی در «میراثش» جلد ۲ صفحه ۲۲۲ گفته است : این خبر دروغ است . و کلبی متهم به آن است .

۵۷ - از انس بطور مرفوع آمده است . هر کس بر خدا دروغ ببندد باید کشته شود و توبه داده نمی شود، و هر کس مرا سب کند باید کشته شود، و توبه داده نمی شود، و هر کس ابوبکر را سب کند، باید کشته شود، و توبه داده نمی شود، و هر کس عمر را سب کند، باید کشته شود و توبه داده نمی شود، و هر کس عثمان یا علی

را سب کند باید نازیبا نه زده شود. گفته شده. چرا یا رسول الله جزیرا خداوند مرا و ابوبکر و عمر را از يك خاک آفرید که در آن دفن خواهیم شد.

ذهبی گفته است. این حدیث ساختگی است و ابن عدی گفته است: نادرستی این حدیث از ناحیه ی مقوب بن جهم حمصی است.^۱

۵۸ - از انس آمده است: هنگامی که وقت وفات ابی بکر صدیق فرارسید، از علی بن ابی طالب شنیدم که می گفت: در میان مردم چهار نفر زیر کند که دو نای آنها مرد و دو نای دیگرشان زن هستند. بطورا، دختر شعیب، خدیجه دختر خویلد، عزیز مصر در زمان یوسف، و ابوبکر صدیق که هنگام وفاتش به من گفت: من اگر کردم که فرما روایی را بعد از خودم به دست عمر بن خطاب قرار دهم، به او گفتم: اگر آن را در غیرش قرار دهی، ما به آن رضایت نخواهیم داد.

او گفت: خوشحالم کردی که ترا با آنچه که از رسول خدا شنیدم خوشحال می کنم، گفتم: آن چیست؟ گفت: از رسول خدا شنیدم که می فرمود. روی پل صراط برآمدگی ای است که از آن کسی عبور نمی کند، مگر وسیله علی بن ابی طالب. علی به او گفت: آیا تو و عمر را خوشحال نکنم با آنچه که از رسول خدا شنیدم؟ او گفت: آن چیست؟ گفتم: رسول خدا برایم گفت: ای علی! عبور از پل صراط را برای کسی که ابوبکر و عمر را سب می کند ننویس، زیرا آنها دو آقای پیر مردان اهل بهشت، بعد از پیامبرانند.

هنگامی که خلافت به عمر رسید، علی به من گفت: ای انس! مجاری قلم را از ناحیه خدا، در آفرینش نگریم، برایم بود که بغیر از آنچه که در سابق علم خدا و اراده اش گذشته بود راضی شوم، زیرا می ترسیدم که اعتراضی از ناحیه من نسبت به خدا باشد. در صورتی که از رسول خدا شنیدم که می فرمود. من خاتم پیامبران، و تو خاتم اولیائی.

خطیب در تاریخش جلد ۱۰ صفحه ۳۵۷ آن را آورده و در صفحه ۳۵۸

گفته است: این حدیث ساختگی است و از دست آوردهای عمر بن واصل است (باعلیه اوساخته شده) خدا دانا تر است.

۵۹ - از ابن عباس بطور مرفوع آمده است: خداوند مرا با چهار وزیر تأیید فرمود، گفتیم: آنها کیانند یا رسول الله؟ فرمود: دوتا از اهل آسمان و دوتا از اهل زمینند گفتیم: آن دو که از اهل آسمانند کیانند؟ فرمود: جبرئیل و میکائیل گفتیم: آنها که از اهل زمین و یا دیانند کیانند؟ فرمود: ابوبکر و عمر.

این حدیث از ساخته‌های محمد بن معصیب سائغ است که خطیب در تاریخش جلد ۳ صفحه ۲۹۸ آن را از طریق او آورده و گفته است: او دروغ گو و دشمن خدا است، و فراموشی در حدیث دارد.

و ذهبی آن را از طریق معلى بن هلال کذاب و حدیث ساز آورده و در سابق، از احمد نقل کردیم که تمام احادیثش ساختگی است.

۶۰ - از جابر بن عبد الله آمده که گفته است: پیش رسول خدا بودیم که فرمود: اینك مردی بر شما وارد می شود که خداوند، بعد از من، کسی را بهتر و برتر از او نیافریده، برایش شفاعتی همانند شفاعت پیامبران است. چیزی نگذشت که ابوبکر صدیق وارد شد، رسول خدا برخاسته او را بوسید و در بر گرفت. حافظ ابوبکر، خطیب بغدادی در سال ۴۰۹ هـ آن را از محمد بن عباس بن حسین ابی سرفه گو، شنیده و گفته است: او شیخ فقیری بوده که در مسجد جامع منصور، و در سر راهها و بازارها ققه گوئی می کرده است. خدایا چه اهمیتی دارد جناب خطیب حدیثی را از يك آدم ققه گوی سر کوچه و بازار بگیرد؟ و چه ارزشی دارد حدیثی که مأخذش این است و دارای اصل محفوظی نیست؟ و اگر شأن احادیث پیامبر اسلام همین است، پس بر اسلام درود باد. و بر حفاظ آن بینائی (چشمشان روشن).

۶۱ - از ابن مسعود بطور مرفوع آمده است: هیچ مولودی نیست مگر آنکه

در تافش از خاک کی که از آن آفریده شد است وجود دارد. وقتی که عمرش به آخر رسید، به همان خاک برمی گردد و در آن دفن خواهد شد. من و ابوبکر و عمر، از يك خاک آفریده شده و در آن دفن خواهیم شد.

خطیب در تاریخش جلد ۲ صفحه ۳۱۳ آن را از طریق موسی بن سهل، از اسحاق بن ازرق آورده، و ذهبی در ذر میزانش، جلد ۳ صفحه ۲۱۱ در شرح حال موسی گفته است: این خبر باطل است که آدم لکراهی همانندش آن را از او روایت کرده است.

من می گویم: عیوبی که در این سند بوده، برای مثل جناب خطیب مخفی بوده، نهایت آن که از خصوصیات او سکوت از عیوب احادیث موضوعه ای است که ظاهری آراسته دارند.

۶۲ - از انس بطور مرفوع آمده است: هنگامی که جبرئیل مرا به آسمان برد، در آن، اسبهای ذین شده و لجام زده ایستاده دیدم که بول و پهن و عرق نمی کردند، سرهایشان از ریافوت سرخ، و سمهایشان از زرد سبز، و بدنهایشان از طلای ردد زده بود، و دارای بالها بودند، گفتم، اینها مال کی هستند؟ جبرئیل گفت: مال دوستان ابی بکر و عمر هستند که روز قیامت بر آنها سوار شده به زیارت خدا می روند.

خطیب در تاریخش جلد ۲ صفحه ۳۳۰ آن را آورده و گفته است: این حدیث نادرست است و در جلد ۱۱ صفحه ۲۴۲ نیز آن را آورده، ولی از تضعیف آن سکوت کرده است. و ذهبی در ذر میزانش، جلد ۳ صفحه ۹۹ آن را ذکر کرده و گفته است: حدیث دروغی است که گفته شده به نام محمد بن عبدالله بن مزروق ساخته شده و ابن حجر در لسان المیزان، جلد ۵ صفحه ۲۷۴ دروغ بودنش را ثابت کرده است.

۶۳ - از عطیه عوفی، از ابی سعید خدری، بطور مرفوع آمده است: اهل علین را کسانی که پائین تر از آنها هستند می بینند، چنانکه شما ستارگان و کرات آسمانی را می بینید و از آنها هستند ابوبکر و عمر و انصاء به ابی سعید گفتم:

«دائم» چه باشند؟ گفت: اهل علین آنها هستند.

مقدسی، در تذکره الموضوعات، صفحه ۲۷ تصریح کرده است که این حدیث به خاطر مجاهد بن سعید ساختگی است. خطیب در تاریخش جلد ۲ صفحه ۳۹۴ و جلد ۳ صفحه ۱۹۵ و جلد ۴ صفحه ۶۳ و جلد ۱۲ صفحه ۱۲۴ آن را از طرق مختلف که در آنها چندین نفر از دروغ گویان هستند آورده، ولی طبق عادتش سخنی از عیوب آنها به میان نیاورده است.

۶۴- از انس آمده است: هنگامی که سوره «التین» بر رسول خدا نازل شد، رسول خدا خیلی خوشحال گردید تا جایی که خوشی‌اش را برای ما آشکار فرمود. سپس از ابن عباس تفسیر این سوره را پرسیدیم، گفت: اما منظور از «والتین» «بلادشام و «الزیتون» بلاد فلسطین و «طور سینین» طور سینا است که خدا در آن جا، باموسی سخن گفت و منظور از «و هذا البلد الامین» شهر مکه و «لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم» محمد صلی الله علیه و آله است. و مقصود از «ثم رددناه اسفل سافلین» عبادت کنندگان لات و عزی و «الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات» ابوبکر و عمر و فلهم اجر غیر ممنون» عثمان بن عفان و «فما یکذبک بعد بالذین» علی بن ابی طالب و «الیس الله باحکم العاکمین» فرستادن شما در میان آنها و جمع کردن شما آنها را بر تقوی است ای محمد!.

خطیب در تاریخش جلد ۲ صفحه ۹۷ آن را آورده و گفته است: این حدیث با این اسناد باطل است و اصل صحیحی تا آنجا که می‌دانیم برایش نیست، و رجال یاد شده در آن همگی ائمه مشهورند غیر از محمد بن بیان که فکر می‌کنیم کثیر این حدیث از ناحیه او باشد، و توثیق ابن شخیر او را ارزشی ندارد، زیرا کسی که مثل این حدیث را با این اسناد آورده اهل علم را از توجه به حال و وضع ادبی- نیاز کرده است و شاید او ظاهر به شایستگی می‌کرده و ابن شخیر نسبت به او حسن ظن پیدا کرده او را ستوده است، در صورتی که یحیی بن سعید قطان گفته است: صالحان را در چیزی دروغگوتر از حدیث ندیدم.

وذهبی در میزانش جلد ۳ صفحه ۳۲ آن را از طریق محمد بن بیان آورده و گفته است: او در کمال یشروعی از خدا آن را روایت کرده و گفته است: حسن بن عرفة به ما حدیث کرده آنگاه حدیث را نقل نموده است، سپس ذهبی افزوده است که: ابن جوزی گفته است: این حدیث را محمد بن بیان به نام ابن عرفة ساخته، آنگاه عبارات یادشده خطیب را ذکر کرده است.

این چنین کلمات را تعریف می کنند و حفظشان را از آنچه که یاد آوری شده اند فراموش نموده اند و این چنین دست های هوی و هوس، کتاب و سنت را مورد ملعبه قرار داده اند و این است مقدار بهره مندی آنان از آن دو، ولی پروردگار تبارک و تعالی قیامت درباره آنچه که در آن اختلاف کرده اند میانشان حکم خواهد فرمود.

۶۵ - از عبدالله بن عمر آمده است که پیش رسول خدا بودم و ابوبکر نیز خدمت آن حضرت بود، عبائی روی دوشش انداخته بود که روی سینه اش سوراخ بود (پاده بود) در این هنگام جبرئیل بر او نازل شد و گفت: چرا ابوبکر را با چنین لباسی می بینم؟ فرمود: پیش از فتح مکه اموالش را به من انفاق کرد، جبرئیل گفت: به او از ناحیه خدا سلام برسان و به او بگو که پروردگار تبارک و تعالی می گوید: ای ابوبکر آیا از من در این فقرت راضی هستی یا نه؟ رسول خدا به ابوبکر توجه کرد و فرمود: این جبرئیل است که از ناحیه خدا بر تو سلام می رساند و می گوید: آیا درباره فقرت از من راضی هستی یا نه؟ ابوبکر گریست و گفت: آیا از خدایم ناراضی باشم؟ من از خدایم راضیم، من از خدایم راضیم، من از خدایم راضیم.

خطیب در تاربخش جلد ۲ صفحه ۱۰۶ آن را از طریق محمد بن بابشاذ صاحب مطالب عجیب و غریب آورده و طبق عادتش از مطلق آن سکوت کرده است. و ذهبی در میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۱۳ آن را آورده و گفته است: این حدیث دروغ است.

۶۶ - از ابی هریره به طور مرفوع آمده است: هنگامی که رسول خدا وارد مدینه شد و در آن جا متوطن گردید، خواست ازدواج کند به مسلمانان فرمود به

من زن بدهید. جبرئیل با پارچه‌ای از بهشت که طول آن دوزخ و عرضش یک وجب بود و در آن تصویری که هیچ کس زیباتر از آن ندیده بود وجود داشت آمد و آن را باز کرد و گفت: ای محمد خدا به تویی گویند زنی که همانند این تصویر باشد ازدواج کن رسول خدا به جبرئیل فرمود: چنین زنی را کجا پیدا کنم؟ جبرئیل به او گفت: خداوند می‌فرماید دختری بکر را ازدواج کن، آنگاه رسول خدا به خانه‌ای بکر رفت و دوزخ گفت: ای ابوبکر خداوند به من امر کرده است که دامادت شوم.

ابوبکر دارای سه دختر بود، هر سه‌تارا بر رسول خدا عرضه کرد، رسول خدا فرمود: خداوند به من امر کرده است که این دختر یعنی عایشه را ازدواج نمایم آنگاه رسول خدا با او ازدواج فرمود.

خطیب در تاریخش جلد ۲ صفحه ۱۹۲ آن را آورده و آن را از ساخته‌های محمد بن حسن زیاد دعا خوان کر حدیث ساز با اسناد رجالش، که همه ثقات بودند دانسته است.

و ذهبی در میزانش جلد ۳ صفحه ۲۲ گفته است: از محمد بن حسن حدیثی دیدم که اسنادش جز او مورد اعتمادند و آن حدیث دروغ درباره فضیلت عایشه است.

و خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۱۱ صفحه ۲۲۲ از عایشه آورده است که: جبرئیل طافه‌ای از حریر که در آن تصویر عایشه بوده برای پیامبر اکرم آورد و گفت: این همسرت در دنیا و آخرت است.

این حدیث را از طریق ابی خیمه مصعب بن سمید مصعبی که از ثقات مطالب نادرست حدیث می‌کرده و آنها را تصحیف می‌نموده روایت کرده است چنانچه در میزان الاعتدال ذهبی آمده و بعد از ذکر احادیثی از او گفته است: اینها جز چیزهای نادرست و مصیبت‌بار نیستند.

۶۷- در عهدانی از آسمان برای عثمان فرستاده شد که در آنها نوشته شده

بود: میل کرد رحمان بسوی عثمان بن عفان.

این حدیث را ابن درویش حوت در اسنی المطالب صفحه ۲۸۷ آورده و گفته است: این دروغ شاخه‌داری است.

۶۸ - به طور مرفوع آمده است: به کسانی که بعد از من هستند، یعنی ابوبکر و عمر اقتدا کنید.

ابن درویش حوت، در اسنی المطالب صفحه ۲۸ گفته است: این حدیث از ناحیه ابوحاتم نادرست است. و بر از همانند ابن حزم گفته است: این حدیث صحیح نیست. و در روایتی که نمرذی نقل کرده و نیکویش شمرده چنین آمده است: از هدایت عمار پیروی کنید و به پیمان ابن مسعود بسک جوئید. و هیشمی گفته است: سندش واهی است.

۹ - به طور مرفوع آمده است: من شهر علم و علی در آن و ابوبکر اساس آن و عمر دیوارهای آن است. ابن درویش حوت در اسنی المطالب صفحه ۷۳ گفته است: شایسته نیست که آن در کتب علم ذکر شود، مخصوصاً برای مثل ابن حجر هیثمی سزاوار نبوده که آن را در مصواعق و زواجر ذکر نماید.

من می گویم: برای افراد متبع و آگاه سر ساختن این دروغ‌ها مخفی نیست و ابن حجر اگر چه آن را در دو کتابش ذکر کرده، اما در الفتاوی العبدیة، صفحه ۱۹۷ آن را تضعیف نموده است.

۷۰ - به طور مرفوع آمده است: هنگامی که جبرئیل از رسول خدا مفارقت نمود ابوبکر در برابرش حاضر گردید تا با او مأیوس باشد.

ابن درویش حوت در اسنی المطالب، صفحه ۸۸ - ۲۸۷ گفته است: این خبر باطل و دروغ است.

۷۱ - از انس به طور مرفوع آمده است: دو آقای پیران بهشت ابوبکر و عمر هستند و ابوبکر در بهشت همتا در آسمان است.

این حدیث از ساخته‌های یحیی بن عتبة، همان دجال حدیث ساز است که

در سلسله دروغگویان شرح حائش رفت. وذهبی در المیزان، جلد ۳ صفحه ۱۲۶
شطر اول آن را ذکر کرده و گفته است: یونس بن حبیب گفته است: محمد بن کنیر
مصیصی و همین حدیثش را برای علی بن مدینی ذکر کردم، او گفت: من خیلی میل
داشتم این شیخ را بینم، اما اکنون میل ندارم. وادشطر اول این حدیث را از طریق
عبدالرحمن بن مالک بن مقول کذاب نهمت زننده حدیث ساز روایت کرده است.

واین قتیبه در صفحه اول کتاب «الامامة والسیاسة» در نخستین حدیثش از ابن
ابی مریم از اسد بن موسی از وکیع از یونس بن اسحاق از شعبی از علی بن ابی طالب کرم الله
وجهه آورده است که: پیش رسول خدا نشسته بودم که ابوبکر و عمر (رضی الله عنهما)
به سوی رسول خدای آمدند، رسول خدا فرمود: این دو نفر آقای پیران تمام اهل بهشت
مگر پیامبران و رسولان علیهم السلام هستند، ای علی این مطلب را به آنها خبر بده.

ابن ابی مریم، همان کذاب و حدیث ساز است و اسد بن موسی کسی است که
سعید بن یونس درباره اش گفته است: احادیث نا درست روایت کرده، ولی خودش آدم
مورد اعتمادی است. پس این حدیث از ساخته های نوح بن ابی مریم است که جناب
ابن قتیبه کتابش را با آن افتتاح کرده است

وخطیب در تاریخش جلد ۷ صفحه ۱۱۸ آن را از طریق بشار بن موسی شیبانی
خفاف این طور آورده است: این دو آقای پیران اهل بهشتند از کسانی که بودند
و رفتند و آلهائی که می آیند، مگر پیامبران و رسولان، ای علی به آنها خبر بده.
و درباره ارزش سند آن کافی است که بدانیم بشار بن موسی بصری از کسانی است که
ابن معین درباره اش گفته است: مورد اعتماد نیست و از دجال ها است و عمر و بن علی
گفته است: حدیثش ضعیف است و بخاری گفته است: حدیثش نا درست است من او
را دیدم و از او چیزی نوشتم و حدیثش را ترك کردم.

و آجری گفته: ضعیف است، نسائی گفته: ثقة نیست، ابوزرعه گفته: ضعیف است
و مدنی آن را تضعیف کرده و حاکم ابواحمد گفته است: پیش آنان قوی نیست

و فضل بن سهل درباره اش بدگویی کرده است ^۱.

و خطیب نیز در جلد ۱۰ صفحه ۱۹۲ آن را از طرق متعددی از شیعه، آنها که عامة حدیثشان را تضعیف کرده اند، از یونس بن ابی اسحاق از پدرش آورده، ولی احمد حدیث یونس از پدرش را تضعیف کرده و گفته: حدیثش مضطرب است، و ابوحاتم گفته: با حدیثش احتجاج نمی شود. و حاکم گفته: چه بسا او در روایتش اشتباه می کرده است. و در سند این روایت طلحة بن عمرو است که احمد درباره اش گفته است: شخصیتی ندارد و متروک الحدیث است. و ابن معین گفته: شخصیتی ندارد و ضعیف است. و جوزجانی گفته: در حدیثش پسندیده نیست. و ابوحاتم گفته: قوی نیست، و بخاری گفته: کسی نیست. و ابوداود گفته: ضعیف است. و نسائی گفته: متروک الحدیث است، و مورد اعتماد نیست. و ابن عدی گفته: هیچ کدام از احادیثش مورد پیروی قرار نمی گیرد. و ابن حبان گفته: نوشتن حدیثش و روایت کردن از او، جز به عنوان تمجید روا نیست ^۲.

۷۲ - از جابر به طور مرفوع آمده است: ابوبکر و عمر را هیچ مؤمنی دشمن ندارد و هیچ منافقی دوست ندارد.

این حدیث از ساخته های معلى بن حلال طحان است. احمد گفته است: تمام احادیث او ساختگی است. و ذهبی آن را آورده و در «تذكرة الحفاظ» جلد ۳ صفحه ۱۱۲ گفته است: این حدیث صحیح نیست و معلى متهم به دروغ می باشد و با شیخین دشمن است و خیر در او نیست. و در المیزان او را آدم نادرستی خوانده ولی به دنبالش اضافه نموده که: آن کلام صحیحی است. او از طریق عبدالرحمن بن مالک بن مغول کذاب و قهمت زننده و حدیث ساز آن را روایت کرده است.

۷۳ - از سعد آمده است: پیامبر اکرم به معاویه فرمود: او مسحور می شود در حالی که جلای از نور که ظاهرتش از رحمت و باطنش از رضا است پوشیده دارد و بدان وسیله در میان مردم افتخار میکند و این نعمت به خاطر این است که او کاتب

۱ - تاریخ خطیب، جلد ۷ صفحه ۱۱۹ - تهذیب التهذیب، جلد ۱ صفحه ۲۴۱.

۲ - تهذیب التهذیب، جلد ۸.

و حی بوده است .

ذهبی آن را از اباطیل و دروغ‌های محمد بن حسن کذاب و دجال دانسته است .

۷۳ - از عایشه آمده است : شبی و عده من بار رسول خدا بود ، هنگامی که در رختخواب قرار گرفتم به‌سوی آسمان نگرستم ستارگانی فراوان را دیدم و گفتم : ای رسول خدا آیا در این دنیا کسی هست که حسناتش برابر عدد ستارگان باشد ؟ فرمود : آری ، گفتم : کیست ؟ فرمود : عمر که او حسنهای از حسنات پدرت است . و خطیب ، آن را از ساخته‌های بریه بن محمد یحیی کذاب شمرده است که در سلسله دروغ‌گویان شرح حالش رفته است . آنگاه گفته : و در کتابش با این اسناد احادیثی که از لحاظ متن جداً نادرستند فراوان وجود دارد .

و ذهبی در «المیزان» آن را ذکر کرده و آن را از ساخته‌های بریه با اسناد صحیحین (صحیح مسلم و بخاری) می‌داند .

و ابن درویش حوت در «اسنی المطالب» صفحه ۲۷۸ گفته است که ابن جوزی گفته است : هر حدیثی که در آن آمده است : «عمر حسنهای از حسنات ابی بکر است» ساختگی است

۷۵ - از جابر بن عبدالله آمده است که : جنازهای را خدمت رسول خدا آوردند تا بر آن نماز بگذارد ، حضرت بر آن نماز نخواند و فرمود : چون او دشمن عثمان بوده خدا دشمنش دارد . مقدسی آن را در «تذکره الموضوعات» صفحه ۲۷ از ساخته‌های محمد بن زیاد جزیری حنفی دانسته^۱ و ذهبی در میزانش آن را از طریق عمر بن موسی میثمی و جیهی کذاب و حدیث‌ساز آورده است و برای حفاظ در تکذیب این مرد و تضعیفش گفتار فراوانی است .^۲

۷۶ - رسول خدا فرمود : پیرامون عرش گلی دیدم که در آن نوشته بود :

۱ - مراجعه شود به بحث : سلسله دروغ‌گویان .

۲ - لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۲۴۲ - ۲۴۵ .

محمد رسول خداست و ابوبکر صدیق است .

ذهبی در معیشت جلد ۱ صفحه ۳۷۰ آن را از مصائب سری بن عاصم ابی عاصم همدانی کذاب دانسته که او این حدیث را ساخته است .

۷۷ - از ابی الدرداء به طور مرفوع آمده است که : در شب معراج در عرض خدا گوهر سبزی دیدم که در آن بالور سفید نوشته شده بود . خدائی جز خدای یکتا نیست ، محمد رسول خدا است ، ابوبکر صدیق است و طبری افزوده است : عمر فاروق است .

این حدیث از ساخته های عمر بن اسماعیل بن مجالد همدانی کذاب مخبث متروک الحدیث است (مراجعة شود به سلسله دروغگویان)

دارقطنی آن را از دو طریق آورده که یکی از آنها مربوط به عمر بن اسماعیل یاد شده است و دیگری مربوط به سری بن عاصم کذاب است . و هر دو طریق به محمد ابن فضیل شیمی منتهی می شود .

و دارقطنی گفته : تنها ابن فضیل از این جریح آن را آورده است و فکر نمی کنم ، غیر از آن دو (ابن عاصم و ابن اسماعیل) آن را روایت کرده باشد و دارقطنی آن را از طریق سری در زمره احادیث داهی شمرده و گفته است : این حدیث صحیح نیست^۱ و خطیب در تاریخش جلد ۱۱ صفحه ۲۰۴ آن را آورده و سیوطی در اللثالی جلد ۱ صفحه ۱۶۰ از احکامات کرده و گفته است : این حدیث درست نیست و عمر کذاب است .^۲

۷۸ - از عایشه آمده است : هنگامی که پیامبر خدا ام کلثوم را به ازدواج عثمان در آورد ، به ام ایمن فرمود : دخترم را آماده کن و به خانه عثمان به عنوان زفاف هدایت نما و آرام برایش دف بزن ، من هم اطاعت کردم پس از سه روز پیش دخترش رفت و گفت : شوهرت را چگونه یافتی ؟ گفت : مرد خوبی است رسول خدا

۱ - اللثالی جلد ۱ صفحه ۱۵۴ .

۲ - آنچه که سیوطی از خطیب حکایت کرده در تاریخش نیست و شاید آن را در دیگر کتابهایش دیده باشد .

فرمود، بدان که او شبیه‌ترین مردم به جدت ابراهیم و پندت محمد است.
این حدیث از ساخته‌های عمرو بن اذهر عتکی کذاب حدیث‌ساز است که مسیب
این واضح آن را از خالد بن عمرو و عمرو عتکی روایت کرده است.

اما مسیب کسی است که دارفطنی در مواضعی از مستثنی او را تضعیف کرده
است و اما خالد اموی در بحث سلسله دروغ‌گویان در باره‌اش گفته شده که، او کذاب
حدیث‌ساز است. و ذهبی در «المیزان جلد ۲ صفحه ۲۸۰» آن را آورده و گفته است،
این حدیث ساختگی است.

۷۹ - به طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: دیدم در کف‌های گذاشته‌شدم
و امتم در کف دیگر، که با آن برابر بودم، سپس ابوبکر گذاشته شد و با آنان برابر
گردید آن‌گاه عمر گذارده شد اوهام با آنان برابر بود، پس از آن عثمان گذاشته
شد اوهام با آنان برابر گردید، سپس ترازد بالا رفت.

ذهبی آن را در «المیزان» از طریق عمرو بن و الفدمشقی آورده و گفته است:
شکی نیست که او دروغ می‌گوید. و پس از ذکر احادیثی اضافه نمود: این احادیث
جز از روایت عمرو که آدمی فادرس است شناخته شده است.

۸۰ - به طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: ابوبکر و عمر نسبت به
اسلام به منزله سمع و بصرند.

مقدسی در تذکراتش آن را از ساخته‌های ولید بن فصل حدیث ساز شمرده
است.

۸۱ - رسول خدا کف ابوبکر و عمر را گرفت و فرمود: شما وزیرانم
هستید.

این حدیث از ساخته‌های زکریا بن درید کنندی است که مقدسی در تذکره،
و ذهبی در المیزان، بر این حقیقت تصریح کرده‌اند.

۸۲ - به طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: من و شما (یعنی ابوبکر
و عمر) در بهشت گردش خواهیم کرد.

ذهبی درالمیزان تصریح کرده است که: این حدیث از ساخته های زکریا ابن درید کندی است.

۸۳ - از ابی هریره بطور مرفوع از رسول خدا آمده است که: این جرئیل است از ناحیه خدا به من خبر می دهد که: ابوبکر و عمر را دوست ندارد مگر مؤمن برهیزگار و دشمنشان ندارد مگر منافق بدبخت.

این حدیث از ساخته های ابراهیم بن براء انصاری کذاب شمرده شده است. ۸۴ - از ام عیاض کنیز رقیه دختر پیامبر آمده است که از رسول خدا شنیدم می فرمود: رقیه را به ازدواج عثمان دریاوردم مگر به امر خدا. خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۱۲ صفحه ۳۶۴ آن را از طریق احمد بن محمد بن مفلس کذاب و حدیث ساز مشهور و او از عبدالکریم بن روح بزار اموی بصری آورده که ابو حاتم در باره اش گفته: او مجهول و ناشناخته است. و گفته می شود: او متروک الحدیث است و ابن حبان گفته است: او خطاکار و مخالف است و در باره پدرش روح بن عبسه گفته: ناشناخته است^۱ و در باره پدرش عبسه بن سمید ذهبی گفته است: مجهول است و آنها پسرش روح از او روایت کرده است.

حال اگر تعجب می کنی جا دارد که از مثل خطیب تعجب کنی، زیرا او از سند روایتی که حاشی چنین است سکوت کرده است و البته او این کار را به خاطر محفوظ نگه داشتن کرامت اموی ها انجام داده است !!

۸۵ - از عبدالله بن عمر به طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: در خواب کاسه ای پر از شیر به من داده شد از آن به قدری نوشیدم که سیر شدم و احساس می کردم که در مردم جریان دارد و از آن کمی باقی مانده بود آن را به عمر بن خطاب دادم او هم گرفت و نوشید.

اصحاب این رؤیا را تأویل نموده گفته اند: منظور از آن شیر، علمی است که به شما ای رسول خدا داده شد وقتی که از آن پر شدی زیادیش را به عمر بن

خطاب عنایت فرمودی و او از آن بهره‌مند گردیده، رسول خدا فرمود: درست است!!
این حدیث از ساخته‌های عبدالرحمن عدوی کذاب ثوبه عمر بن خطاب است
که خطیب در تاریخش آن را از طریق او آورده است.

۸۶ - از جعفر بن محمد او از پدرش و او از جدش به طور مرفوع از رسول خدا
آمده است: شی که به معراج رفتم دیدم که بر عرش نوشته شده بود: خدائی جز
خدای یکتا نیست، محمد رسول خدا است، ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان
ذوالنورین است که از روی ستم کشته می‌شود.

خطیب در تاریخش جلد ۱۰ صفحه ۲۶۲ آن را از طریق عبدالرحمن بن عوف
از محمد بن مجیب صانع که هر دو آنها دروغگو هستند آورده است^۱.

۸۷ - از حذیفه بن یمان آمده که گفته است: رسول خدا نماز صبح را به جماعت
برای ما خواند، وقتی که از نمازش فارغ شد فرمود: ابوبکر صدیق کجا است؟ از
آخر صفها ابوبکر جواب داد: لیک لیک ای رسول خدا! پیامبر اکرم فرمود
برای ابوبکر صدیق راه باز کنید، نزدیک بیاید، ابوبکر، آید در تکبیر اول به من ملحق
شده‌ای؟ گفت: ای رسول خدا باشما در صف اول بودم شما تکبیر گفتید من نیز تکبیر
گفتم، شما که شروع به الحمد کردید و آن را قرائت می نمودید در من و سوسه‌ای
در مورد طهارت پدید آمد تا گریز به سوی در مسجد رفتم تا گهان هانفی به من ندا
داد و گفت: پشت سرتو، توجه کردم: کاسه‌ای طلائی پر از آب که، سفیدتر از برف
و گوارتر از عمل و لرمتر از کف بوده دیدم و روی آن حوله سبزی قرار داشت که
روی آن نوشته شده بود: خدائی جز خدای یکتا نیست، محمد رسول خدا است،
صدیق ابوبکر است.

حوله را گرفتم و روی شافه‌ام گذاردم و برای نماز وضو گرفتم و دوباره حوله
را روی کاسه نهادم و به شما ملحق شدم در حالی که شما در رکوع رکعت اول بودید،
و نمازم را با شما تمام کردم.

پیامبر اکرم فرمود: ای ابوبکر، به تو بشارت بدهم: آنکس که آب و سو
برایت فراهم کرد جبرئیل بود و کسی که برایت حوله آورد میکائیل بود، و کسی
که زانویم را نگاهداشت تاشما به من در نماز ملحق شدید اسرافیل بود.

این حدیث از طریق محمد بن زیاد، همان کذاب حدیث ساز روایت شده و به
نظم آن از ساخته های اوست، نهایت آنکه سیوطی در اللئالی جلد ۱ صفحه ۱۵۰
گفته است: ظاهر این است که آفت این حدیث از ناحیه غیر اوست.

۸۸ - از ابن عباس آمده که گفته است: از ابوبکر پیش رسول خدا یاد شد
رسول خدا فرمود: کیست مثل ابوبکر؟ مردم مرا تکذیب کردند او تصدیق کرد
و به من ایمان آورد و دخترش را به من داد و مالش را انفاق کرد و با من در لشکر
دشواری جهاد کرد، در نتیجه او در قیامت در حالی که سوار بر شتر بهشتی است که
دست هایش از مشک و عنبر و پاهایش از زمرد سبز و مهارش از لؤلؤ زر و رویش دو حله
سبز از سندس و استبرق است، می آید، او همانند من و من همانند اویم ناجائی که
گفته می شود: این محمد رسول خدا است و این ابوبکر صدیق است.

این جهان آن را از طریق اسحاق بن بشر بن مقاتل آورده و گفته است: اسحاق
کذاب و حدیث ساز است (به سلسله دروغگویان مراجعه شود)

۸۹ - از برادر ابن عازب آمده است که: رسول خدا روزی بر ایمان فرمود:
می داید روی هر ش چیست؟ نوشته شده است: خدائی جز خدای یکتا نیست، محمد
رسول خدا است، ابوبکر صدیق است، عمر فاروق است، عثمان شهید است و علی رضی
و خشنود است.

ابن عساکر آن را از طریق محمد بن عبدالله بن عامر سمرقندی همان کذاب
حدیث ساز معروف آورده و در سند آن ضعف دیگری نیز هستند و آفت آن از
سمرقندی است.

۹۰ - از ابن عباس به طور مرفوع از رسول خدا آمده است: هنگامی که روز
قیامت شد، ابوبکر در پیش کن حوض و عمر در کن دیگر و عثمان در کن سوم

وعلی در رکن چهارم آن قرار خواهند داشت و هر کس یکی از آنها را دشمن داشته باشد، دیگران نیز به او آب نخواهند نوشانید.

این ملخص روایتی است که ذهبی به طور تلخیص آن را در میزانش آورده و آن را با دو حدیث دیگر از طریق ابراهیم بن عبدالله مصیعی ذکر کرده آنگاه گفته است: این مرد کذابی است و حاکم نیز گفته است: احادیثش ساختگی است.

۹۱ - از عقبه بن عامر به طور مرفوع آمده است: جبرئیل پیشم آمد و گفت: ای محمد خداوند به تو امر کرده که با ابوبکر مشورت کنی.

این حدیث از ساخته های محمد بن عبدالرحمن بن فروان کذاب حدیث ساز است که در سلسله دروغگویان از او یاد شده است.

۹۲ - از عبدالله بن عمر به طور مرفوع از رسول خدا آمده است: در روز قیامت میان ابوبکر و عمر محفود خواهم شد دین حرمین آن قدر توقف می کنم تا اهل مکه و مدینه پیشم بیایند.

این حدیث را از اباطیل عبدالله بن ابراهیم غفاری کذاب حدیث ساز شمرده اند و آن یکی از دو حدیث مربوط به فضیلت ابوبکر و عمر است که این عدی آنها را باطل خوانده و ذهبی در میزانش جلد ۲ صفحه ۲۱ گفته است: آن صحیح نیست.

۹۳ - از ابی هریره به طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: برای خدا در آسمان هفتاد هزار فرشته است که بدگویان ابوبکر و عمر را لعنت می کنند.

این حدیث را خطیب در روایت های مالک از طریق سهل بن سفین آورده و گفته است: سهل حدیث ساز است^۱ و در لسان المیزان جلد ۴ صفحه ۴۱ آمده است که: دارقطنی در غرائب مالک آن را از محمد بن حسین حرانی از عبدالغفار آورده و گفته است: این حدیث منکر و مستضعیف است و کسانی که بعد از او هستند مجهول می باشند.

۹۴ - از ابن عباس آمده که گفته است: رسول خدا را در خواب دیدم که

روی اسب ابلقی سوار بود نزدیکش رفتم و روی سرش عمامه‌ای از نور و در پایش عملینی سبز که بندش از لؤلؤ تر بود قرار داشت در دستش تازیانه‌ای از تازیانه‌های سبز بهشتی بود، بر من سلام کرد و جوابش دادم و گفتم: ای رسول خدا! شوقم نسبت به شما زیاد شده بود کجا تشریف داشتید؟ فرمود: عثمان در بهشت عروسی داشت به عروسیش رفته بودم!

این حدیث را از دی از ابراهیم منقوش آورده و گفته است: او حدیث ساز بوده است و سیوطی آن را در ثنایش از موضوعات و ساخته‌ها شمرده است.
 ۹۵- از عبدالله بن عمر آمده است که: در محضر رسول خدا می‌گفتم: بهترین است پیامبر، ابوبکر، سپس عمر و سپس عثمان است و رسول خدا می‌شنید و انکار نمی‌کرد.

جمعی از ائمه حدیث به طرق مختلف آن را آورده و مادر جزء دهم به طور تفصیل درباره آن به خواست خدا بحث خواهیم کرد.

۹۶- از عمر به طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: عثمان می‌میرد و فرشتگان بر او درود می‌فرستند. گفتم: تنها بر عثمان یا برای همه مردم؟ فرمود: تنها برای عثمان.

این حدیث طولانی است و در آن برای هر یکی از اصحاب ششگانه شوری منقبتی است. ذهبی در میزانش در شرح حال محمد بن عبدالله خراسانی گفته است: این حدیث ساختگی است و ابن حجر در لسان جلد ۵ صفحه ۲۲۷ گفته است: ساختگی بودن آن آشکار است.

۹۷- از ابی هریره به طور مرفوع آمده است: برای خدا پرچمی از نور است که روی آن نوشته شده: خدائی جز خدای یکتا نیست محمد رسول خدا است، ابوبکر صدیق است.

ذهبى در میزانش آن را آورده و گفته است: این خبر ساختگی است و محمد ابن عیسی بن عیسی سلمی منہم است کہ آن را ساخته است (لسان المیزان جلد ۵ صفحه ۲۲۴)

۹۸ - از عبدالله بن عمر آمده است: جعفر بن ابی طالب، بهی به عنوان هدیه برای پیامبر اکرم فرستاد و معاویه نیز سه عدد به، برایش فرستاد و رسول خدا فرمود: آنها مرا با این بهها در بهشت ملاقات خواهند کرد.

ابن حبان گفته است: این حدیث ساختگی است و آفت آن ابراهیم بن زکریا واسطی است. و بعضی گفته اند: از دلائل ساختگی بودن آن این است که معاویه در فتح مکه اسلام آورد و جعفر قبل از فتح مرد..

و از طرق دیگری نیز این حدیث آورده شده که همه آنها فاسد و ساختگی است.

و ذهبی در میزانش جلد ۱ صفحه ۱۶ در شرح حال ابراهیم واسطی گفته است: او از مالک احادیث ساختگی روایت می کند آنگاه این حدیث را به عنوان نمونه یاد آور می شود.

۹۹ - از ابی سعید خدری به طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: هر کس عمر را دشمن بدارد مرا دشمن دارد، خداوند در شب عرغه نسبت به تمام مردم مباحات کرد و نسبت به عمر خصوصاً.

این حدیث را طبرانی در اوسط آورده و ذهبی گفته است: این خبر باطل است، زیرا ابوسمده، خادم حسن بصری که معلوم نیست کیست آن را روایت کرده است. ۱۰۰ - از انس به طور مرفوع از رسول خدا آمده است: هنگامی که به آسمان برده شدم به جبرئیل گفتم: آیا برای اتم حساب است؟ گفت: همه امتات دارای حسابند جز ابوبکر، وقتی که قیامت میاشد گفته می شود: ای ابوبکر! داخل بهشت شو، او می گویند: داخل نمی شوم تا آنکه هر کس مرا در دنیا دوست می داشته داخل شود!!

خطیب در تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۱۱۸ و جلد ۸ صفحه ۳۶۷ آن را آورده و گفته است: این حدیث دروغ است و ذهبی در میزانش جلد ۳ صفحه ۳۶ آن را

تکذیب کرده است.

این احادیث صد گانه ای که در باب مناقب خلفاء و دیگران نقل کردیم، نمونه هایی از احادیث ساختگی است که ما از آنها آگاه شدیم و گرنه این نوع احادیث جداً زیادند و عدد آنها به هزاران می رسد و در جزء دوم از کتاب: «ریاض الاس» چند برابر آنچه که ذکر شده وجود دارد که در صحاح و مسائید از آنها یافت نمی شود.

آری مقداری از آنها در دیگر تألیفات حفاظ گذشته ذکر شده که کتب متأخران آنها را دربر دارد، و مایه تأسف است که اسناد بیشتر این احادیث ساختگی و مزخرف منتهی به امیر المؤمنین علی علیه السلام می شود و این خود صدق گفتار عاصم بن شراحیل را آشکار می کند که گفته است: «کسی که بیش از همه بنام او دروغ ساخته شده امیر المؤمنین علی بن ابی طالب است» که ذهبی در طبقات حفاظ جلد ۱ صفحه ۷۷ آن را ذکر کرده است.

و خواننده محترم می تواند ارزش این احادیث را از گفتار فیروز آبادی صاحب قاموس بیابد او در پایان کتابش «سفر السامدة» گفته است: «باب فضائل ابی بکر صدیق رضی الله عنه از مشهورترین احادیث ساختگی مایه گرفته است. او بعد از ذکر احادیث دروغی درباره فضائل ابی بکر گفته است: و امثال اینها از احادیث دروغی است که بطلان آنها بابتداعت عقل معلوم است.

و نیز گفته است: «باب فضیلت معاویه که در آن حدیث صحیحی وجود ندارد. و مجلوی در کشف الخفاء جلد ۲ صفحه ۳۱۹ نیز عین کلام فیروز آمادی را گفته است.

و حاکم نیز گفته است: «از ابوالعباس محمد بن یعقوب بن یوسف شنیدم که او از پدرش و او از اسحاق بن ابراهیم حنظلی نقل می کرد که گفته است: در فضیلت معاویه حدیث صحیحی وجود ندارد».

و ابن تیمیة در منهاج السنة جلد ۲ صفحه ۲۰۷ گفته است: گروهی برای معاویه فضائلی ساخته و احادیثی از پیامبر اکرم روایت کرده‌اند که همه آنها دروغ است.

و بر اینها قیاس کن آنچه را که به نام رسول خدا درباره بسیاری از بزرگان صحابه با اسم‌ها و خصوصیاتشان ساخته‌اند و احادیث زیادی که در باب مناقب و مثالب عباس و فرزندان او عموماً و مخصوصاً فرزندان ائمه بعداً خلیفه شده‌اند وضع کرده‌اند! اضافه کن بر آنها احادیثی را که درباره بعضی از افراد معلوم الحال ساخته‌اند مانند حدیثی که درباره وهب خیالان و محمد بن کرام جعل کرده‌اند که: رسول خدا فرموده است: «دوامت مردی است فامش وهب است که خدا به او حکمت بخشیده است» و «مردی است به نام خیالان که از ابلیس برای اتم بدتر است»^۱ و «در آخر الزمان مردی به نام محمد بن کرام می‌آید که سنت و سیله او زنده می‌شود»^۲ و متون همه این روایات با احادیث صحیحیه معارضند که اگر بخواهیم به طور تفصیل درباره آنها بحث کنیم به اصطلاح مثنوی هفتاد من کاغذ شود.

مادر این‌جا، تنها احادیثی را که با حدیث صدم که به نام جبرئیل ساخته شده معارض است می‌آوریم تا یز و هتسگر از باب هشت نمونه غرور است در این باره از روی بصیرت فضاوت نماید:

۱ - از اتم هفتاد هزار نفر بدون حساب وارد بهشت می‌شوند. بخاری و مسلم و احمد و دارمی و ابوداود آن را آورده‌اند.

۲ - از این قبرستان (قبرستان بقیع) هفتاد هزار نفر برای گنجه می‌شوند و بدون حساب وارد بهشت می‌گردند. طبرانی در «الکبیر» آن را آورده است.^۳
 ۳ - از اتم هفتاد هزار نفر وارد بهشت می‌شوند که بر آنها حساب و عذابی نیست و با هر هزار نفر هفتاد هزار نفر دیگر خواهند بود. احمد و طبرانی و یز از آن را

۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۱۶۰.

۲ - لسان المیزان جلد ۱ صفحه ۳۷۵.

۳ - مجمع الزوائد جلد ۲ صفحه ۱۳.

آورده اند .

۴ - پروردگارم به من وعده داده که از اتمم هفتاد هزار نفر را بدون حساب وارد بهشت کند. طبرانی و بزار آن را آورده است .

۵ - خداوند از شهری در شام بنام « حمص » نود هزار نفر را بدون حساب برمی انگیزاند. بزار آن را آورده است .

۶ - در چند پشت از اصحابم زنان و مردانی هستند که بدون حساب وارد بهشت می شوند، طبرانی با اسناد خوب آن را آورده است .

۷ - از شما پنجاه هزار یا هفتاد هزار نفر را دیدم که بدون حساب وارد بهشت می شوید، طبرانی با اسناد رجالی که ثقات هستند آن را آورده است .

۸ - خدایم را بزرگ و کریم یافتم که به من با هر هفتاد هزار نفری که بدون حساب وارد بهشت می شوند هفتاد هزار نفر دیگر عطا فرموده است . طبرانی با سند رجالی که جز شیخش همه صحیح هستند آن را آورده است .

۹ - به من هفتاد هزار نفر که بدون حساب وارد بهشت می شوند داده شده است . تا اینکه فرمود : با هر کدام آنها هفتاد هزار نفر دیگر اضافه کرده است . احمد و ابویلی این روایت را با سند خود آورده اند و در این باره می توانید به کتاب مجمع الزوائد جلد ۱۹ صفحه ۲۰۵ - ۲۱۲ مراجعه نمایید .

۱۰ - در حدیث شعبمراج آمده است : ای محمد حاملان قرآن در قیامت عذاب و حساب نخواهند شد^۱ .

۱۱ - نخستین جمع از اتمم که بدون حساب وارد بهشت می شوند هفتاد هزار نفرند^۲ .

۱۲ - از میان دیوار « حمص » و « زیتون » در خاک قرمز، هفتاد هزار نفر بدون حساب برانگیخته می شوند^۳ .

۱ - خزينة الاسرار صفحه ۸۸ .

۲ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۱۶۰ .

۳ - مستدرک صحیحین جلد ۳ صفحه ۸۹ .

۱۳ - هر حاجی و یا عمره کفندمای دو حال انجام عمل بمیرد بدون حساب وارد بهشت خواهد شد^۱.

۱۴ - از پشت کوفه، هفتاد هزار نفر بدون حساب وارد بهشت می شوند^۲.

۱۵ - در حدیث عرضه کردن امتها بر رسول خدا آمده است: ای محمد! از اینها هفتاد هزار نفر بدون حساب وارد بهشت می شوند^۳.

۱۶ - پروردگارم به من بشارت داده نخستین گروهی که از امتم وارد بهشت می شوند، هفتاد هزار نفرند که با هر هزار نفر هفتاد هزار نفر بدون حساب داخل می شوند^۴.

۱۷ - در حدیث عمیریبه طور مرفوع از رسول خدا آمده است: خداوند به من وعده داده که از امتم سیصد هزار نفر را بدون حساب وارد بهشت نماید. بنوی و ابن ابی خنیسه و ابن السکن و طبرانی و دیگران با سند خود آن را نقل کرده اند^۵. و پیش از همه اینها، حدیثی را که خجندی از ابی امامه آورده است قرار دارد و آن اینست: از ابی بکر صدیق شنیدم که به رسول خدا می گفت: نخستین کسی که مورد محاسبه قرار می گیرد کیست؟ فرمود: من و نوای ابوبکر.

و گفت: دیگر کی یا رسول الله؟ فرمود: عمر. پرسید دیگر کی؟ فرمود: علی، پرسید: آیا عثمان هم هست؟ فرمود: از خدایم درخواست کردم که حسابش را به من ببخشد و او را مورد محاسبه قرار ندهد، خدا هم او را به من بخشید^۶.

فمن انظلم من الخری علی الله کذب الفضل الناس بغير علم

و کی ستمکارتر از کسی است که برخدا دروغ می بندد تا مردم را بدون دانش

گمراه سازد؟

(انعام آیه ۱۴۴)

۱ - تاریخ بغداد جلد ۲ صفحه ۱۷۰.

۲ - تاریخ بغداد جلد ۱۲ صفحه ۱۹۰.

۳ - مسند احمد جلد ۱ صفحه ۳۱۸ - ۳۵۲.

۴ - مسند احمد جلد ۵ صفحه ۳۹۳.

۵ - الاصابه جلد ۳ صفحه ۳۷.

۶ - الریاض النضره جلد ۱ صفحه ۳۹.

۷ - این روایت نیز از همان روایاتی است که بعضی از آنها با بعضی دیگر معارضه دارند.

احادیث ساختگی

در مورد خلافت

مهمترین موضوعی که دست‌های هوی و هوس با آن بازی کرده و احساسات گمراه‌کننده آن را بازپچه قرارداد، موضوع «خلافت» در سنت و حدیث است که عامه در آن باره به نام خدا و امین وحی و پیامبر پاکش احادیث دروغی ساخته و صاحبان تألیفات گمراه‌کننده به خاطر پوشاندن حق، و وارونه جلوه دادن حقیقت، وی خبرنگارداشتن مردم جاهل، آنها را پخش کرده‌اند در صورتی که به خوبی می‌دانستند که آن احادیث ساختگی است و بامبادی اسلام پیش همه فرقه‌ها مخالف است. و با هیچیک از مذاهب اسلامی موافقت ندارد، بلکه لازمه آن اجتماع امت اسلامی بر خطا است (و حال آنکه به عقیده آنها امت اسلامی بر خطا اجتماع نمی‌کنند).

زیرا امت اسلام یا معتقد به نص درباره خلافت علی امیرالمؤمنین است (چنانکه شیعه معتقد است) و با خلافت را از رهگذر انتخاب و عدم نص می‌شناسد و فرقی میان هیچ يك از افراد آن نمی‌گذارد (چنانکه عامه معتقد است) بنابراین امت اسلامی در دوران ساختن اینصوص و اعراض کردن از آن، اجتماع بر خطا کرده‌اند. و اینك نمونه‌هایی از آن احادیث دروغین را که ما بر آنها آگاهی یافته‌ایم بدیلا می‌آوریم:

۱- از انس بن مالك آمده است که: رسول خدا وارد بوستانی شد، ناگهان

کسی آمد و درزد، رسول خدا فرمود: انس برخیز و در را برایش باز کن و به او بشارت بهشت و خلافت بعد از من را بده! گفتم: ای رسول خدا به او خبر دهم؟ فرمود: خبر بده، تا کههان ابوبکر را دم درب دیدم و گفتم: به تو بشارت بهشت و خلافت بعد از رسول خدا را می دهم.

سپس کس دیگری آمد و درزد، رسول خدا فرمود: برو در را باز کن و به او بشارت بهشت و خلافت بعد از امی بکر را بده! گفتم: ای رسول خدا به او خبر دهم؟ فرمود: خبر بده، رفتم دیدم عمر است گفتم: به تو بشارت بهشت و خلافت بعد از ابوبکر را می دهم.

سپس کس دیگری آمد و درزد، رسول خدا فرمود: انس بلند شو در را برایش باز کن و به بهشت و خلافت بعد از عمر بشارت ده! اینک کشته خواهد شد، انس می گوید: رفتم دیدم: عثمان است گفتم: به تو بشارت بهشت و خلافت بعد از عمر را می دهم و اینک کشته خواهد شد. او خدمت رسول خدا شرفیاب شد و به او عرض کرد: برای چه ای رسول خدا؟ بخدا قسم بعد از یسیت باشما نه آواز خواهم و نه آرزوی چیزی کردم و نه عورتی را باندست راست من نمودم! فرمود: مطلب همانست که گفته شد !!

این حدیث از ساخته های صفر بن عبدالرحمن امی بهر کذاب است.

خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۹ صفحه ۳۳۹ از علی بن مدینی حکایت کرده که از او درباره این حدیث سؤال شد، در جواب گفت: این حدیث دروغ و ساختگی است. و ذهبی آن را در میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۴۶۷ آورده و گفته است: این حدیث دروغ است.

و ابن حجر در «لسان المیزان» جلد ۳ صفحه ۱۹۲ از علی مدینی حکایت کرده که او گفته است: این حدیث ساختگی است. و در صفحه ۱۹۳ گفته است: اگر این حدیث صحیح بوده عمر خلافت را در شوری قرار نمی داد و رسماً خلافت را به عثمان اختصاص می داد.

وذهبی در میزانش جلد ۲ صفحه ۹۱ روایت را این طور نقل کرده است :
 «رسول خدا وارد باغ مردی شد، کسی در باغ راند، رسول خدا به انس فرمود: در را
 باز کن و به او بشارت بهشت و اینکه بعد از من زمامدار مسلمانان خواهد شد بده،
 انس می گوید: در را باز کردم دیدم: او ابوبکر است.

سپس افزوده که در سند این روایت عبدالاعلی ابن ابی المصاود قرار دارد که او
 متروک الحدیث، ضعیف و ناچیز است.

او صدر حدیث را در جلد ۱ صفحه ۱۶۲ از بکر بن مختار بن فلفل نقل کرده
 و گفته است که ابن حبان گفته است از او جز بر سبیل عبرت گرفتن روایت کردن
 روا نیست.

و مقدسی در ذکر الموضوعات، صفحه ۱۵ گفته است: در را برایش باز کن
 و به او بشارت بهشت بده، و در آن خلافت و تربیش ذکر شده و بکر بن مختار صالح
 کذاب آن را روایت کرده است.

امینی می گوید:

از اینکه ابن سهضر (ابوبکر، عمر، عثمان) هنگام درخواست خلافت، آن
 زمان که کار جدال و نزاع بجای باریکی کشیده دست به شمشیر و نازیه برده بودند،
 با همه احتیاجی که داشتند، از این روایت احتجاج نکردند، بخوبی می توان فهمید
 که آنان وارد چنین بستان خیالی نشده و چنین بشارت موهومی را نشنیده بودند
 و اصلاً خداوند این بستان را نیافریده نادر آنجا اساس این فتنه های عظیم و تاریک
 را تثبیت نماید. بعلاوه چرا جناب انس روزی که به آنها نزدیک شد و برای آنها
 سرسینه می زد، این روایت را شخصاً بنفع آنها روایت نکرد و آن را برای یکی
 از دو نفر (صقر - عبدالاعلی) بعد از خودش واگذار نمود؟

آیا از دو حافظ بزرگ مانند ابی نعیم که از متقدمین عامه و سیوطی که از
 متأخرین آنها است تعجب نمی کنی که چگونه اولی این روایت را با اسناد
 ناموارش در دلائل النبوة جلد ۲ صفحه ۲۰۱ از طریق ابی یحیی کذاب آورده و به آن

اعتماد نموده و دومی آن را در خصائص الکبری جلد ۲ صفحه ۱۲۲ روایت کرده و از روایت آن اظهار خرسندی نیز نموده است و هیچ کدام از آنها کوچکترین سخنی درباره اسناد نادرست این روایت ابراز نداشته اند !!

۲ - از عایشه آمده که گفته است: شبی نوبت من بارسول خدا بود، هنگامی که در رختخواب قرار گرفتم، عرض کردم: ای رسول خدا! آیا من گرامی ترین همسرانت نیستم؟ فرمود: چرا ای عایشه، گفتم: پس درباره فضیلت پدرم حدیثی برایم بفرما! فرمود: جبرئیل برایم حدیث کرد که: خداوند هنگامی که ارواح را خلق فرمود، روح امی بکر صدیق را از میان آنان اختیار کرد و خاکش را از بهشت و آتش را از حیوان (آب حیات) قرار داد، و در بهشت برای او قسری از درسفید که سالن هایش از طلا و نقره سفید است قرار داد، و خداوند به خود سوگند خورده که حسنه ای را از او سلب نکند و درباره سیئه ای از او نپرسد، و من از ناحیه خدا ضمانت می کنم چنانکه او از ناحیه خویش ضمانت فرموده است اینک باشد برایم همخواهی در قبرم و نه ایسی در تنهائیم و نه جانشینی بر اتمم بعد از من مگر پندرت ای عایشه! جبرئیل و میکائیل بر این اساس بیعت کردند و خلافتش با پرچم سفید، آنها هم زیر پرش استوار گردید، آنگاه خداوند به فرشتگان فرمود: آیا به آنچه که من از بنده ام راضی شدم، راضی هستید؟

پس همین فخر برای پدرت کافی است که جبرئیل و میکائیل و فرشتگان آسمان و برخی از شیاطین که در دریا سکونت دارند با او بیعت نموده اند، پس هر کس این امر را قبول نداشته باشد از من نیست و من نیز از او نمی باشم!

عایشه گفته: میان چشم هایش را بوسیدم! رسول خدا فرمود: کافی است ترا ای عایشه؟ پس هر کس تو مادرش نباشی منهم پیامبرش نخواهم بود، و هر کس می خواهد که از خدا و من دوری گزیند، از تو ای عایشه دوری خواهد گزید! خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۱۴ صفحه ۳۶ گفته است: ساحت این حدیث ثابت نشده است و رجال اسنادش همگی ثقه هستند و شاید اشتباهی، به نام این شیخ

قطان (هارون) نقل شده و یا به نامش ساخته شده باشد، در صورتی که من آن را از حدیث محمد بن بابشاذ بصری از سلمة بن شبيب، از عبدالرزاق دیدم و معلوم است که این بابشاذ احادیث نادرست را از ثقات نقل می کند.

و ذهبی قسمی از این حدیث را در «میزان الاعتدال» جلد ۳ صفحه ۳۱ آورده و حکم به ساختگی بودنش کرده و قسمت دیگرش را در صفحه ۲۴۶ آورده و گفته است: این حدیث باطل است و گویا که به نام این مسکین (هارون قطان) ساخته شده و او نمی دانسته است، و البته برای آن اسناد ماطل دیگری نیز هست. آنگاه گفته است: این حدیث احتمال درستی و سلامت نمی دهد و ظاهر این است که این حدیث بنام ابن بابشاذ ساخته شده آنگاه او حدیث ساخته شده و رواج پیدا کرده را بدون آنکه توجه داشته باشد، روایت کرده است.

و فیروز آبادی قسمی از ابتدای این حدیث را در خاتمه «سفر السعادة»، و صجلونی در «كشف الغطاء» آورده و آن را از مشهورترین احادیث ساختگی مشهور و از دروغ هایی که بطلانش با بدهات عقل معلوم است، شمرده اند و سیوطی نیز در «اللتالی» جلد ۱ صفحه ۱۵۰ آن را باطل دانسته است.

۳- از عایقه آمده که گفته است: «نخستین سنگ بنای مسجد را رسول خدا، سپس ابوبکر، سپس عمر، سپس عثمان حمل نمود، من گفتم: ای رسول خدا! آیا اینان را نمی بینی که چگونه کمکت می کنند؟ فرمود: ای عایقه! اینان جانشینانم بعد از من هستند.»

حاکم در «مستدرک» جلد ۳ صفحه ۹۷ آن را آورده و گفته است: این روایت صحیح است، نهایت آنکه با اسناد مستی از روایت محمد بن فضل بن عطیه مشهور شده که او متروک الحدیث است.

و ذهبی در تلخیص مستدرک گفته است: احمد متکرر الحدیث است و از دلائلی که علیه مسلم داریم این است که آن را در زمره احادیث صحیحه آورده است. و بعضی، اگرچه نقه است اما ضعیف است. بعلاوه اگر این حدیث صحیح باشد پس در خلافت

این سه نفر است ، در صورتی که بهیچ وجه درست نیست ، زیرا عایشه در آن وقت همسر رسول خدا شده و بیچه کوچکی بیش نبوده است ، پس این گفتارش دلیل بر بطلان حدیث خواهد بود ...

افسوس بر حاکم که از عایشه این روایت را آورده و آن را صحیح شمرده است . و بیش از آن نیز ، در مستدرک جلد ۳ صفحه ۷۸ از او این روایت را ؛ « اگر رسول خدا کسی را جانشین قرار می داد ، حتماً او ابوبکر و عمر بوده و آن را صحیح شمرده و ذهبی نیز آن را تأیید کرده بود .

۴ - از عبدالله بن عمر ، آمده که رسول خدا فرموده است : « ای بلال ! در میان مردم اعلام کن که : خلیفه بعد از من ابوبکر است ، ای بلال در میان مردم ندا درده که خلیفه بعد از ابوبکر عمر است ، ای بلال در میان مردم ندا درده که : خلیفه بعد از عمر عثمان است ، ای بلال این را انجام ده که خداوند جز این نمی خواهد (سه بار این مطلب را گفت .)

ابونعیم آن را در فضائل صحابه آورده است . و خطیب در تاریخش جلد ۷ صفحه ۳۷۹ آن را بدون آنکه کوچکترین عیبی از آن بگیرد نقل کرده است ، و ابن عساکر نیز در تاریخ شام آن را آورده است و ذهبی نیز در میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۸۷ با اسناد دارقطنی و عمرو بن شامین ، آن را روایت کرده ، سپس گفته است : این حدیث ساختگی است و درباره سعید بن عبدالملک که یکی از رجال اسناد است ابوحاتم گفته است : درباره اش می گویند که او احادیث دروغ روایت می کرده است . چرا هرگز گوش مردم دنیا ندای بلال را در مورد خلافت (چنانکه در این روایت جعلی آمده) نشنیده است ؟ آیا اواز فرمان رسول خدا در مورد اعلام جانشینی پیامبر اکرم سرپیچی کرده و آن را اعلام نکرده بوده هرگز . و یا آنکه خداوند گوش امت محمد (ص) را کر کرده کسی آن را نشنیده بوده خیر ، بلکه حقیقت این است که هرگز رسول خدا چنین فرمانی را صادر نفرموده و بلال نیز آن را اعلام نکرده و به گوش مردم ترسانده بود ، لیکن هوی و هوس ها بعد از گذشت روزگارانی

کوش‌هایی آفریده آن‌ها را از کسانی که به آنها اعتماد نمی‌توان کرد شنیده است [۱]

۵ - به‌طور مرفوع از رسول خدا آمده است: «ابوبکر بعد از من ره‌ممدار اتمم خواهد بود».

ذهبی در میزانش جلد ۳ صفحه ۹۳ آن را آورده و گفته است: این خبر دروغ است که محمد بن عبدالرحمن گمنام یا پسر «فرام» که کذاب و وضاع است و در صفحه ۲۶۰ از او یاد شده آن را آورده است.

۶ - از زیر بن عوام آمده است که: «از رسول خدا شنیدم که می‌فرمود: خلیفه بعد از من ابوبکر و عمر هستند، سپس اختلاف پدید می‌آید».

زبیر می‌گوید: «بعد از این خبر، ما بر حاستیم و بیش علی علیه السلام رفتیم و جریان را به او خبر دادیم، حضرت فرمود: زبیر راست می‌گوید: من نیز از رسول خدا چنین شنیدم».

این حدیث از ساخته‌های عبدالرحمن بن عمرو بن جبلة است که ذهبی در میزانش جلد ۱ صفحه ۱۴۵ آن را آورده و گفته است: این حدیث باطل است و عیب آن از لایحه عبدالرحمن است. اگر امیر المؤمنین علیه السلام، آنچه را که زبیر از رسول خدا شنیده بود، شنیده بود، چرا هنگام طلب بیعت، خلافت را برای خودش می‌خواست و در آنچه که رسول خدا تنصیب فرموده بود، مخالفت می‌کرد؟

و چگونه مشاجراتش با مدعیان خلافت که جهان را پر کرده با حدیثش در مورد حقانیت خلافت دیگران با هم می‌سازد؟ و چرا زبیری که از رسول خدا روایت خلافت ابی‌بکر را نقل می‌کند، در آن روز از بیعت با او تخلف می‌نماید و شمشیر از بایام درمی‌آورد و می‌گوید: «آن را در غلاف نمی‌کنم تا آنکه با علی بیعت شود»؟

۷ - به‌طور مرفوع از رسول خدا آمده است که: جبرئیل گفت «ابوبکر

در بر تو در زمان حیات و جانشینت بعد از وفات تو است» این حدیث، از ساخته‌های ابی‌هارون اسماعیل بن محمد فلسطینی است.

ذهبی در کتاب « میزان الاعتدال » جلد ۱ صفحه ۱۱۴ گفته است که :
 ابن جوزی آن را با استاد عاریک و نادرست آورده و گفته است : ابوهارون کذاب است .
 شگفتا چه چیز آنها را این چنین برخدای قادر جبار ، و بر امین وحیش ،
 و بر ساحت مقدس رسول خدا جرأت بخشید که به او نسبت دادند حکمی را که
 روح الامین بر او نازل کرده نادر میان همه امتش آشکار نماید و آنان از راه پیروی
 کردن جانشین بعد از او طریق وسیع آشکار را طی نمایند ، اما او در تبلیغش کوتاهی
 کرد تا آنکه مردی از فلسطین (ابوهارون فلسطینی) آمد و رسول خدا آن
 حکم را به او سپرد ، تا آن را به مهاجر و انصاری که پیرامونش بودند ، تبلیغ نماید !!
 آری این چنین است « اکل از قفا » و این چنین است کاری که موطئه‌اش
 در شب چیده شده باشد و یا آنکه آن مرد فلسطینی با ساختن چنین دروغی می-
 خواست به صاحب قدرت وقت ، تقرب جوید !!

۸ - از ابی سعید خدری به طور مرفوع آمده است که : رسول خدا فرمود :
 هنگامی که به معراج رفتم ، گفتم : خدایا علی را خلیفه بعد از من قرار بده ، پس
 آسمان‌ها لرزید و فرشتگان بهمن ندا دادند که ای محمد ! بخوان : « نمی خواهید
 مگر آنچه را که خدا می خواهد و خدا ابوبکر را خواسته است » !

این روایت از ساخته‌های یوسف بن جعفر خوارزمی است . ذهبی در میزانش
 جلد ۳ صفحه ۳۲۹ آن را آورده و گفته است که ابن جوزی آن را ذکر کرده
 و گفته است : این حدیث از ساخته‌های یوسف است .

و جوزقانی با سندش آن را آورده و در آخرش افزوده است : « خدا خواسته
 است که خلیفه بعد از تو ابوبکر صدیق باشد » . سپس گفته است : این حدیث ساخته
 یوسف بن جعفر است ^۱ .

و در تعبیر دیگر آمده است : « خدا آنچه را که بخواهد انجام می دهد
 و خلیفه بعد از تو ابوبکر است » .

۹ - از علی امیرالمؤمنین بطور مرفوع آمده است: «ای علی! سه بار از خدا خواستم که ترا مقدم بدارد، اما قبول نکرد مگر آنکه ابوبکر را مقدم فرموده»
 خطیب در تاریخش جلد ۱۱ صفحه ۲۱۳ آن را با سند نادرست آورده و طبق عادتش از عیب آن سکوت کرده است. و ذهبی در میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۲۲۲ آن را از طریق خطیب از ابی جعیفه آورده و گفته است: این خبر باطل است و شاید آفت آن علی بن حسین کلبی است. و ابن حجر در الفتاوی الحدیثه صفحه ۱۲۶ آن را تضعیف کرده و سیوطی در «الجامع الکبیر» چنانکه در ترتیبش جلد ۶ صفحه ۱۳۹ آمده آن را از فضائل ابی بکر به نقل از دیلمی شمرده است. و محب الدین طبری در الریاض جلد ۱ صفحه ۱۵۰ با همان تعبیر و تعبیر: «سه مرتبه درباره تو از خدا درخواست کردم او امتناع فرمود مقدم بدارد مگر ابوبکر را» آن را آورده و گفته است: این حدیث جدید است.

امینی می گوید:

من از سائده این روایت و یادش که همان حفاظ این حدیثند (یعنی همان امینان برودایع علم و دین) می پرسم: بعد از آنکه فرض کردیم که امر خلافت در هیچکس جز با امین و مشیت خداوند مستقر نمی شود (خداوند آنچه را بخواهد انجام می دهد، و می خواهید جز آنکه خدا بخواهد، و خدا ابوبکر را خواسته است) دیگر چه محل دارد که پیامبر اکرم از خدا بخواهد آن را در علی قرار بدهد پیش از آنکه بنیاد خلافت نزد خدا درباره چه کسی استقرار یافته است؟

پس بر رسول خدا لازم بود که از خدا بپرسد خلافت پیش او درباره چه کسی استقرار یافته است نه اینکه از خدا در مورد خلافت علی طوری درخواست کند که آسمانها و فرشتگان بلرزند و این امر نشانه نادرستی چنین درخواستی است که، مقام پیامبران را بالاتر از سقوط تا این درجه از یتیمی می دایم! و چگونه بر او مغنی بود که در میان امتش چه کسی شایستگی برای امر

خلافت دارد تا از خدا کسی را برای آن بخواهد که خداوند و آسمانها و کسانی که در آنها هستند و مؤمنان^۱ چنین مقامی را برای او شایسته ندانسته از قبول آن امتناع ورزند ۱۹ بنام خدا از این چرندیات .

و از سوی دیگر، چرا باید علم پیامبر در این مورد از علم ملائکه و آسمانها متأخر باشد با آنکه نیازمندی او و امتش ایجاب می کرد که چنین علمی را داشته باشد و خطاب تبلیغ متوجه او و تکلیف بنصوح متوجه امتش بوده است ؛ بعلاوه همه فرشتگان آسمانها حاملان وحی سوی پیامبر بودند تا علمشان از علم او^۲ مقدم باشد ؟

از اینها که بگذریم چه چیز پیامبر اکرم را وادار می کرد که در مورد خلافت علی این چنین مصر باشد و ما تأکید و اصرار از خدا درخواست کند در صورتیکه خداوند از پاسخگویی به او امتناع می ورزید و خلاف درخواستش را می خواست ۱۹ اینها وده ها سؤال دیگر ، مشکلاتی هستند فکر نمی کنم آنها که اعتماد بر این روایت دارند بتوانند راهی برای حل آن بیابند؛ وای بر آن نویسنده ای که مثل این دروغها را در کتابش نقل کند و آن را لطیف و عالی^۳ بشواید و یا آن را بمید ولی معتضد به احادیث صحیحه بداند ۱۱ خدا یا مسوی تو شکایت می آوریم . ۱۰ - خطیب در تاریخش جلد ۱۳ صفحه ۲۳ ، با اسنادش از ابراهیم بن هانی از هارون مستملی متوفی در سال ۲۴۷ هـ از یعلی^۴ بن اشرف از عبدالله بن جرّاد آورده که گفته است : اسبی برای رسول خدا آورده شد تسوار کردند، او فرمود : کسی

۱ - چنانکه در حدیث دیگری خواهد آمد .

۲ - این مطلب بر اساس مماثله و جدل است و گرنه برای ما درباره علم رسول خدا برهی راه دیگری است یا اعتراف به نزول جبرئیل در هر واقعه ای برای اذن در تبلیغ و برای تثبیت قلوب مؤمنین .

۳ - به کتاب نزهة المجالس جلد ۲ صفحه ۱۸۶ مراجعه شود .

۴ - به کتاب ریاض النضره جلد ۱ صفحه ۱۵۰ مراجعه شود .

۵ - و در تاریخ خطیب : علی آمده ، ولی صحیح همانست که ذکر کردیم .

سوار این اسب خواهد شد که خلیفه بعد از من است، آنگاه ابوبکر صدیق سوار آن گردید.

امینی می گوید :

گویا که اسب خلافت، خطیب را ترسانده است (غافل از اینکه چنین اسبی هنوز خلق نشده است) از این رو از معایب آشکار سند این روایت که بر مثل خطیب که قهرمان جرح و تمذیل احادیث است پوشیده نیست سکوت کرده است و اینکه مقداری از معایبی که در رجال این حدیث وجود دارد ذیلاً تذکر داده می شود :

۱ - ابراهیم بن هانی که ابن هدی گفته است : او مجهول و گمنام است و مطالب نادرست را روایت می کند .

۲ - هارون مستملی که ابونعیم به او گفته است : ای هارون ! برای خودت شغلی غیر از حدیث جستجو کن، زیرا که گویا توبه خاطر حدیث درمزبله قرار گرفتی .

۳ - یعلی بن اشدق چنانکه در سلسله دروغ گویان گذشت یکی از دروغ گویان است .
۴ - عبدالله بن جراده هموی یعلی که ذهبی در میزانش گفته است : گمنام است و خبرش صحیح نیست و ابن حجر در «الاصابه» جلد ۲ صفحه ۲۸۸ گفته است : یعلی ابن اشدق یکی از ضعفاء است و عبدالله بن جراده است و بسیار در حدیث دارد و حدیثش ثابت نشده است . و سیوطی این روایت را در زمره احادیث موضوعه آورده^۱ و اضافه کرد است که : ساخته شده است و ابن جراد کسی نیست . آنگاه گفتار حفاظ را درباره تضعیف ابن جراد و جعل و تقلب کردنش نقل کرده است .
۱۱ - از جابریه طور مرفوع آمده است که رسول خدا فرموده است : ابوبکر

وزیرم و قائم در اتم بعد از من است . و عمر دوست من است که بارانم سخن می گوید و عثمان از من است و علی برادر من و صاحب لواء من است . و در کنز العمال

جلد ۶ صفحه ۱۶۰ از انس آمده است : ابوبکر وزیر من است که قائم مقام من خواهد بود ، و عمر با زبانم سخن می گوید ، و من از عثمان و عثمان از من است .

این حدیث از ساخته های کاذب بن رحمت کذاب است که ابن سمان در «المواقفه» چنانکه در «الریاض النضره» جلد ۱ صفحه ۲۸ آمده آن را آورده است .

و ذهبی در میزانش از طریق کاذب آن را آورده و گفته است که این حدی گفته است : تمام احادیثش غیر محفوظ است و نباید از اسناد و متن هایش پیروی نمود . و حاکم و ابونعیم گفته اند : او از مسمر و ثوری احادیث ساختگی روایت کرده است ^۱ .

۱۲ - ابن هساگر از عبدالرحمن بن ابی بکر از رسول خدا آورده است که فرمود : «برایم دژائی بیاورید تا برای شما کتابی بنویسم که بعد از آن هرگز گمراه نشوید» پس فرمود : «خدا و مؤمنان اباها دارند مگر ابوبکر را» ^۲

۱۳ - از عایشه آمده که رسول خدا در آن مرضی که در آن فوت کرده به من فرمود : پدر و برادرت را پیشم حاضر کن تا کتابی بنویسم ، زیرا می ترسم آرزو کننده ای آرزو کند و گوینده ای بگوید : من بر تو در صورتی که خدا و مؤمنان اباها دارند مگر ابوبکر را .

مسلم و احمد و دیگران از طرقی از عایشه آن را آورده اند و در بعضی از آنها چنین آمده است که : رسول خدا در آن مرضی که در آن فوت کرد به من فرمود : عبدالرحمن بن ابی بکر را پیشم حاضر کن تا برای ابی بکر کتابی بنویسم که هیچ کس با او اختلاف نکند ، آنگاه فرمود : پناه بر خدا اگر مؤمنان درباره ابوبکر اختلاف نمایند .

و در عبادتی از عبدالله بن احمد چنین آمده است : خدا و مؤمنان اباها دارند که درباره نوای ابوبکر اختلاف شود ^۳ .

۱۴ - از عایشه به طور مرفوع آمده است که : تصمیم گرفتم کسی را پیش

۱ - لسان المیران جلد ۴ صفحه ۲۸۱ .

۲ - کنز العمال جلد ۶ صفحه ۱۳۹ .

۳ - صواعق ابن حجر صفحه ۱۳ - شرح مشاوق الانوار جلد ۲ صفحه ۲۵۸ .

ایمی مکر و سرش (منظور عبدالرحمن است) بفرستم و عهد کنم (وصیت کنم) که ابوبکر خلیفه بعد از من است (مبادا گویند کان بگویند) (یعنی بخاطر کراهت داشتن اینکه گوینده‌ای بگوید: من در امر خلافت از او سزاوارترم) یا آرزو کننده‌ای آرزو کند (یعنی: یا کسی آرزو کند که خلیفه دیگری باشد)، سپس گفتم: خدا اباه می‌کند و مؤمنان دفاع می‌نمایند (یعنی: وصیت را با اعتماد آنکه خداوند از اینکه خلیفه غیر او باشد اباه می‌کند و مؤمنان غیر او را دفع می‌نمایند ترك کردم) یا خدا دفع می‌کند و مؤمنان اباه دارند.

این حدیث را صفائی در «مشارق الانوار» از بخاری آورده و در حاشیه آن نوشته شده: آن را در صحیح بخاری نیافتیم، پس مراجعه شود. و این الملك آن را چنانکه در میان پراکنش نقل کردیم در شرح جلد ۲ صفحه ۹۰ شرح کرده است و این حزم آن را در «الفصل» جلد ۴ صفحه ۱۰۸ ذکر کرده آنگاه گفته است: این نص آشکاری است بر اینکه رسول خدا ابوبکر را خلیفه بعد از خود قرار داده است. این همان صورت مسخ شده حدیث «کتف و دوات» است که باسندهای زیاد در صحاح و مسانید و پیش از همه آنها صحیح بخاری و مسلم آمده است نهایت آنکه چون دیدند برخلاف مصالح آنهاست آن را به این صورت تغییر دادند، لیکن چنانکه ابن عباس در حدیث صحیحی گفته این قضیه مصیبت بسیار بزرگی بود، زیرا رسول خدا در آن وقت از نوشتن وصیتی که مردم بعد از آن گمراه نشوند منع گردید و از آنجا سر و صدا و حرفهای یهوده زیاد شد و به پیامبر بزرگوار مطالبی نسبت داده شد که شایسته مقام منیمن نبود، یا آنکه گوینده آنها گفت: این مرد هذیان می‌گوید، یا آنکه: در دو فاراضی بر او غلبه کرده است.

و بعد از وفات رسول خدا این جریان صحیح تاریخ را روی يك نقشه ماهرانه و توطئه ناجوانمردانه تبدیل به این دروغ شاخدار نمودند.

ابن ابی العدید در شرح نهج البلاغه جلد ۳ صفحه ۱۷ گفته است: این حدیث را در مقابل حدیثی که از آن حضرت در مرضش روایت شده ساخته‌اند و آن حدیث

این است : « دوات و بیاضی برایم بیاورید تا چیزی برایتان بنویسم که بعد از آن هرگز گمراه نشوید » آنان نزدش اختلاف کردند و برخی از آنها گفتند : درد و ناراحتی بر او غلبه کرده کتاب خدا ما را کافی است ! »

امینی می گوید :

این پناه بردن رسول خدا (در روایت گذشته که فرموده بود : پناه به خدا از اینکه مؤمنان اختلاف کنند) یا به عنوان اخبار از عدم وقوع اختلاف است و یا در مقام نهی از آن ، و اگر اخبار باشد مستلزم دروغ است ، زیرا قطعاً از ناحیه امیر المؤمنین و بنی هاشم و بزرگان صحابه ای که با آنها ارتباط داشتند و بزرگ خزرچ سعد بن عبادة و بقیة انصار اختلاف واقع شده (و چه اختلافی !) اگر چه شرائط زمانی و مکانی ایجاب کرد : کسانی که از بیعت برای خلافت انتخابی تخلف کرده بودند بعد از برهه ای از زمان در برابر آن تسلیم کردند ، اما آنان تا آخر عمرشان و شعیان و اتباعشان تا روز قیامت از آنان ناراضی بوده و هستند ، و هرگاه برای امیر المؤمنین (ع) و خاندان و شیعیان فرصتی پیش می آمده از حق غصب شده و خلیفه غاصب سخن به میان می آوردند و حقیقت را تا آنجا که مقدور بود آشکار می نمودند .

و اگر منظور از آن ، نهی از اختلاف باشد ، بی شک این کار مستلزم تنسیق عده زیادی از بزرگان صحابه خواهد بود ، زیرا آنان با مشاجره ای که در مورد خلافت با یکدیگر کردند قطعاً با نهی رسول خدا مخالفت نمودند و این همان اختلافی است که رسول اکرم در امر خلافت از آن به خدا پناه برده است و چنین کاری با حکمشان به عدالت همه صحابه سازگار نیست ، مگر آنکه آن را به غیر امیر المؤمنین و کسانی که با او هم عقیده بوده اند اختصاص دهیم ! در هر صورت اینها ایجاب می کند که این روایت درست نباشد . و بیا با من رویم پیشام المؤمنین (عایشه) راوی این روایت و از او پیوسیم : چرا در روز خلاف (یوم سقیفه) کوچکترین سخنی از این روایت به میان نیاورده تا کسانی

که با پدرش منازعه می کردند بانصر گفتار رسول خدا مجاب شوند و چرا بیان را از وقت حاجت تأخیر انداخته است ؟

و شاید او پاسخ دهد که : هرگز از شوهر بزرگوارش روایتی که به او چسبانده اند نشنیده است ، لیکن راویان بی دین بعد از وفاتش کرامتش را رعایت نکرده بنام او چنین دروغی را ساخته اند و شاهد این مطلب ، روایتی است که از او به طریق صحیح خواهد آمد که رسول خدا کسی را به عنوان خلیفه و جانشین خود ، تعیین نکرده است .

۱۵ - از عایشه آمده که رسول خدا فرموده است : **الْمَةُ خِلَافَتٌ بَعْدَ اِذَا مَن ابُو بَكْرٍ وَ هُم هَسْتَنَدُ...** ذهبی در میزانش جلد ۲ صفحه ۲۲۷ آن را آورده و گفته است : این خبر باطل است و کسی که متهم بوضع آن است علی بن صالح النخعی است ، زیرا راویان این حدیث جز او نقه و مورد اعتمادند .
امینی می گوید :

ما یة تاسف است که حوادث و گرفتاریها بعد از وفات رسول اکرم ، این روایت را از یاد عایشه برد و نگذاشت که پدرش از آن در مورد خلافت استفاده کند و جانشینش را مستند به نص صریح نماید و یسا آنکه در آن وقت ترسید سخنی بگوید مبادا مردم بگویند که او سنگ به سینه خود می زند از این رو آن را تأخیر انداخت تا آنها از آسیاب افتاد و پیروزی ظاهری حاصل گردید ؛ ولی حقیقت این است که او این روایت را تا زنده بود نقل نکرد و این دیگران بودند که بدروغ چنین روایتی را به او نسبت دادند و دلیل آن روایتی است که نزدی از او به طریق صحیح نقل می شود و با این روایت از لحاظ مضمون صد در صد مخالف است .

۱۶ - از عبدالله بن عمر ، به طور مرفوع آمده که رسول خدا فرموده است : **بعد از من ۱۲ جانشین است : ابوبکر صدیق که دوران خلافتش بسیار کوتاه است و صاحب آسیاب گردنده عرب « عمر » که زندگی خوبی می کند و شهید**

می‌شود، و تو ای عثمان که مردم از تو می‌خواهند لباسی که خدا بتو پوشانده است خلع کنی، ولی قسم به آنکه جام در دست اوست اگر از آن صرف‌نظر کنی داخل بهشت نمی‌شوی تا آنکه شتر در سوراخ سوزن وارد شود!!
 بیهنی آن را با سندش چنانکه در تاریخ ابن کثیر جلد ۶ صفحه ۲۰۶ آمده آورده است.

و در آن عبدالله بن صالح کذاب و ربیعة بن سیف که بخاری در باره‌اش گفته: «پیش او احادیث نادرست وجود دارد» قرارداد. و ذهبی در میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۴۸ آنرا از طریق یحیی بن معین آورده و گفته است: من از یحیی با آنهمه جلالت قدر و نقادش تعجب می‌کنم که چگونه مانند اینگونه دروغ‌ها و مطالب نادرست را روایت می‌کند و از عیوبش سکوت می‌نماید؟! در صورتیکه ربیعة صاحب مطالب نادرست و عجائب است.

۱۷ - از ابن عباس در تفسیر قول خداوند: «هنگامی که پیامبر با بعضی از همسرانش مطلبی را پنهانی در میان گذاشت» آمده است که به «حفصة» خبر داد که: «ابوبکر و عمر زعماداران بعد از او هستند» این جریان را حفصة به عایشه اطلاع داد. بلاذری این مطلب را در تاریخش آورده است.

و در «ترجمة المجالی» جلد ۲ صفحه ۱۹۲ آمده که ابن عباس رضی الله عنهما گفت: «بخدا قسم که زعماداری ابوبکر و عمر در کتاب خدا است آنجا که فرمود: «هنگامی که پیامبر با بعضی از همسرانش مطلبی را پنهانی در میان گذاشت» که رسول خدا به حفصة فرمود: «پدرت و پدر عایشه زعماداران بعد از من هستند، مبدا این مطلب را به کسی بگوئی» و ذهبی از عایشه ذیل همین آیه آورده است که رسول خدا پنهانی به او فرمود: «ابوبکر خلیفتم بعد از من است» ذهبی در میزان الاعتدال، جلد ۵۱ صفحه ۲۹۴ آن را از اباطیل خالد بن اسماعیل مخزومی کذاب شمرده است.

۱۸ - از ابن عباس آمده است: وقتی که سوره «اذ جاء نصر الله والفتح» نازل

شد، عباس پیش علی آمد و گفت: بر خیز و با ما پیش رسول خدا برویم، آنها پیش رسول خدا رفتند و از معنی این آیه سؤال کردند، پیامبر اکرم فرمود: «ای عباس، ای عموی پیغمبر، خداوند ابوبکر را خلیفه من بر دین خدا و وحیش قرار داد، پس کوش بفرش دهید تا دستگار گردید، فرمائش را اطاعت کنید تا راه سعادت یابید» عباس گفت: پس مردم اطاعتش کردند و دستگار شدند!

و در تعبیر دیگر چنین آمده: «ای عمو، خدا ابوبکر را خلیفه من بر دین خدا و وحیش قرار داد، پس بعد از من فرمائش را بپذیر تا هدایت یابید، از او پیروی کنید تا دستگار گردید، این عباس گفت: پس آنها اطاعت کردند و دستگار شدند. خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۱۱ صفحه ۲۹۲ آنرا از طریق عمر ابن خالد کذاب آورده، بدون آنکه اشارهای به فادری سند و متنی کند، اما سیوطی در «اللتالی» جلد ۱ صفحه ۱۵۲ از او حکایت کرده که افزوده است: «همر کذاب است» ولی این لفظ در تاریخ بغداد چاپ شده وجود ندارد، گویا که دست امین چاپ آن را به خاطر خدمت به مستمر تعریف کرده است!! و عمر همان پسر ابراهیم قرشی کردی کذاب و حدیث ساز معروف است. و ذهبی نیز در میزانش جلد ۲ صفحه ۲۳۹ گفته است: «این حدیث صحیح نیست».

امینی می گوید:

عجبا اگر عباس از رسول خدا این نص صریح را شنیده و پسرش خلافت شیخین را در کتاب عزیز یافته بود و آن را با سوگند بخدا به مردم خبر داده و مأمور به طاعت و پیروی از آنها شده بود پس چرا او با همه اینها مخالفت کرد و از بیعت با ابی بکر تخلف نمود؟^۱ و چه چیز او را وادار کرد که دوز رحلت رسول خدا پیش امیر المؤمنین علیه السلام برود و به او بگوید: برو پیش رسول خدا و از او بپرس: این امر (خلافت) را در چه کسی قرار داده است؟ اگر در ما است

۱ - عند العرب جلد ۲ صفحه ۲۵۰ - الریاض النضره جلد ۱ صفحه ۱۶۷ - السیره النبییه

جلد ۲ صفحه ۳۸۵.

بدانیم، و اگر در غیر ما است پس در حق ما وصیت و سفارش کند! و علی در جواب اومی گوید: بخدا قسم اگر از رسول خدا بیرسم (و او هم خلافت را در ما قرار دهد) از حتمان ممنوع خواهیم شد، و مردم حضان را به ما نخواهند داد، بخدا قسم هرگز آن را از رسول خدا نمی‌یرسم. و رسول خدا در همان روز رحلت فرمود.

و در تعبیر دیگر چنین آمده: «یا با ما برویم پیش رسول خدا و از او بیرسیم؛ چه کسی را جانشین قرار خواهد داد؟ اگر از ما کسی را جانشین قرار می‌دهد که هیچ، و گرنه در باره ما سفارش کند تا بعد از او محفوظ بمانیم...» و چه چیز عباس را وادار کرده بود که بعد از وفات رسول خدا به علی بگوید: دستت را بده تا با تو بیعت کنم تا گفته شود: «عموی پیغمبر با پسر عموی بیعت کرده و اهل بیعت نیز با تو بیعت کنند، و بدانند که خلافت و تعیین جانشینی اگر، رده اقاله نشده و به دیگری سپرده نشده است، علی در جواب می‌گوید: و چه کسی غیر از ما آن را طلب خواهد کرد؟^۱ و در طبقات ابن سعد چنین آمده: علی فرمود: ای عمو! آیا این امر جز با شما خواهد بود؟ و آیا کسی در این باره با شما نزاع خواهد کرد؟^۲

و چرا با ابوبکر ملاقات کرد و از او پرسید: آیا رسول خدا به شما در باره چیزی سفارش فرمود؟ و او در جواب گفت: خیر، ما با عمر ملاقات نمود و مانند آنچه که از ابوبکر پرسیده بود، سؤال کرد و جواب منفی شنید، و پس از آنکه از آن دو نفر اعتراف بعدم استخلاف گرفت، به علی گفت: دستت را بده تا با تو بیعت کنم و اهل بیعت نیز با تو بیعت نمایند.^۳

۱ - طبقات ابن سعد صفحه ۷۶۶ - تاریخ طبری جلد ۳ صفحه ۱۹۴ - سیره ابن هشام جلد ۴ صفحه ۳۲۳ - الامامة والسياسة جلد ۱ صفحه ۵ - سنن بیهقی جلد ۸ صفحه ۱۴۹ به نقل از صحیح بخاری - تاریخ ابن کثیر جلد ۵ صفحه ۲۵۱ .

۲ - الامامة والسياسة جلد ۱ صفحه ۵

۳ - الامامة والسياسة جلد ۱ صفحه ۶ .

یا آنکه می گوید: ای علی! برخیز تا من و کسانی که حاضرند با تو بیعت کنیم زیرا این امر اگر رد شده باشد اختیار آن با ما است، علی در جواب گفت: و آیا غیر از ما کسی در آن طمع دارد؟

عباس گفت: بخدا قسم گمان دارم که بعداً چنین شود.^۱

و چه چیز وادارش کرد روزی که عثمان خلیفه گردید به علی بگوید: هرگز ترا مقدم نکردم مگر آنکه خود را مؤخر کردی، بنو گفتیم: مرگ در سیمای رسول خدا آشکار است بیا از او در این باره سؤال کنیم، نو گفتی: می ترسم در ما نباشد در نتیجه هرگز خلیفه نشویم، پس او مرد و تو مورد نظر بودی آنگاه گفتیم: بیا با تو بیعت کنیم تا کسی ما تو اختلاف نکند باز امتناع کردی، سپس عمر مرد و بنو گفتیم: خدا دستهایت را باز کرده از کسی بر تو مسئولیتی نیست، در شوری داخل نشو و شاید این خیر باشد (باز نپذیرفتی).^۲

و همین مطلب طود دیگر نیز آمده است و آن چنین است: عباس گفت: ارا وادار به چیزی نکردم مگر آنکه به سوی آنچه که بد داشتیم برگشتی، هنگام وفات رسول خدا در باره این موضوع (خلافت) راهنمائیت کردم گوش نکردی، بعد از وفات رسول خدا گفتیم در این باره عجله کن امتناع کردی، هنگامی که عمر ترا در شورای چند نفری کاندیدا کرد گفتیم که وارد آن نشو گوش بفرم ندادی، پس افلا این يك كلمه را از من گوش کن و آن اینکه دست نگهدار تا آنها ترا انتخاب کنند و از این عده برحذر باش زیرا ایشان همواره ما را از این حق محروم می کنند تا دیگران در این باره بنفع ما قیام نمایند.^۳

۱۹ - از ابی هریره آمده است: هنگامی که جبرئیل با رسول خدا بود، ابوبکر از کنار آنها گذشت، رسول خدا فرمود: این ابوبکر است آیا او را

۱ - طبقات ابن سعد صفحه ۶۶۷ .

۲ - انساب الاشراف بلاذری جلد ۵ صفحه ۲۳ .

۳ - عقد الترید جلد ۲ صفحه ۲۵۷ .

می‌شناسی؟ جبرائیل گفت: آری او در آسمان از زمین مشهورتر است و فرشتگان او را حلیم قریش می‌نامند و او در حیات و در مرگ و بعد از وفات جانشینت خواهد بود.

ابن حبان از طریق اسماعیل بن محمد بن یوسف آن را آورده و گفته است: اسماعیل حدیث می‌دزد و به گفته‌اش احتجاج نمی‌شود کرد. و ابن طاهر گفته است: او کذاب است.

و ابوالعباس الیشکری آن را در فوائدش «الیشکریان» چنانکه در «الثالی» جلد ۱ صفحه ۱۵۲ آمده از طریق احمد بن حسن بن ابان مصری یعنی همان کذاب دجال حدیث ساز که قبلاً شرح حالش گفته شد، روایت کرده است.

۲۰ - ابن عساکر از ابی بکرۃ روایت کرده که گفت: بیش عمر رضی الله عنه رفتم پیش او جمعی بودند و غنا می‌خوردند، او زیر چشمی مردی را که در انتهای جمعیت بوده نگاه می‌کرد و به او گفت: از کتابهای پیش که خوانده‌ای در مورد خلافت چه باقی؟ او در جواب گفت: «خلیفۃ پیامبر صدیق اوست».

سیوطی آن را در «الخصائص الکبری» جلد ۱ صفحه ۳۰ در مورد اثبات این که: از ابی بکر در کتب انتهای پیش یاد شده، آورده است. ما برای این روایت سند درستی نیافتیم و همین سنی آن را بس است که مرسل است، و آن مرد کتابی را که در انتهای جمعیت بوده نمی‌شناسیم تا در باره مقدار دین و مورد اعتماد بودنش نظر بدهیم، و بر فرص نبوت این روایت، در صورتی قابل استدلال است که مانند عمر خلافت و صدیق بودن ابوبکر و عدم مشارکت دیگری را، او در این دو صفت مسلم بدانیم و حال آنکه هر دو مطلب مورد اشکال است، زیرا اولاً کسی که او را نخستین خلیفه نمی‌داند در صفت اولش اشکال دارد و صرف اینکه مردم او را به لقب خلیفه و صدیق ملقب کرده‌اند نمی‌تواند آنچه را که در کتب گذشته در باره خلیفه پیامبر اسلام آمده است به ابوبکر منطبق سازد زیرا آنچه که در آنها آمده دایره مدار واقع است نه عمل مردم. و ثانیاً در روایت

صحب متواتری آمده است که: «من در میان شما دو خلیفه می گذارم» بدیهی است که ابوبکر هیچکدام از آنها نیست (یعنی او نه کتاب خدا است و نه عترت پیامبر) و نیز در باره علی فرموده است: «تو برادر و وصی و جانشینم بعد از من هستی»^۱.

پس علی (ع) از همان روز نصبت خلیفه و برادر پیامبر اکرم بوده و بدیهی است که او از روی هوی و هوس سخن نمی گوید و گفتارش همان وحی الهی است که به او وحی شده است.

و نیز چنانکه گذشت: رسول خدا امیر المؤمنین را ملقب به «صدیق» فرمود و اوست صدیق این امت و یکی از صدیقه‌های سه گانه و صدیق اکبر.

شما در این باره به جلد دوم این کتاب صفحه ۳۱۲ - ۳۱۴ مراجعه کنید و در آنجا با سند صحیح که رجالش پیش حفاظ همه مورد اعتماد هستند، خواهید یافت که امیر المؤمنین غیر خودش هر کسی را که مدعی این لقب (صدیق) باشد تکذیب کرده است. بنابراین در این روایت، شاهی وجود ندارد که منظور از صدیق و خلیفه، ابوبکر باشد چنانکه آنها قصد کرده اند.

۲۱ - محمد بن زبیر گفته است: عمر بن عبدالعزیز مرا پیش حسن بصری فرستاد تا از او مسائلی را بپرسم، پیش رفتم و به او گفتم: مرا در مورد چیزی که مردم در آن باهم اختلاف دارند شفافش و راحت کن که آیا پیامبر اکرم، ابوبکر را خلیفه و جانشین خود قرار داده بود یا نه؟

حسن بصری راست نشست و گفت: «آیا در این باره تردیدی است می پدر؟! آری قسم بخدا که جز او خدائی نیست، رسول خدا او را جانشین خود قرار داده است، و قطعاً او داناترین و پرهیزکارترین و خائفترین فرد نسبت به خدا بود که بمیرد و او را خلیفه و جانشین خود قرار ندهد»^۲.

ابن قتیبه در کتاب «الایمان و الیاسة» صفحه ۴ این مطلب را آورده و در

آخر آن چنین است :

« و او داناتر به خدا و پرهیزگارتر برای اوست که از میان مردم برود
و او را امیر قرار ندهد.

ابن حجر نیز آنرا در «صواعق صفحہ ۱۵ آورده است .

بین این مرد خشک مقدس بظاهر زاهد (حسن بصری) چگونگی درباره امری
(تعیین خلافت ابوبکر از ناحیه رسول خدا سوگند می خورد که هیچ فردی از
امت اسلام حتی ابوبکر و عمر آنرا قبول ندارند) و بزودی از امیرالمؤمنین
و ابوبکر و عمر و عایشه روایات صحیحی که از طریق عامه نقل شده و نص در اینست
که رسول خدا کسی را جانشین خود قرار نداده خواهد آمد و نیز در همین جلد
و جلد هفتم نص گفتار ابوبکر در مرض مرگش خواهد آمد که : ای کاش از رسول
خدا پرسیده بودم که این امر مال کیست ؟ تا کسی در آن باره منازعه نمی کرد،
دوست داشتم که از او می پرسیدم که آیا او برای انصار در این باره نصیبی هست
یا نه ؟

بنابر این گفته حسن بصری درباره آنچه که مردم درباره آن اختلاف دارند
(خلافت) مرض است نه دوا، چنانکه او پنداشته است .

۲۲ . ابن حبان از سفینه آورده است: هنگامی که رسول خدا (مسجد النبی)
را بنا کرد سنگی را در آن کار گذاشت و به ابوبکر فرمود : سنگت را کنار سنگم
قرار بده آنگاه به عمر فرمود سنگت را کنار سنگ ابوبکر بگذار، سپس به
عثمان فرمود : سنگت را کنار سنگ عمر بگذار، آنگاه فرمود: اینان جانشینانم
بعد از من هستند .

ابن حجر آنرا در «الصواعق» صفحه ۱۴ ذکر کرده و گفته است که :
ابوزرعه گفته : اسنادش عیبی ندارد و حاکم در مستدرک^۱ آنرا آورده و بیعی
در «الدلائل» آن را صحیح دانسته و ابن کثیر نیز در «البدایة و النهایة» جلد ۶ صفحه

۱ - حاکم در جلد سوم صفحه ۱۴ آخر روایت را چنین آورده است : اینان صاحبان فرمان
بعد از من هستند .

۲۰۳ آنرا نقل کرده است.

ای کاش ابن حجر سند این روایت را ذکر می کرد و آن را به طور مرسل می آورد تا برای خواننده امکان می داشت آگاهی از بطلان سند روایت و بطلان حکم به صحت آن در صورتی که آن را از طریق نعیم بن حماد که در سلسله دروغگویان گفته شده آورده اند و همین خود درصیب و منقست این روایت کافی است.

وای کاش مصحح این روایت می دانست که صحت این روایت نخستین سنگ بنای خلافت را متزلزل می کند و خلافت اشغابی را که او وهم مسلکانش معتقدند باطل می نماید و باروایتی که به طور صحیح از ابی بکر و عمر و عایشه و و آورده اند (چنانکه خواهد آمد) مبنی بر اینکه «پیامبر اکرم مرد و کسی را خلیفه خود قرار نداده» متناقض است، ولی نهی آنرا چنانکه در ذیل روایت دوم گذشت باطل دانسته است.

۲۳ - از عبدالله بن عمر به طور مرفوع آمده که رسول خدا فرموده است «از دو نفر بعد از من (ابوبکر و عمر) پیروی کنید».

خیلی آن را از طریق مالک آورده و گفته است: «این حدیث منکر و بی اساس است و دارقطنی آن را از روایت احمد خلیلی ضمیری باسندش آورده پس گفته است: این روایت ثابت شده و عمری (یعنی محمد بن عبدالله نوّه عمر بن خطاب راوی این حدیث) ضعیف است و ابن حبان گفته است: احتجاج به آن جائز نیست. و دارقطنی گفته است: عمری از مالک مطالب دروغ و نادرست حدیث می کند».

۲۴ - حسن بن صالح قیس رانی از اسحاق بن محمد انصاری روایت کرده که گفته است: از «یموت بن مززع بن یموت» پرسیدم که ای استاد چطور شد که رسول خدا علی را خلیفه قرار داد و ابوبکر را جانشین خود قرار داد؟ او در جواب گفت: عین این سؤال را من از «جاحظ» پرسیدم و او گفت: من این مطلب را از ابراهیم

نظام، پرسیدم او در پاسخ گفت: خداوند متعال در قرآن فرمود: «خداوند کسانی از شما را که ایمان آورده و عمل صالح انجام داده‌اید وعده فرموده که: در زمین خلیفه‌شان کند چنانکه افراد پیش از شما را خلیفه قرار داده است...» و جبرئیل همواره بر پیغمبر نازل می‌گردید و بعد از وحی با او چنانکه مردی با مردی سخن می‌گوید، سخن می‌گفت: رسول خدا به او فرمود: ای جبرئیل این کسانی که خداوند آنها را در زمین خلیفه قرار می‌دهد کیانند؟ او در پاسخ گفت: آنها ابوبکر، عمر، عثمان و علی هستند و از عمر ابوبکر جز دو سال باقی مانده بود، پس اگر او علی را خلیفه قرار می‌داد ابوبکر و عمر و عثمان از خلافت بهره‌ای نمی‌بردند، لیکن خداوند بجهت علمی که از عمر هایشان داشته خلافتشان را بطوری ترتیب داده که همه‌شان از آن بهره‌مند شده و وعده خداوند باره آنها درست درآید، ابن عساکر آن را در تاریخش جلد ۴ صفحه ۱۸۶ آورده است.

ای کاش کسی می‌فهمید که: اگر جبرئیل آیه را چنانکه در روایت آمده تفسیر کرده و پیامبر اکرم آن را اخذ فرموده و به خاطر کثرت نیازمندی امت اسلامی، مبادرت به تبلیغ آن نموده است، پس چگونه این حقیقت بر همه مسلمین مخصوصاً امیر المؤمنین و ابوبکر و ابن عباس (دانات امت) دعایتی مخفی مانده و کسی هنگام مناظره در امر خلافت به آن احتجاج و استدلال ننموده است؟

و اصلاً باید دید که مرجع در تعیین خلیفه چیست، نص است یا اجماع امت اسلامی؟ تنها شیعه به نص در امر خلافت معتقد است. اما کسانی که این روایت را ساخته‌اند برای نص در امر خلافت ارزشی قائل نیستند و ادعا ندارند که در کتاب و یا سنت در این باره نصی وجود داشته باشد، و این عمر بن خطاب است که می‌گوید: اگر من کسی را خلیفه قرار نداده‌ام (در اینکار تکرر و بیستم زیرا) کسی که از من بهتر و مالاً ثروتمندتر بوده نیز چنین کرده (و کسی را جانشین خود قرار نداده است) و اگر مطلب چنانست که «نظام» مفسر این آیه پنداشته پس حال کسانی که از بیعت تخلف نموده‌اند چگونه خواهد بود؟ آیا آنان محکوم به عدالتند چنانکه اهل سنت درباره

همه صحابه قائلند؟ یا آنکه قائلان عثمان از این حکم مستثنی هستند چنانکه ابن حزم می گوید؟ و آیا این حکم درباره آنها استصحابی شود؟ یا... در صورتی که میان آنها افرادی وجود دارند که قرآن به عصمت آنان داخل است و در میان آنها بزرگان صحابه هستند؟ و یا آنکه بگوئیم: آنان در برابر این نص آشکار مجتهدند و مقتضای اجتهادشان آن را تأویل می کنند و این مطلب در میان صحابه نظیر فراوانی دارد ۱.

همه این مطالب، با چشم پوشی از نواقص و عیوبی است که در برخی از رجال سند این حدیث و در پیشاپیش همه آنها «نظام» وجود دارد که این قتیبه درباره او گفته است: او یکی از پلیدان مشهور به فسق است. و ذهبی درباره اش گفته: او منهم به زندقه و کفر است^۱ و بعد از (نظام) شاگردش «جاحظ» قرار دارد که در سلسله دروغگویان شرح حالش گذشت^۲ و بعد از آنها دیگران قرار دارند که مانند شان دارای عیوب و نواقص هستند که بگفته شان اعتماد نیست.

۲۵ - از عمرو بن شعیب از پدرش از جدش (نوه عمرو بن عاص) آمده است: هنگامی که نب جنگ در حادثه خیبر بالاگرفت، به رسول خدا عرض شد: حال که جنگ در گرفته است، خوبست ما را از گرامی ترین یاران آگاه فرمائی که اگر چیزی است بدایم و گرنه راه دیگریش گیریم (یعنی در صورت بروز حادثه اگر کسی را جانشین خود قرار می دهید از او پیروی کنیم و گرنه خودمان فرد شایسته ای را انتخاب نمائیم) رسول خدا فرمود: ابوبکر و زیرمن است که بعد از من قائم مقام من خواهد بود، و عمر با زبانم به حق سخن می گوید، و من از عثمان و عثمان از من است، و علی برادر من و همراه من در قیامت است.

ذهبی این روایت را از طریق عقلی آورده و گفته است: منهم به موضع این حدیث این شیخ جاهل یعنی: سلیمان بن شعیب بن لیث مصری است. و خطیب در

۱ - لسان المزان جلد ۱ صفحه ۶۷.

۲ - همان کتاب صفحه ۲۴۷.

ناربخش جلد ۱۳ صفحه ۱۶۱ این روایت را چنین آورده است: وقتی که در روز «حنین» جنگ در گرفته جندب بن جده رسول خدا رسید و عرض کرد: اینک که جنگ در گرفته و از پایان آن بسی خبریم، آیا ما را از بهترین و محبوب ترین دارافت با خبر می سازید؟ رسول خدا فرمود: چرا خدا یدرت را بیمارزد که پیشرو این امت شدی، این ابوبکر صدیق است که بعد از من قائم مقام خواهد بود، و این عمر بن خطاب حبیب من است که ما را با هم به حق سخن می گوید، و این عثمان بن عفان است که از من و من هم از او هستیم و این علی بن ابیطالب برادر و همراه من است تا قیامت بپا گردد.

رجال سند این روایت عبارتند از:

الف - علی بن حماد سکن که دارقطنی گفته است: او متروک الحدیث است.
ب - مجاعة بن ثابت کذاب است که در سلسله دروغگویان شرح حالش گذشت.

ج - ابن لهیه که یحیی گفته است: او قوی نیست و مسلم گفته است: و کیع و یحیی قطان و ابن مهدی او را ترک کرده اند.

د - عمرو بن شعیب که ابو داود گفته است: روایت عمر از پدرش از جدش حجت نیست و شاید خطیب که از ابطال مثل این روایت سکوت کرده بخاطر این بوده که مطمئن بوده بطلان آن از لحاظ سند و متن بر کسی پوشیده نیست.

۲۶ - از انس آمده که رسول خدا فرموده است: ای عثمان تو بزودی بعد از من زعامتدار مسلمین خواهی شد، اما منافقان بر تو فشار خواهند آورد که از آن دست بکشی، ولی از آن دست نکشی و آن روز را روزه بگیر که افطارتی را پیش من خواهی بود ۱۱

ذهبی در میزانش جلد ۱ صفحه ۳۰۰ آنرا از طریق خالد بن محمد ابی الرجال مصری انصاری آورده گفته است: پیش او چیزهای عجیب و غریبی است و ابن حبان گفته است: احتیاج به گفته او جائز نیست. و در لسان المیزان جلد ۶ صفحه ۷۹۴ آمده

که ابوحاتم گفته است : روایت او قوی نیست .

۲۷ - از ابوهریره در حدیثی آمده که رسول خدا فرموده است : ای حفصه آیا به تو بشارت دهم ؟ گفت : چرا ، فرمود : صاحب فرمان بعد از من ابوبکر است و بعد از او پسر تو است ، این را از را پنهان دار ولی او میرون دفت و بر عایشه وارد شد و به او گفت : ای دختر ابوبکر ! آیا به تو بشارت دهم ؟ گفت : به چی ؟ جریان را برایش نقل کرد و گفت : این را از را پنهان دار چنانکه رسول خدا از من خواسته است ، آنگاه این آیه نازل گردید : « ای پیامبر چرا به خاطر جلب رضایت همسران آنچه را که خداوند برای تو حلال کرده حرام می نمائی ... »

ماوردی در اعلام النبوه صفحه ۸۱ بطور مرسل آنرا آورده است . و عقیلی آن را از طریق موسی بن جعفر اصاری آورده ، سپس گفته : او در نقل مجهول است و حدیثش مورد پیروی قرار نگرفته و صحیح نیست .

و ذهبی در میزان الاعتدال ، در شرح حال موسی آن را آورده و گفته است : او شناخته شده نیست و خبرش از درجه اعتبار ساقط است ، آنگاه بعد از ذکر این حدیث گفته : این روایت باطل است ^۱ و متن حدیث از سند آن فاسدتر است ، زیرا ولایت یاد شده در حدیث اگر شرعی و به امر خدا بوده بر رسول خدا فرض و لازم بوده که آن را افشاء کند تا مردم طریق حق و صاحب فرمان مفترض الطاعه را بشناسند و با پیروی کردن از آن ، سعادتمند گردند نه آنکه رسول خدا آن را کتمان کند و در نتیجه مردم متعیر بمانند و ندانند از چه کسی باید معالم دینشان را فرا گیرند و در تشخیص آن متعصب به جلیکهای بی ریشه از راه انتخاب و اجماع ناقص گردند ! و اگر غیر مشروع بوده بر رسول خدا واجب بوده که ابوبکر و عمر را از صدی آن همی کند و یا به حفصه دستور دهد که به آنها بگوید : از صدی این امر که موجب وقوع در هلاکت است ، اجتناب نمایند (نه آنکه او را به مخفی نگاه داشتن و کتمان آن مأمور فرماید) تا نادانسته در آن واقع نشوند . و اصلا

مقتضای مقام این بوده که رسول خدا حقیقت را بطور صریح وی پیرایه به مردم مسلمان حالی کند تا : « هر کس که هلاک می شود روی دلیل آشکار هلاک شود و هر کس هم که زنده می ماند روی بیننده باشد. »

بنابراین اگر این حدیث صحیح باشد ، رسول خدا می خواهد از يك قضیه خارجی خبر دهد ، اگر چه خلافت از روی قهر و غلبه حاصل شده باشد ، و کلمه « بشارت » منافاتی با آن نخواهد داشت ، زیرا این خبر چون حفصه را به خاطر زمامدار شدن پدرش خوشحال می کرد از این دو طبق علاقه و میل باطنی او کلمه بشارت بکار برده است و لذا هیچ گاه حفصه هنگام احتیاج امت اسلامی در مورد خلافت به يك نص آشکاری همانند آن (اگر این حدیث نص باشد) به آن احتیاج نکرده است . و اما اینکه رسول خدا او را مأمور به کتمان این امر فرموده بود به خاطر مصالحی بوده که بر خواننده صبر و دانا پوشیده نیست .

۲۸ - از جعفر بن محمد (امام صادق ع) از پدرش از جدش آمده است که : فاطمه (ع) در شب وفات کرد ، ابوبکر و عمر و جماعت زیادی بخدمت علی آمدند ، آنگاه ابوبکر به علی گفت : جلو بایست و بر جنازه زهر امان بخوان ، علی گفت : نه بخدا قسم من جلو نمی ایستم ، زیرا تو خلیفه رسول خدائی آنگاه ابوبکر جلو ایستاد و با چهار تکبیر بر زهر امان خواند III
نهی آن را از مصالبی شمرده که عبدالله بن محمد قدیمی مصیبی آنرا از مالک آورده است .

و این عدی گفته است : همه احادیث او غیر محفوظ است .

و این جان گفته است : او اخبار را دگرگون می کرده و شاید بیش از صد و پنجاه حدیث به نام مالک ساخته است .

و حاکم و نقاش گفته اند : او از مالک احادیث ساختگی زیاد روایت کرده است .

و سمعانی در « الانساب » گفته است : او اخبار را دگرگون می کرده

و گفتارش احتجاج نمی توان کرد^۱.

این دروغی که به نام امام پاك و راستگو ساخته شده مخالف روایتی است که در تاریخ صحیح از عایشه آمده است که: علی فاطمه دختر رسول خدا را شانه دهن کرد و ابوبکر از آن آگاه نشد تا آنکه دفن گردید، و علی بن ابیطالب، خدا از او خشنود باد بر او نماز خواند^۲.

حاکم آن را صحیح شمرده و ذهبی به آن اعتراف کرده و حلبی در سیره نبوی جلد ۳ صفحه ۳۶۰ بنقل از واقعی گفته است: پیش ما ثابت شده که علی کرم الله وجهه فاطمه را شانه دهن کرد و شخصاً بر جنازه او نماز خواند در حالی که عباس و فضل نیز با او بودند و به کسی دیگری خبر ندادند.

۲۹ - از انس بن مالك آمده که رسول خدا فرموده است: من، ابوبکر و عمر را مقدم نکردم بلکه خداوند با مقدم کردن آنها بر من منت نهاد، پس از آنها اطاعت کنید و به یادشان پیروی نمائید و کسی اراده بدی نیست به آنها کند گویا که اراده بدی نسبت به من و اسلام کرده است^۳.

و چگونه بر بزرگان صحابه و شخصیت‌های عظیم خاندان نبوت و پيشاهنگان آنان امیر المؤمنین علیه السلام مخفی مانده بود که پیامبر اکرم به فرمان خدا و ابوبکر و عمر، را بر علی و دیگران در امر خلافت مقدم کرده است؟! در نتیجه آنان از بیعت با کسی که خدا و رسولش او را مقدم کرده تخلف نموده و از اطاعتش سرپیچی کرده مقدمش نداشتند!!

و برای چه هنگامی که رسول خدا روز پنجشنبه پنجم روز پیش از وفاتش خواست درباره جانشین بعد از خود چیزی بنویسد، نگذاشتند در صورتیکه پیش از آن (طبق این روایت ساخته شده) جانشینش را تعیین کرده بود و نمی نوشت مگر

۱ - میزان الاعتدال جلد ۲ صفحه ۷۰ - لسان المیزان جلد ۳ صفحه ۲۳۴.

۲ - مستدرک صحیحین جلد ۳ صفحه ۱۶۳.

۳ - ابن نجار چنانکه در کنز العمال جلد ۶ صفحه ۱۴۴ آمده آن را آورده است.

کسی را که خدا مقدم داشته و پیامبر اکرم قبل از تعیین فرموده بود؟ و چرا در روز سقیفه بنی ساعده کسی سخن از این مقدم داشتن دروغین که به نام خدا و رسولش ساخته شده بمیان نیاورده است؟ و اگر رسول خدا شیخین را (طبق این روایت) مقدم کرده بود، چرا ابوبکر در آن روز (سقیفه) ابوعبیده جراح را مقدم می داشت و چنانکه در صحیح آمده: مردم را ترغیب به بیعت با او و عمر می کرد؟! گویا که گوش امت اسلام، حتی «انس» راوی این روایت، چنین مقدم داشتنی را شنیده بود!!

۳۰- از ابن عمر و ابوهریره آمده که گفته اند: رسول خدا از اعرابی ای شترهای ماده ای را به طور نسیه خریداری فرمود، اعرابی عرض کرد: اگر حادثه ای نسبت به شما رخ دهد (یعنی بمیرد) چه کنم؟ رسول خدا فرمود: ابوبکر دینم را می دهد و به پیمانم عمل می کند، اعرابی گفت: اگر او نیز بمیرد چه کنم؟ فرمود: عمر جای او می نشیند و در راه خدا از ملامت کسی نمی هراسد، اعرابی گفت: اگر عمر او نیز پایان آید چه کنم؟ فرمود: اگر می توانی بمیری بمیر!! این روایت از ساخته های خالد بن عمرو قرشی است که به نام «لیث» آن را ساخته است.

ذهبی آنرا در میزانش جلد ۱ صفحه ۲۹۸ آورده و از ابن عدی حکایت کرده که او بعد از ذکر این حدیث و احادیث دیگر گفته است: بنظر من خالد بن عمرو این احادیث را ساخته است، زیرا نوشته «لیث» از یزید بن حبیب پیش من موجود است و در آن از این روایات خبری نیست.

و ابن درویش حوث بیرونی در «اسنی المطالب» صفحه ۲۲۹ آن را اینطور نقل کرده که: مردی از اهل بادیه شتری (به مدینه) آورد و رسول خدا آن را از آن مرد خرید، آنگاه آن مرد با علی ملاقات کرد و علی به او گفت: چه آوردی؟ در جواب گفت: شتری آورده و رسول خدا آن را خریده است. علی به او گفت: آیا شتر را نقد بر رسول خدا فروخته ای؟ در جواب گفت: خیر، بلکه به نسیه

فروخته‌ام. علی به او گفت: برو پیش رسول خدا و به او بگو: اگر حادثه‌ای رخ دهد چه کسی دینت را ادا خواهد کرد؟ آن مرد پیش رسول خدا رفت و جریان را عرض کرد، رسول خدا فرمود: اداکننده دینم ابوبکر است، او گفت: اگر برای ابوبکر حادثه‌ای رخ دهد به کی مراجعه کنم؟ فرمود: به عمر، او باز گفت: اگر عمر هم بمیرد کی باید دینت را اداء کند؟ رسول خدا فرمود: وای بر تو اگر عمر بمیرد در آن وقت اگر نواستی بمیری بمیرا!

ابن درویش گفته است: در این روایت فضل بن مختار قرار دارد که جداً ضعیف و سست است که نمی‌شود به گفته او اعتماد کرد، و در میزان الاعتدال جلد ۴ صفحه ۴۲۹ آمده که ابوحاتم گفته است: احادیث او (فضل بن مختار) نادرست است و او مطالب نادرست روایت می‌کند. و داذیه گفته است: او جداً احادیث نادرست روایت می‌کند. و ابن عدی گفته است: تمام احادیث متکرر و غیرقابل پیروی است.

۳۱- از اس بطور مرفوع آمده است: ابوبکر وزیر و جانشینم می‌باشد.
ذهبی آن را در «میزان الاعتدال» جلد ۱ صفحه ۴۱ از طریق احمد بن جعفر بن فضل آورده و در باره اش گفته است: او مشهور بحدیث سازی است و کسی نیست.

۳۲- از عایشه خدای از او شنود باد - به طور مرفوع آمده است: رسول خدا به مردی فرمود: برو پیش ابوبکر و به او بگو: تو خلیفه منی و با مردم نماز بخوان.

عقبی آن را از طریق فضل بن جبیر از خلف از علقمة بن مرثد از پدرش آورده و گفته است: حدیث فضل مورد پیروی قرار نمی‌گیرد و برای «مرثد» پدر علقمة روایتی شناخته شده است.

۳۳- از ابن عباس آمده که: زنی پیش رسول خدا آمد و چیزی از آن حضرت

پرسید رسول خدا به او فرمود: «بعداً یا»، او گفت: «یا رسول الله اگر بعداً بیایم و شما نباشید وفوت کرده باشید چه کنم؟» فرمود: «اگر آمدی و مرا نیافتی برو پیش او مگر که او خلیفه بعد از من است».

این عساکریستند خود آن را آورده و این حجر در مصواع، صفحه ۱۱ آن را ازصوص دلالت کنند بر خلافت ابی بکر شمرده است.

چه بگویم درباره نویسنده ای که اسناد این نوع دروغ ها را حذف می کند و آن را بشکل يك اصل مسلم می پذیرد و بطور قاطع اسناد به رسول خدا می دهد در صورتیکه در برابرش احادیث زیادی از ابن عباس قرار دارد که با سندای رسا خلافت بلا فصل امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیه السلام را اعلام می دارد؟

آیا از حدیث او (ابن عباس) نیست آنچه را که حفاظ صحیح شمرده و آن را با سندهای که رجال آن همگی مورد اعتماد هستند آورده اند و ما آن را در جلد اول این کتاب صفحه ۵۱ نقل کرده ایم و آن همان فرمایش رسول خدا به علی علیهما الصلوة والسلام است که فرمود: «شایسته نیست که از میان شما بروم مگر آنکه ترا خلیفه خود قرار دهم»؟ آیا از حدیث او نیست حدیث «عشیره» که بر صحت آن تصریح شده و در جلد دوم این کتاب صفحه ۲۷۸ - ۲۸۷ ذکر شده و در آن چنین آمده است: «به طور قطع این (یعنی علی) برادر دوسی و جانشینم در میان شما است، پس گوش بفرشی دهید و از او اطاعت کنید»؟

و در تعبیر دیگر چنین آمده است: «پس تو برادر و وزیر و وصی و وارث و جانشینم بعد از من خواهی بود»؟ آیا ابن عباس خود از پیشاهنگان مخالفین بیعت ابی بکر بود؟ آیا او چنانکه در جلد اول این کتاب صفحه ۳۸۹ آمده تنها کسی نبود که با عمر در مورد خلافت مناظره و بحث و گفتگو نموده است؟ آیا؟ و آیا؟ و آیا؟

۳۴ - از عبدالله بن عمر آمده که رسول خدا فرموده است: «بر این است درازده خلیفه حکومت خواهد کرد: ابوبکر صدیق که اسمش را یافتید، عمر فاروق

که شاخی از آهن است و اسحق را می‌داند، عثمان بن عفان ذوالنورین که مظلومانه کشته می‌شود و از رحمت دوبرابر داده می‌شود و مالك زمین مقدس می‌گردد^۱ معاویه و پسرش، سپس سفاح است و منصور و جابر و امین و سلام و امیر العصب که همانندش دیده و دانسته نشده است، تا آخر حدیث.

نعمین بن حماد در «الفتن» آن را باسند خود آورده است ولی در «کنز العمال» جلد ۶ صفحه ۶۷ آمده که آن را بشکل ارسال حدیث نقل کردم و بالا برده‌اند زیرا می‌ترسیدند که بحث کنند، بر عیوب اسناد آن آگاه گردد، اما همین مقدار که نعمین بن حماد در سلسله حدیث قرار دارد کفایت در تادوستی روایت می‌کند و از بقیه رجال آن بی‌نیازمان می‌سازد، زیرا در «سلسله دروغگویان» گفتشت که او در تقویت سنت حدیث می‌ساخته است.

به علاوه متن خود حدیث گواه بر ساختگی بودن آنست زیرا خلیفه‌ای که بشارت آمدنش داده می‌شود مانند دپسر خورنده جگرها (هندزن ابوسفیان) شایسته است که خبر از آمدن آنها دادن ساختگی و دروغ باشد و امت اسلام هرگز به آمدن آنها خورسند نشود، مگر آنکه کسی که بشارت به آمدن آنها دهاننده‌هایشان که بعداً می‌آیند، می‌دهد، معنی خلیفه و راز جعل خلافت را نداند.

از اینها که بگذریم این چه خلافتی است که از زمان یزید بن معاویه تا سفاح که از سال ۶۴ تا ۱۳۲ هـ است قطع می‌شود و امت اسلام در طول این مدت مهمل و بی‌سرپرست گذاشته می‌شود؟

و اسلام منصور ظالم و ستمگر چه عظمت و شخصیت برجسته‌ای دارد که رسول خدا تصریح به خلافتش نسبت به مسلمین نماید؟ به علاوه جابر و سالم و امیر العصب کیانند و چه موقعیتی در مورد خلافت دینی دارند؟

باز از اینها که بگذریم چرا عمر بن عبدالعزیز که بهترین خلیفه اموی بوده

بجای یزید جنایکار معرفی شده است ۲ و چرا کسی که صاحب میمونها و بازها و تار و منبوره ها و شراب است باید لباس خلافت اسلامی را بپوشد، ولی عمر بن عبدالعزیز و معاویه بن یزید که چهل روز لباس خلافت را پوشید و سپس کفند و دور انداخته است حق ندارند آن را بپوشند و مورد تصریح قرار گیرند ؟ در صورتی که بسیاری از ائمه حدیث چنانکه در تاریخ ابن کثیر جلد ۶ صفحه ۱۹۸ آمده تصریح به خلافت و عدالت اولی (عمر بن عبدالعزیز) و اینکه او از خلفاء راشدین است کرده اند .

همه این مطالب گواه این حقیقت است که سازنده این حدیث، اقتراء زننده دروغگوی جاهل به شئون خلافت و غیر عارف به مقام خلفاء است . و نادان تر از او نویسنده ای است که آن را ذکر می کند و در اختیار خواننده قرار می دهد و جزء مناقب خلفاء بشمار می آورد .

۳۵ - ابوبکر در «غار» گفت : یا رسول الله من منزلت را پیش خدا در مورد نبوت و رسالت شناختم ، امامی خواهم بدانم منزلت من چگونه است ؟ رسول خدا فرمود : من رسول خدایم و تو صدیق و یار و مؤمن و ائیس و خلیفه ام بعد از من هستی ، در میان مردم جای من قرار خواهی گرفت ، و با من در یکجا دفن خواهی شد و خداوند ترا و دوستان را تا دور قیامت خواهد بخشید . صفوری آن را در «ترجمه المجالس» جلد ۲ صفحه ۱۸۴ به نقل از «عیون المجالس» با همین عبارت مرسل آورده است ، ولی صحت اسناد ابوبکر و عمر استخلاف رسول خدا را چنانکه هنقریب خواهد آمد این نهمت را تکذیب می کند .

۳۶ - از انس آمده که گفته است : بر رسول خدا وارد شدم در حالیکه ابوبکر در طرف راست و عمر در طرف چپش قرار داشت و رسول خدا دست راستش را روی دو کتف ابوبکر و دست چپش را روی دو کتف عمر نهاد و گفت : شما در دنیا و آخرت وزیرانم هستید و این چنین زمین بر ایم و برای شما شاکفته می شود ، و این چنین من و شما پروردگار عالمیان را زیادت خواهیم کرد . مایه تاسف من

است که ابوبکر و عمر این مصدوخ را فراموش کردند و در روز عقیقه این وزارت منصوبه را انکار نمودند!

۳۷ - بطور مرفوع از رسول خدا آمده که به ابوبکر و عمر فرمود: بعد از من کسی بر شما امیر نخواهد شد. صفوری آنرا در «ترجمة المجالس» جلد ۲ صفحه ۱۹۲ به طور ارسال ذکر کرده و گفته است: این روایت صریح در خلافت آنها بعد از رسول خدا است.

و شبلیهی در «نور الابصار» صفحه ۵۵ از بطام بن مسلم از رسول خدا آن را نقل کرده است در صورتی که پیش ابوبکر و عمر هیچ گونه آگاهی از این دروغ نبوده و اگر بوده آشکار می شده و یا از آنها انکار استخلاف از رسول خدا آشکار نمی شده است.

۳۸ - از انس از علی بن ابیطالب (ع) آمده که گفته است: رسول خدا به من فرمود: خداوند به من امر فرمود که ابوبکر را پدر و عمر را مشیر و عثمان را آقا و برای علی داماد خود قرار دهم خداوند برای شما چهار نفر در دام الکتاب، اخذ میثاق فرموده و دوست ندارد شما را مگر مؤمن پرهیزگار و دشمن ندارد شما را مگر منافق بدکار، شما جانیان بونم و بیسایه‌های ذمام و حجت بر اتم می باشید. ابن عساکر در تاریخش جلد ۴ صفحه ۲۸۶ و جلد ۷ صفحه ۲۸۶ و خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۹ صفحه ۳۳۵ آن را با سند خود آورده‌اند و خطیب گفته است: این حدیث جداً نادرست است فکرمی کنم جز ضرابن سهل و غبایی، کس دیگر آن را روایت کرده باشد در صورتی که هر دو نفر آنها مجهولند.

و ذهبی، در میزان الاعتدال جلد ۱ صفحه ۳۷۲ آن را ذکر کرده، سپس گفته است: این خبر باطل است و معلوم نیست که این حیوانک (ضرابن سهل) کیست! ۱۹

و ابن بدان، در تاریخ ابن عساکر جلد ۷ صفحه ۲۸۶ گفته است: متن این حدیث گواه بر نادرستی آن است.

۳۹ - از زید بن جلاس کندی آمده که از رسول خدا، در مورد خلیفه بعد از او پرسیدم، در جواب فرمود: ابوبکر است.

ابو صر در «استیعاب» در شرح حال زید آن را با سندش آورده، سپس گفته است: اسنادش قوی نیست.

۴۰ - از علی امیر المؤمنین رضی الله عنه آمده که: رسول خدا پیش از وفاتش مخفیانه به من فرمود: ابوبکر، سپس عمر، سپس عثمان و بعد از او من ولی امر و سرپرست مسلمین خواهیم بود!

۴۱ - از علی امیر المؤمنین آمده که: رسول خدا از دنیا رفت، مگر آنکه بامن عهد کرد که ابوبکر، سپس عمر، سپس عثمان آنگاه من ولی امر و سرپرست مسلمین خواهیم بود، نهایت آنکه همگی بامن موافقت نخواهند کرد.

۴۲ - از امیر المؤمنین علی علیه السلام آمده که: خداوند این خلافت را با دست‌های ابوبکر افتتاح کرد و بعد از او عمر و عثمان را خلیفه قرارداد، و بعد از آنها خلافت را وسیله من بامهر نبوت محمد صلی الله علیه و آله ختم فرمود.

این سه روایت را محب الدین طبری در «الریاض النضره» جلد ۱ صفحه ۳۳ به‌طور ارسال و بی‌سند آورده، سپس گفته است: بعید است که این احادیث درست باشد، زیرا علی از بیعت با ابوبکر تا شش ماه تغلف کرد و اگر بگوئیم که او در این مدت، این احادیث را فراموش کرده بود باز بعید است. بعلاوه توقف او در امر عثمان بر تمسکیم، نیز مؤید این حقیقت است و اگر رسول خدا با او پیمان بسته بود، قطعاً مبادرت بر آن می‌کرده توقف.

۴۳ - دیلمی از امیر المؤمنین از رسول خدا با سند خود آورده که رسول خدا فرمود: جبرئیل پیشم آمد گفت: کسی با من مهاجرت می‌کند؟ گفت: ابوبکر، و اوست که بعد از تو ولی امر مسلمین خواهد بود و برترین فرد امت می‌باشد (کنز العمال جلد ۶ صفحه ۱۳۹).

۴۴ - علی رضی الله عنه گفت که رسول خدا فرمود: پیش من، برترین،

و گرامی ترین و محبوب ترین و بهترین افراد اصحاب هستند آنها که به من ایمان آوردند و تصدیق کردند و عزیز ترین و بهترین و گرامی ترین و برترین اصحاب در دنیا و آخرت ابوبکر صدیق است زیرا مردم تکذیب کردند و او تصدیق نمود، مردم به من کافر شدند و او ایمان آورد، مردم مرا فاحش کردند و او با من انس ورزید، مردم مرا ترك کردند و او مصاحب بود، مردم مرا دور کردند و او به من زن داد، مردم از من بریدند و او به من گروید و مرا بر نفس و اهل و مالش ترجیح داد، خداوند از ناحیه ام به او در روز قیامت پاداش خیر دهد، سپس هر کس مرا دوست دارد او را دوست داشته باشد هر کس می خواهد به من احترام کند به او احترام کند و هر کس می خواهد به خدا نزدیک شود گوش بچرفش دهد و از او اطاعت نماید پس او خلیفه بعد از من بر اتم می باشد.

این روایت را صفوری در «ترعة المجالس» جلد ۲ صفحه ۱۷۳ به نقل از «روض الافکار» آورده و «جردانی» در «مصاحح الظلام» جلد ۲ صفحه ۲۶ آن را حکایت کرده است.

این روایت از ساخته های متأخرین است که در هیچ اصل و سندی دیده نشده و هر قسمتی از جمله های آن را روایات صحیحی که در کتب و مسابد آمده تکذیب می کند.

۴۵ - از ابراهیم بن عبدالرحمن بن عوف نقل شده که گفته است: عبدالرحمن با عمر بن خطاب بود که محمد بن مسلمة شمشیر زیر را شکست آنگاه ابوبکر پیا خواست و برای مردم خطبه خواند تا آنکه گفت: علی رضی الله عنه دزیر گفتند: ما غضب نکردیم مگر برای آنکه در امر مشورت کنار گذاشته شدیم و گرنه ما ابوبکر را سزاوارترین فرد به خلافت بعد از رسول خدا می دانیم، زیرا او همراه رسول خدا در غار بود و ما به شرافت و بزرگواریش آگاهیم و رسول خدا به او امر فرمود که با مردم نماز بخواند در صورتیکه او زنده بود. این مطلب را حاکم در مستدرک جلد ۳ صفحه ۶۶ با سند خود آورده است.

این روایات بطور کلی باطلند ، زیرا نه طوری که بعداً خواهید دید روایات زیادی از طریق اهل سنت که بعضی صحیح و بعضی حسن هستند از مولایما امیرالمؤمنین علیه السلام نقل شده که صراحت دارد : رسول خدا کسی را جانشین خود قرار نداده و در این باره اقدامی نفرموده است . و در ضمن احادیث و سیره نبوی شواهد زیادی بر بطلان خلافت ابوبکر وجود دارد ، و معاجهای که در ابتدای امر خلافت میان آنحضرت و کسانی که لباس خلافت را بزور پوشیده بودند واقع گردید و خودداری کردن او از بیعت با ابوبکر در يك مدت طولانی بطلان این اخبار نادرست را روشن می کند . از اینها که بگذریم جهان صدای خطبه «شفقیه» علی را که خلافت دیگران را باطل اعلام می کند به خوبی شنیده و در بسیاری از کتابها آن را نقل کرده اند و البته نظیر این خطبه از علی (در اعلام نادرستی خلافت دیگران) زیاد است .

و چه بسیارند کسانی که دروغ بنام آقای ما علی علیه السلام ساخته اند ؟ و این سیرین چقدر خوب گفته است که : «عموم چیزهایی که از علی روایت شده دروغ است»^۱

وَلَنْ اَبْتَغِيَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ
مَا لَكَ مِنْ اَللّٰهِ مِنْ دَلِيلٍ وَلَا رَاقٍ؟

و اگر بعد از این دانشی که بسوی تو آمده از هواهایشان پیروی کنی
برای تو از جانب خدا دوست و نگهدارنده ای نخواهد بود.

۱ - صحیح بخاری جلد ۵ صفحه ۲۷۲ .

۲ - سوره رعد ، آیه ۳۷ .

رسوایی تزویر !!

اینها احادیثی است که از اهل سنت در مورد سنگ بنای اساسیان که روی آن بتخانه دروغ خلافت را بنا نهاده و با مطالب نادرست، آن را آراسته اند رسیده است، در صورتی که دیدیم: بزرگانشان گواهی داده اند که آن احادیث جز اساطیر ساخته شده که به هیچ وجه صحت و واقعیت ندارند، چیز دیگری نیستند.

واقعیت و اعتقاد نیز این حقیقت را تأیید می کند، زیرا تنها دلیل پیش آنان در باب خلافت همان اجماع و انتخاب است و هیچ فردی از آنان در این باب به نص اعتماد نکرده اند و لذا می بینیم که آنان در مورد ابطال نص و تصحیح انتخاب و اثبات شرائط آن، به طور مشروح بحث کرده تا جایی که انکار نص را به بعضی از شیعه نیز نسبت داده اند!

باقلانی در التمهید صفحه ۱۶۵ می گوید: «و دانستیم که جمهور امت، نص را در باب خلافت منکر است و از کسی که به آن معتقد باشد برمی می جوید، و دیدیم: بیشتر کسانی که علی علیه السلام را از دیگران برتر می دانند از قبیل: زیدیه و معتزله بغداد و دیگران، با آنکه علی را از دیگران برتری دانند در عین حال منکر نص در باره خلافت او هستند!

«نصر می» در «المحاضرات» صفحه ۴۶ گفته است: «اصل در انتخاب حلیفه رضایت امت اسلام است، و حلیفه از ناحیه مردم نیرو می گیرد، و هنگام وفات رسول خدا رأی مسلمین چنین بوده و لذا ابوبکر صدیق را انتخاب کردند و آنان در این کار

متکی به نص و یا فرمائی از صاحب شریعت بودند و بعد از آنکه انتخابش کردند با او بیعت نمودند و معنی اینکار این بوده که با او پیمان بستند در آنچه که رضای خدا در آنست از او فرمان برداری و اطاعت کنند همچنانکه او با آنان پیمان بسته که به احکام دین طبق کتاب خدا و سنت پیامبر اکرم عمل نمایند و این پیمان متقابل میان خلیفه و امت اسلام همان حقیقت بیعت است که همانند عملی است که با یح و مشتری انجام می دهند، زیرا آنان هنگام اجراء عقد، دست یکدیگر را می- فشارند و مضافه می کنند:

و چنانکه گفتیم: پیروی واقعی خلیفه از ناحیه همین بیعت است و مسلمین وفاء به آن را از تمام چیزهایی که دین واجب کرده و شریعت اسلام ضرور برش قراد داده لازمتر می دانند.

و ابوبکر در انتخاب خلیفه طریقه دیگری را ابداع کرده و آن اینکه خلیفه جانشین خود را تعیین کند و مردم با او پیمان ببندند که از او اطاعت نمایند، و امت اسلام نیز با این طریقه موافقت نمودند و دانستند که این روش نیز واجب الطاعة است و این عمل همان تعیین ولایت عهد است.

و از اینجا معلوم می شود که: تاریخ پیدایش این روایات ساخته شده بعد از انعقاد بیعت و استقرار خلافت برای کسی که بزور لباس خلافت را پوشیده بوده است و لذا هیچ فردی از آنها در روز سقیفه و یا بعد از آن سخنی از آن به میان نیاوردند با آنکه آنها اختلاف و نزاع بهشت بالا گرفته و نیاز به آن کاملاً محسوس بود.

از اینکه پیش از پیدایش این روایات کسی از آنها آگاهی نداشته گفت- آور نیست عجیب این است که بعد از این تاریخ نیز دانشمندان علم کلام و بزرگان اهل تحقیق (مگر کمی از آنها) در اثبات اصل خلافت به آنها توجه نکرده و از آن راه خلافت را برای آنان اثبات ننمودند و اگرچه در اصل اثبات آن کوتاهی نکرده و از راههای مختلف خلافت آنان را اثبات می نمودند.

و این نیست مگر آنکه آنها از این روایات دروغ آگاهی نداشتند و یا علم به ساختگی بودن آنها داشتند، گرچه از باب خالی بودن عرصه بعضی از مؤلفین مفرض، آن روایات دروغ و ساختگی را بخاطر پرده پوشی بر حقائق در زمره فضائل آنان ذکر کردند اما دانشمندان بی نظر آنان هیچ گاه چنین کاری نکردند و این خود نشانه ساختگی بودن این روایات است.

و در مقابل روایاتی که در باب خلافت خلفاء نقل شده احادیث صحیحه (البته بنظر اهل سنت) زیادی وجود دارد که باعضامین آنها صددرد صد مخالف است و از آنجمله است احادیثی که ذیلا آورده می شود:

۱ - از ابوبکر بطور صحیح نقل شده که در مرض مرگش می گفت: دوست می داشتم که از رسول خدا می پرسیدم که این امر (خلافت) مال کیست؟ تا کسی با او نزاع نمی کرد، و دوست می داشتم که می پرسیدم که آیا از برای ائمه در این باره نصیبی هست؟^۱

و اگر ابوبکر از رسول خدا نصی درباره خلافتش شنیده بود چنانکه صریح بعضی از این روایات منقوله است دیگر جا نداشت که چنین آرزو کند، مگر آنکه درد بر او غلبه کرده باشد و این نوع آرزو کردن از باب هذیان گوئی باشد چنانکه در حدیث کشف و دواء احتمال داده اند.

۲ - مالك به سند خود از عایشه نقل کرده که: ابوبکر هنگام استئذان عمر را خواند و به او گفت: من ترا بر اصحاب رسول خدا خلیفه قرار می دهم، و به سوی فرماندهان لشکرها نوشت که: عمر را بر شما فرمانروا قرار دادم و در این کار جز خیر مسلمین را نمی خواهم.^۲

و اگر درباره خلافت عمر نصی وجود داشته چه معنی داشت که ابوبکر

۱ - تاریخ طبری جلد ۴ صفحه ۵۳ - عقداقرید جلد ۲ صفحه ۲۵۷ درباره این حدیث و صحتش در جلد هفتم عربی (که مجلد ۱۳ و ۱۴ فارسی خواهد شد) این کتاب بحث خواهیم کرد.

۲ - تیسراصول تألیف حافظ ابن الدیبع جلد ۲ صفحه ۴۸.

خلیفه و فرمانروا قرار دادن او را بخود نسبت دهد ؟

۳ - عبدالرحمن بن عوف می گوید : در آن مرضی که ابوبکر فوت کرد روزی بدیدش رفته و به او گفتم : ترا خوب می بینم ای خلیفه رسول خدا. او در جواب گفت : دردم بسیار شدید است و آنچه که از شما مهاجران دیدم دردم را شدیدتر کرده است. من پیش خودم امور شما را به بهترین فردان سپردم اما همه شما از این عمل ناراحت شدید و میل داشتید که برایتان باشد .

تا اینکه می گوید : به او گفتم : ای خلیفه رسول خدا خود را ناراحت مکن که این ناراحتی بر کسالت می افزاید. قسم بخدا ! تو همیشه شایسته و مصلح بودی هیچ گاه بر چیزی از امور دنیا که از توفیق شده ناراحت باشی و تو تنها این کار را برای صلاح امت انجام دادی ما نیز حذر خیر از تو نمی بینیم.^۱

ناراحتی صحابه یا به خاطر این بوده که آنها معترف به عدم نص بودند ، اما معتقد بودند کسی که اختیار شده است نسبت به دیگران امتیازی ندارد، و یا معترف به وجود نص بودند اما فکری کردند که به آن عمل نشده ، بلکه ابوبکر از روی خود خواهی و علاقه بیجا او را اختیار کرده و لذا منکر آن بوده اند. و یا به خاطر این بوده که معتقد بودند تعیین خلیفه جز با اختیار امت نخواهد بود، اما از آنها نظر خواهی نشده است . و یا به این جهت بوده که معتقد بودند : نص تنها درباره علی بن ابیطالب بوده که دیگران را بر او مقدم داشته اند ، و یا به خاطر این بوده که می دیدند مردم اعتماد به نص ندارند و انتخاب هم روی اصول درستی صورت نمی گیرد، زیرا انتخاب ابوبکر که طبق گفته عمر شتازده بوده و انتخاب عمر نیز انتخاب شخصی و خصوصی بوده که سابقه نداشته است، و چون یای هرج و مرج در امر انتخاب خلیفه به میان آمده بود، هر کسی خود را شایسته تر از دیگری می دید و میل داشت حلفیه مسلمان ها باشد چنانکه عبدالرحمن بن عوف در حدیثی که بلاذری در الانساب،

۱ - تاریخ طبری جلد ۴ صفحه ۵۲ - حدائق جلد ۲ صفحه ۲۵۴ - تهذیب الکامل

جلد ۱ صفحه ۶ - اعجاز القرآن صفحه ۱۱۶.

جلد ۵ صفحه ۲۰ آورده به این حقیقت اشاره کرده است و آن حدیث این است
 «ای قوم شما را چنان می بینم که هر کدامتان مشتاق رسیدن به خلافتید و می-
 خواهید استقرار آن را تاخیر بیاورید، آیا همه شما (رحمت خدا بر شما باد)
 امید دارید خلیفه باشید؟»^۱

۴- ابن قتیبه در ضمن حدیثی که نامش بعداً خواهد آمد از قول ابوبکر
 چنین آورده است: «خداوند محمد (ص) را به عنوان پیامبر برای پیغمبری و برای
 مؤمنین ولی قرار داد، و با قراردادش در میان ما بر ممانعت نهاد تا آنکه اختیار کرد
 برای او آنچه که مقدر کرده بود، آنگاه امور مردم را به آنها تفویض فرمود تا
 با اتفاق یکدیگر آنچه که مطابق مصلحت آنهاست اختیار نمایند آنان نیز مرا والی
 و پیشوای خود برگزیدند»^۲.

۵- از عمر بطور صحیح روایت شده که گفته است: سه چیز است که اگر
 رسول خدا در میان آنها بوده پیشم محبوب تر از شتران سرخ موجوده: خلافت، کلاله
 و رها»^۳.

و در روایت دیگر بجای شتران سرخ، اردیا و مایها آمده است.
 ۶- و از عمر به طور صحیح آمده است: «اگر از سه چیز از رسول خدا
 می پرسیدم پیشم محبوب تر از شتران سرخ موجوده: از خلیفه بعد از او...»^۴.
 ۷- به طور صحیح از عمر آمده است که: خداوند دینش را حفظ می-
 کند اگر چه من کسی را جانشین قرار ندهم، زیرا رسول خدا کسی را خلیفه
 قرار نداده است، و یا کسی را خلیفه قرار دهم چنانکه ابوبکر برای خود جانشین
 قرار داده است.

عبدالله بن عمر گفته است: بخدا قسم او رسول خدا و ابوبکر را یاد نکرد
 مگر آنکه دانستم او کسی را همانند رسول خدا نمی داند و کسی را جانشین قرار

۱- النبیة جلد ۱ صفحه ۱۵.

۲- مصادر این حدیث در جزء ششم (۱۱ و ۱۲ قادی) این کتاب در بحث نواد الاثر
 خواهد آمد.

نخواهد داد.^۱

۸ - هنگامی که عمر مجروح گردید به او گفته شد: چرا کسی را جانشینت قرار نمی دهی؟ در جواب گفت می خواهید سنگینی بار شما را در حال حیات و مرگ بدوش بکشم؟ اگر جانشین قرار بدهم، پیش از من ابوبکر که از من بهتر بوده جانشین قرار داده است، و اگر قرار بدهم، رسول خدا که از من بهتر بوده، قرار داده است. عبدالله می گوید: از کلامش فهمیدیم که او جانشین قرار نخواهد داد.^۲

۹ - مالك از خطبه عمر باسند خود چنین آورده است: «ای مردم من از ناحیه خودم چیزی را که نمی دابید به شما اعلام نمی کنم، و بر کار شما حرم ندارم، بلکه او که مرده (منظور ابوبکر است) این را به من وحی کرده و به او خدا الهام فرموده بوده است، و من امامم را به کسی که اهلیت برای آن ندارد، نمی سپرم بلکه آن را در کسی قرار می دهم که علاقمند به عظمت مسلمین است، چنین فردی شایسته تر برای چنین مقام است (تیسیر الوصول جلد ۲ صفحه ۴۸)

چقدر فرق است میان این خطبه و آن احادیث دروغی که در باب نص خلافت خلفاء ذکر کرده اند. چنانکه در این خطبه می بینیم: عمر خلافتش را از ناحیه ابوبکر می داند، نه وحیی از ناحیه خدا بر پیغمبر بزرگوار که جبرئیل آن را به حضرتش رسانده و او نیز در ملا عام وسیله ملال اعلام فرموده باشد چنانکه در روایات گذشته آمده بوده است.

۱۰ - طبری در تاریخش جلد ۵ صفحه ۳۳ با سندش چنین آورده است: «وقتی که عمر بن خطاب مجروح شد به او گفتند: ای امیر مؤمنان! چرا کسی را

۱ - پنج نفر از نویسندگان صحاح ششگانه غیر از نسائی آن را آورده اند - تیسیر الوصول جلد ۲ صفحه ۵۰ - احمد آن را در مستدرک جلد ۱ صفحه ۴۷ و خطیب در تاریخش جلد ۱ صفحه ۲۵۸ آورده و جمع زیادی از حفاظ و ائمه حدیث آن را روایت کرده اند.

۲ - بخاری و مسلم با همین قضا و بوداود و ترمذی مختصرتر آن را آورده اند - احمد در مستدرک جلد ۱ صفحه ۴۳ - ۴۶ - بیهقی در سنن جلد ۸ صفحه ۱۷۸ - تیسیر الوصول جلد ۲ صفحه ۴۹ - تاریخ ابن کثیر جلد ۵ صفحه ۲۵۰.

خلیفه و جانشین خود قرار می دهی؟ او در جواب گفت: چه کسی را جانشین قرار بدهم؟ اگر ابو عبیده جراح زنده بود او را جانشین خود قرار می دادم، و اگر خدایم از من می پرسید: چرا او را خلیفه قراردادی می گفتم: از پیامبرت شنیدم که می گفت: او امین است است!

و اگر سالم غلام ابو خلیفه زنده بود او را جانشین قرار می دادم و اگر خدایم از من می پرسید: چرا او را خلیفه خود قرار دادی می گفتم: از پیامبرت شنیده‌ام که می گفت: سالم علاقه شدید نسبت به خدا دارد.

مردی به او گفت: در این باره ترا به عبدالله بن عمر راهنمائی می کنم، عمر گفت: خدا ترا بکشد بخدا قسم من چنین خواهشی از خدا ندارم، وای بر تو چگونه مردی را جانشین خود قرار دهم که از طلاق دادن زنت عاجز است؟! ما را حاجتی به امور شما که ستودید نیست تا برای فردی از خانواده‌ام به سوی آن تمایل ورزم که اگر غیر باشد (بگوئید) ما به آن رسیده‌ایم و اگر شر باشد (بگوئید) از ناحیه عمر است، خانواده عمر را همین بس است که یکی از آنها مورد حساب و سؤال در کار امت محمد (ص) قرار گیرد، من با خود جهاد کردم و خانواده‌ام را از این امر محروم نمودم، و اگر از روی بی‌نیازی نجات پیدا کردم نه باری بردوش من است و نه پاداشی، در آن صورت سعادتمند خواهم بود، حال می بینم: اگر برایم جانشین قرار دادم کسی که بهتر از من بوده نیز چنین کرده است و اگر قرار ندادم باز کسی که از من بهتر بوده چنین کرده است و هرگز خداوند دینش را ضایع نمی کند.

بعد از این مذاکرات آنان از پیش او رفتند و پس از چندی دوباره برگشتند و به او گفتند: ای امیرمؤمنان! چرا سرنوشت مردم را تعیین نمی کنید؟ او در جواب گفت: بعد از گفتار سابق تصمیم گرفته بودم: مردی را که شایسته‌ترین شما در وادار کردنشان به حق است بر شما «ولی» و سرپرست قرار دهم (اشاره به علی کرد)، ولی غشوه‌ای به من دست داد و در آن حال مردی را دیدم وارد باعستانی

که آن را غرس کرده بوده شده میوه‌های خام در سیده آن را می‌چیند و زیر پای خود می‌ریزد، از اینجا دانستم که خدا بر کارش پیروز و عمر مردی است از اینرو نمی‌خواهم بار خلافت را در حال حیات و مرگ بدوش بکشم، این شما و اینهم این قوم...^۱

ای کاش من و قوم می‌دانستیم که: چگونه صحابه با آن همه نصوص فراوان، از عمر درخواست تعیین خلیفه می‌کردند و آنها را نادیده می‌گرفتند؟! و چگونه عمر با آن همه از نصوص مخالفت می‌کرد و ابو عبیده و سالم را شایسته برای خلافت می‌دید و آرزو می‌کرد که ای کاش آنها زنده بودند و خلافت را به آنها برگزار می‌کرد؟! و بالاخره خلافت را به شوری گذاشت!

به علاوه او، چگونه آن دو حدیث مربوط به فضیلت آن دو مرد (ابو عبیده و سالم) را دلیل کافی برای جانشینی آنها دانست، اما آن همه آیات و روایات را که در کتاب و سنت درباره منافق علی علیه السلام وارد شده پیش خدایش عذر نمی‌دانست. اگر از او پرسیده می‌شد چرا او را جانشین خود قرار داده‌ای؟!:

و چگونه کسی را که قرآن به عصمتش مطلق است و آیه تطهیر درباره‌اش نازل شده و قرآن او را جان پیامبر اکرم شمرده شایسته برای امر خلافت نمی‌داند؟!:

و چرا او پسرش عبدالله را به خاطر ندانستن يك مسأله (و حال آنکه دانش او از پدرش بیشتر بوده) شایسته برای خلافت نمی‌داند در صورتی که طبق نظریه او خلیفه مسلمین، جز خزینه‌دار و تقسیم کننده اموال مسلمین نیست و این مقام نیازی به دانش زیاد ندارد چنانکه خود او در خطبه‌ای چنین گفته است: «ای مردم هر کس می‌خواهد درباره قرآن چیزی بی‌رسد، برو پیش «ابی بن کعب» و کسی که می‌خواهد از فرائض و احکام مربوط به ارث چیزی بی‌رسد برو پیش «زید بن ثابت» و کسی که می‌خواهد از فقه چیزی بی‌رسد برو پیش «معاذ بن جبل» و کسی که

می خواهد از بیت المال چیزی ببرد باید پیش من ، زیرا خداوند مرا خازن و تقسیم کننده اموال ، قرار داده است .^۱

۱۱ - عبدالله بن عمر به پدرش چنین گفت : «مردم می گویند نومی خواهی کسی را جانشین خود قرار دهی ، در صورتی که اگر چوپانی برای گوسفند و ساربان برای شتر داشته باشی داد آنها را دل کند و بحال خودشان بگذارد فوقطناً او را مقرر خواهی داشت و حال آنکه نکهبانی مردم مهمتر از نکهبانی شتر و گوسپند است»^۲

به خدا چه خواهی گفت هنگامی که او را ملاقات کنی و کسی را نکهبان بندگانش قرار نداده باشی ؟^۳

عبدالله می گوید : از این مذاکره ، حالت حزنی به پدرم دست داد ، سرش را مدتی به زیر انداخت ، آنگاه سرش را بلند کرد و گفت : خداوند حفظ کننده دین است ، کدام يك از این دو کار را انجام دهم که برایم سنت قرار داده شده : اگر جانشین قرار دهم ، رسول خدا نیز قرار نداده است و اگر جانشین قرار دهم ابوبکر نیز قرار داده است ؟^۴ عبدالله می گوید : فهمیدم که پدرم کسی را جانشین قرار نخواهد داد .

این مطلب را ابو نعیم در «الحلیه» جلد ۱ صفحه ۴۴ و ابن سمان در «المواقفه» چنانکه در «الریاض النضره» جلد ۲ صفحه ۷۴ آمده باشند خود آورده اند و مسلم نیز در صحیح از اسحاق بن ابراهیم و دیگران از عبدالرزاق و بخاری از طریق دیگر از «معمر» چنانکه در «سنن بیهقی» جلد ۸ صفحه ۱۴۹ آمده آن را ما سند خود آورده اند .

همین مطلب در روایت دیگر چنین آمده است : «عبدالله می گوید : به پدرم گفتم : شنیدم که مردم مطالبی می گفتند خواستم که آنها را به شما بگویم : آنها

۱ - در جلد ششم عربی این کتاب (جلد ۱۱ و ۱۲ فارسی) پیرامون این خطبه و سخن بحث خواهد شد .

پنداشته‌اند که تو کسی را جانشین خود قرار نمی‌دهی در صورتی که می‌دانی اگر چوپانی داشته باشی او گوسفندهایت را رها کند و پیش تو بیاید او را مقصر خواهی دانست و حال آنکه تکهبانی مردم مهمتر است ۱۱

عبدالله می‌گوید: پدرم گفتارم را تصدیق کرد و مدتی سر بر زیر انداخت و فکر کرد پس سر بلند کرد و گفت: خدا دینش را حفظ می‌کند، اگر خلیفه قرار بدهم رسول خدا نیز قرار نداده و اگر قرار بدهم ابوبکر نیز قرار داده است...

این روایت را ابن جوزی در سیره عمر صفحه ۱۹۰ نقل کرده است.

۱۲ - ابوذر ع در کتاب «العلل» از پسر عمر چنین آورده: «هنگامی که عمر ضربت خورد به او گفتم: ای امیر مؤمنان چرا کسی را بر مردم امیر و سرپرست قرار نمی‌دهی؟ او گفت: مرا بنشاید. عبدالله می‌گوید: هنگامی که او گفت: مرا بنشاید، میل داشتم میان من و او فاصله‌ای همانند عرض مدینه باشد. سپس گفت: قسم به آنکس که جانم در دست اوست آن را بکسی که نخستین بار به من سپرد بر می‌گردانم.»

۱۳ - ابن قتیبه در «الامامة و السياسة» صفحه ۲۲ آورده است: هنگامی که عمر احساس مرگ کرد به پسرش عبدالله گفت: برو پیش عایشه و از من به او سلام برسان و بگو، اجازه دهد: در خانه‌اش کنار رسول خدا و ابوبکر دفن شوم.

عبدالله پیش او رفت و جریان را به او گفت او در جواب گفت: بسیار خوب، حالمی ندارد، سپس افزود: پسر، سلام را به عمر برسان و به او بگو: امت محمد را بدون سرپرست مگذار، کسی را بر آنها امیر قرار بده و آنان را مهمل مگذار، زیرا من برای آنان عواقب سوئی را پیش بینی می‌کنم و می‌ترسم.

عبدالله پیش عمر آمد و جریان را به او گفت: عمر در جواب گفت: او چه کسی را امر می‌کند که جانشین خود قرار بدهم اگر ابوعبیده جراح زنده بود او را خلیفه و دلی، قرار می‌دادم، وقتی که پیش خدا می‌روم و از من می‌پرسند:

چه کسی را برامت محمد (ص) «ولی» قرار دادی؟ می گفتم: خدایم از بنده و پیامبرت شنیدم که می گفت: برای هرامتی امینی است و امین این امت ابو عبیده جراح است.

و اگر معاذ بن جبل زنده بود او را خلیفه قرار می دادم، وقتی که پیش خدایم می رفتم و از من می پرسید: چه کسی را برامت محمد (ص)، پیشوا قرار دادی؟ می گفتم خدایم، از بنده و پیامبرت شنیدم که می گفت: معاذ بن جبل در قیامت در زمره علماء معشور می گردد.

و اگر خالد بن ولید زنده بود او را پیشوا قرار می دادم وقتی که پیش خدا می رفتم و از من سؤال می کرد: چه کسی را برامت محمد (ص) «ولی» قرار دادی؟ می گفتم: خدایم از بنده و پیامبرت شنیدم که می گفت: خالد بن ولید شمشیری از شمشیرهای خدا بر مشرکان است.

ولیکن من خلافت را در کسانی قرار می دهم که رسول خدا مرد در حالی که از آنها راضی بود ...^۱
امینی می گوید:

ای کاش عمر بن خطاب آنچه را که از رسول خدا درباره علی بن ابیطالب شنیده بود (ولویك حدیث آن را) که حفاظ باسند خود از او نقل کرده اند، بیاد داشت و در نتیجه، علی را جانشین خود می کرد و هنگامی که خدا از او درباره جانشینش می پرسید، آن را پیش خدایش عذر قرار می داد!!!

و شاید بیاد داشتن يك حدیث که امت اسلام به طور اتفاق از رسول خدا نقل کرده، او را کفایت می کرد و آن اینست که: «من در میان شما دو چیز گرا بیا - یاد در میان شما دو خلیفه - می گذارم که اگر به آن دو تمسک بجوئید، هرگز گمراه نخواهید شد، آنها عبارت از کتاب خدا و عترتم اهل بیت می باشند که هرگز از هم جدا نخواهند شد، نادر حوض (کوثر) بر من وارد شود» و بسیار روشن است که علی بزرگ عترت و بزرگ خاندان پیامبر اکرم است.

آیا خود عمر راوی احادیثی که در صحاح و مسانید درباره علی علیه السلام از قول رسول خدا آمده نیست؟ که رسول خدا در آن فرموده است: «علی نسبت به من به منزله هارون نسبت به موسی است، نهایت آنکه پیامبری بعد از من نخواهد بود» و آنچه را که در روز خیر فرموده است: «فردا پرچم را به مردی که خدا و پیامبرش را دوست دارد و خدا و پیامبر نیز او را دوست دارند، خواهم داد» و آنچه را که در روز غدیر فرموده است: «کسی را که من مولای او هستم علی مولای اوست، بخدایا دوست مدار کسی را که او را دوست دارد و دشمن بدار کسی را که او را دشمن دارد.»

و گفته دیگرش: «هیچ کس دارای فضائل همانند فضائل علی نیست که صاحبش را به سوی هدایت رهنمون باشد و از پستی و ضلالت بازدارد» و فرموده دیگرش: «اگر آسمانها و زمینهای هفتگانه در کفهای گذاشته شود و ایمان علی در کفه دیگر، قطعاً ایمان علی فزونی خواهد داشت.»^۱

آیا آیات مباهله، تطهیر، ولایت و نظائر اینها که درباره ستایش علی، بزرگ عزت نازل شده پیش عمر برابر با آن چند حدیث ساختگی نیست که درباره آن کسانی که عمر آرزوی زنده بودنشان را کرده رسیده است؟ چه رسوائی ننگبار است که عمر مثل سالم بن معقل غلام سی خدیجه را که اصلاً ایرانی بوده تنها فرد شایسته برای خلافت می داد و هنگامی که ضربت می خورد آرزوی حیاتش را می کند و می گوید: «اگر سالم زنده بود خلافت را به «شوری» نمی گذاشتم؟!»^۲

و چقدر بر رسول خدا سخت است که برادرش امیر المؤمنین حتی با بردگان و علما (نازه مسلمان) از امتش برابر دانسته شود، ما آنکه آن همهصوص در کتاب و سنت درباره اش وارد شده است؟

آیا خود عمر نبود که در سقیفه علیه اخصار احتجاج به گفته پیامبر اکرم نمود

۱ - این روایات، چنانکه خواهد آمد، همگی از طریق عمر بن خطاب روایت شده است

۲ - طبقات ابن سعد جلد ۳ صفحه ۲۴۸ - التمهید باقلانی صفحه ۲۰۴ - الاستیعاب جلد ۲

صفحه ۱۶۱ - طرح الشریب جلد ۱ صفحه ۴۹

که «امامان از فریشتند؟» پس چرا آن را فراموش کرد؟ و چه گونه غلام بنی حذیفه را تنها فرد شایسته برای امر خلافت می داند، ولی علی را شایسته نمی داند؟

آیا خود عمر بود که به ابوبکر اصرار می کرد که خالد بن ولید را عزل و سنگسار کنم آن زمان که خالد، مالک بن نویره را کشته و بازیش در آمیخته بود و یاران مسلمانش را از بین برده و جمعی را پسران کشته و قومش را هلاک نموده و اموالش غارت کرده بود؟

آیا او جمله ای را که در مورد خالد به ابوبکر گفته بود: «در شمشیر خالد ستم و گناه است... دشمن خدا، بر انسان مسلمانی هجوم برد و او را کشت آنگاه بازیش زنا کرد» فراموش کرده بود؟ و یا جمله ای را که به خالد گفته بود: «تو انسان مسلمانی را کشتی آنگاه بازیش زنا کردی، بخدا قسم با سنگهای سنگسارت خواهم کرد» از یاد برده بود؟

آری سیاست می پند و مادر و دودان مصالح ملی، هر آن به صاحبش زبان و منطق تازه ای می بخشد، و آراء مختلف و آرزوها و پنداره های غلط نتیجه همان سیاست بی- پدر و مادر است که با کتاب خدا و گفتار پیامبر بزرگوارش قابل تطبیق نیست و همین امر موجب بدبختی امت اسلام و اختلافان از دیرباز تا کنون شده است!!

۱۴ - بلاذری در «اسباب الاشراف» جلد ۵ صفحه ۱۶ از ابن عباس چنین آورده است که: «عمر گفته است: نمی دانم با امت محمد (ص) چه کنم؟ (او این جمله را پیش از ضربت خوردنش گفته بود) به او گفتم: چرا ناراحتی در سودنی که میان آنها افرادی که شایستگی برای امر خلافت داشته باشند می یابی؟ او گفت: منظور تو علی بن ابیطالب است؟ گفتم: آری او به خاطر تردیکیش با رسول خدا دایم که داماد اوست و سابقه اش در اسلام و امتحانی که در زندگی داده است شایستگی برای خلافت را دارد.

عمر گفت: او آدم خوشنشین و مزاح است!! گفتم: طلحه چگونه است؟ گفت: در

او تکبر و نخوت است. گفتم: عبدالرحمن بن عوف چطور است؟ گفت: او مرد شایسته‌ای است، اما ناتوان است. گفتم: سعد چطور است؟ گفت: او مرد هجوم و حمله است (جنگجو است) به طوری که اگر به محلی رسید و پیروز شد به آنجا اکتفاء نمی‌کند (یعنی او نظامی است و به حدی قانع نیست) گفتم: زبیر چطور است؟ گفت: او بخیلی است، همانند مؤمن نرم و خشنود، و همانند کافر سرسخت و بدخشم و در عین حال حریص و طمعکار، در صورتی که خلافت جز برای انسان پیر و مند غیر زورگو، مهربان غیر-ناتوان، بخشنده غیر اسرافکار، شایسته نیست.

گفتم: عثمان چطور است؟ گفت: او اگر زمامدار مسلمین شود، فرزندان ابی معیط را برگرده مردم سوار می‌کند و اگر چنین کند او را خواهند کشت.

۳۵ - از امیر المؤمنین علیه السلام به طور صحیح آمده که در جنگه جمل خطابه‌ای چنین ایراد فرمود: «اما بعد، بدانید که رسول خدا درباره زمامداری بعد از خود سفارشی به ما فرمود تا از آن پیروی کنیم، لیکن ما آن را از پیش خود اریب دادیم، ابوبکر جانشین شد و کارها را روبراه کرد، سپس عمر جانشین شد و زمام امر را درست گرفت و سپس کارها روبراه شد.

حاکم در مستدرک جلد ۳ صفحه ۱۰۳ و ابن کثیر در تاربخش جلد ۵ صفحه ۲۵۰ و ابن حجر در «المواثق» به نقل از احمد آن را آورده‌اند.

۱۶ - از ابی دائل به طور صحیح آمده که: به علی بن ابیطالب (رضی الله عنه) گفته شد: آیا برای ما خلیفه تعیین نمی‌کنی؟ در جواب گفت: رسول خدا خلیفه تعیین نکرده است تا من جانشین تعیین کنم، ولی اگر خدا برای مردم خیر بخواهد، بعد از من آنان را بر خیرشان جمع خواهد کرد چنانکه بعد از رسول خدا حمزه‌شان فرمود.

حاکم در مستدرک جلد ۳ صفحه ۷۹ آن را با سندش آورده و وزه‌ی آن را صحیح دانسته‌اند و بیهقی در سنن جلد ۸ صفحه ۱۴۹ و ابن کثیر در تاربخش جلد ۵ صفحه ۲۵۱ آن را آورده و سندش را خوب دانسته‌اند و ابن حجر در مواثق صفحه

۲۷ آن را از بزار نقل کرده و گفته است: رجال آن همگی صحیحند.

۱۷ - احمد از عبدالله بن سبع، در حدیثی آورده که به علی گفتند: اگر کشتنت را می‌دانی، چرا جانشینت را تعیین نمی‌کنی؟ در جواب گفت: من در این باره (جانشینی) همان کاری را می‌کنم که رسول خدا کرده است.^۱

یهقی این حدیث را چنین آورده است: همانگونه که رسول خدا شما را بحال خود واگذار فرموده است و اگذاران می‌کنم.^۲ ابن حجر در صواعق صفحہ ۲۷ با این تعبیر حدیث را آورده و گفته است: چنانکه ذهبی گفته: این حدیث را جمعی مانند بزار باسنده خوب و امام احمد و دیگران باسنده قوی آورده‌اند.

۱۸ - از عایشه به طلحه و سعید آمده که: اگر رسول خدا کسی را جانشین خود قرار می‌داد قطعاً ابوبکر و عمر را تعیین می‌کرد. چنانکه در «ریاض النضره» جلد ۱ صفحه ۲۶ آمده مسلم آن را در صحیحش و حاکم در مستدرک جلد ۳ صفحه ۷۸ باسنده خود آورده‌اند.

۱۹ - در روایت احتجاج اهللسلمه، علیه عایشه چنین آمده است: من و تو در سفری با رسول خدا بودیم؛ در آن سفر علی همدار تعبیر کفشای رسول خدا و شستشوی لباسهای آن حضرت بود، اتفاقاً کفش رسول خدا سوخته شده بود و علی در سایه درختی نشسته داشت آن را تعمیر می‌کرد؛ در این هنگام پدرت با عمر آمدند و از رسول خدا استعانه کردند که خدمتش شرفیاب شوند؛ من و تو پشت پرده رفتم و آنها وارد شدند و درباره آنچه که می‌خواستند با رسول خدا صحبت کردند؛ آنگاه گفتند: ای رسول خدا ما می‌دانیم که تا کی با ما خواهی بود بنابراین چنانچه جانشینت را به ما معرفی کنی بعد از تو در آسایش خواهیم بود.^۳

رسول خدا فرمود: ای ما من هم اکنون او را می‌بینم و جایگاهش را می‌شناسم و اگر تعیینش کنم از او جدا خواهید شد، همانگونه که بنی اسرائیل از هارون پسر عمران جدا شدند.

۱ - ریاض النضره جلد ۱ صفحه ۱۵۹ - جلد ۲ صفحه ۲۲۵.

۲ - البداية و النهایه جلد ۶ صفحه ۲۱۹.

آنگاه آنان ساکت شدند و از خدمتش مرخص شدند . وقتی که ما خدمت رسول خدا شرفیاب شدیم ، تو که نسبت به آن حضرت از ماجسورتر بودی ، عرض کردی : ای رسول خدا چه کسی را بر مردم امیرخواهی فرمود ؟ رسول خدا فرمود : کسی که کفش را درست می کند و ما پائین آمدیم ، کسی جز علی بن ابیطالب را ندیدیم ، و به رسول خدا عرض کردم : من غیر علی را نمی بینم که مشغول تعمیر کفش باشد ، فرمود ، او همانست . آنگاه عایشه گفت ، حال آن را یاد می آورم ^۱ .

۲۰- در خطبه ای که عایشه در بصره ایراد کرد چنین آمده است : ای مردم! بخدا قسم گناه عثمان به آنجا نرسیده بود که خودش مباح باشد ، او قطعاً مظلومانه کشته شده ما برای شما از نازیانه و صاع خورده نراحت می شویم ، چگونه ممکن است از کشته شدن عثمان نراحت نشویم ؟ به نظر من اول باید قاتلان عثمان را بکشید ، آنگاه خلافت را چنانکه عمر بن خطاب کرده به شوری بگذارید . بعد از این سخنرانی بعضی گفتند : راست می گویی و بعضی گفتند : دروغ می گویی ، و همچنان بگو مگو می کردند تا جائیکه بعضی بعض دیگر را سیلی زدند .

امینی می گوید :

مانند متناقض بودن و مخالفت شدید بعضی از این روایات با بعضی دیگر ^۲ .
۲۱- از حدیث رضی الله عنه آمده که گفتند : ای رسول خدا! چه خوب بود برای ما خلیفه قرار می دادی ؟ فرمود : اگر بر شما خلیفه قرار دهم ، ولی فرمائش را نبرید ، عذاب بر شما نازل خواهد شد . گفتند : چه خوب بود ابو بکر را بر ما خلیفه قرار می دادی ؟ فرمود : اگر او را خلیفه قرار دهم خواهید دید که او در دین خدا نیرومند است ، اگر چه جسماً ناتوان است .

۱- اعلام النساء ، جلد ۲ صفحه ۷۸۹ .

۲- اعلام النساء ، جلد ۲ صفحه ۷۹۶ .

گفتند چه خوب بود عمر را بر ما خلیفه قرار می‌دادی؟ فرمود: اگر او را خلیفه قرار دهم خواهید دید که او بیرونند و امین است و در راه خدا از ملامت ملامت کننده نمی‌هراسد.

گفتند: چه خوب بود علی را بر ما خلیفه قرار می‌دادی؟ فرمود: شما نمی‌پذیرید و اگر بپذیرید خواهید دید که او هدایت کننده و هدایت شده است، شما راه‌راه راست خواهد برد.

این مطلب را حاکم در مستدرک جلد ۳ صفحه ۷۰ و ابونعیم در حلیۃ الاولیاء جلد ۱ صفحه ۶۴ روایت کرده‌اند، نهایت آنکه در حلیۃ الاولیاء، جانشینی ابوبکر و عمریست و از اینها تعریف در امانت حدیث آشکار می‌شود.

۲۲- از ابن عباس چنین روایت شده است که: مردم به رسول خدا گفتند: یا رسول الله! مردی را بمدّ از تو برای ما خلیفه قرار بده که او را بشناسیم و کارمان را به او واگذار کنیم، زیرا ما نمی‌دانیم که بمدّ از تو چه خواهد شد؟ فرمود: «اگر کسی را بر شما امیر قرار دهم و او شما را به طاعت خدا فرمان دهد و شما نافرمانش کنید، مصیبت او مصیبت من خواهد بود و نافرمانی و معصیت من نیز نافرمانی و معصیت خدا است، و اگر شما را بمصیبت خدا فرمان دهد و شما هم اطاعتش نمودید در قیامت از شما بر من حجتی خواهد بود، لیکن شما را به خدا وامی‌گذارم».

خطیب بغدادی در تاریخش جلد ۱۳ صفحه ۱۶۰ این روایت را آورده است.

۲۳- پس اگر این اصول درست بوده و خلافت پیمانی از ناحیه خدا است و جبرئیل آن را آورده و آسمان‌ها در برابرش لرزیدند و فرشتگان به آن ندا دادند و پیامبر اکرم آن را اعلام فرمود و خدا و رسول و مؤمنان جز ابوبکر را نخواستند، پس مجوز او در آنچه که به طور صحیح از او در صحیح بخاری در باب فضیلت ابوبکر آمده چه بوده، که در روز سقیفه خطاب به حاضران گفته است: «با عمر بن خطاب یا ابوعبیده جراح بیعت کنید؟».

و در تاریخ طبری جلد ۳ صفحه ۲۰۹ آمده که ابوبکر گفته است: «این عمر و

اینهم ابو عبیده است با هر کدام خواستید بیعت کنید^۱»

و در صفحه ۲۰۱ همان کتاب و مستطاحمد جلد ۱ صفحه ۵۶ چنین آمده است:
برای شما یکی از این دو مرد را می‌پسندم، حال هر کدام را که خواستید (انتخاب کنید) آنها عمر و ابو عبیده هستند.

و در «الامامة والسياسة» جلد ۱ صفحه ۷ چنین آمده است: من شما را به سوی ابو عبیده یا عمر دعوت می‌کنم و هر دو را برای شما و دینتان می‌پسندم و هر دو برای آن شایستگی دارند.

و در صفحه ۱۰ گفته است: من درباره یکی از این دو مرد: ابو عبیده جراح و یا عمر برای شما خیر خواهی می‌کنم، پس با هر کدامشان خواستید بیعت کنید^۲.

امینی می‌گوید:

به به، این مجد و شرف و این هزت و بزرگی و افتخار و کرامت برای پیامبر اکرم و اسلام و مسلمین کافی است که مثل ابو عبیده جراح که جزاد و ابو طلحه کسی در مدینه دارای شغل مقدس کودکانی بوده^۳ خلیفه مسلمین و جانشین رسول خدا باشد^۴

چقدر این امت خوشبخت است که در میان کور کنه‌های کسی وجود دارد که بعد از پیامبر اکرم جانشین اوست و این غلام را پر می‌کند و بی‌غشای مردم در امر دین می‌گردد^۵

چرا او با آنکه امین است خلیفه مسلمین نباشد در صورتی که معاویه بن ابی سفیان به خاطر امین بودن و دانش چنانکه گذشت امید می‌رفت که پیامبر باشد^۶

فقط این حقیقت برایم روشن نیست: آن‌زمان که ابوبکر خلافت اسلامی را

۱- طبقات ابن سعد صفحه ۸۱۵ - ۸۱۹ - سيرة ابن هشام جلد ۲ صفحه ۲۴۲ - تاریخ طبری جلد ۲ صفحه ۲۰۲ - الامتاع مقریزی صفحه ۵۳۸ - تاریخ ابن کثیر جلد ۵ صفحه ۲۶۶-۲۶۸ - سيرة حلیه ج ۳ صفحه ۳۹۳.

به ابو عبیده می بخشید وضع آسمان‌ها چگونه بوده است؟! در صورتی که هنگامی که رسول خدا خلافت را برای علی درخواست کرده بود (چنانکه در روایات ساختگی گذشته گذشت) آسمان‌ها لرزیده و فرشتگان به فغان آمده بودند و خداوند امتناع فرموده بود که جز ابو بکر کسی خلیفه باشد! و حال آنکه پیامبر اکرم با دستور صریح خداوند توانا او را نازل بمنزله خود فراداده بود.

آری جا داشت آسمان‌ها از این کار درهم فرو ریزد و زمین شکافته شود و کوه‌ها منهدم گردند.

۲۳- چه چیز مجوز این بود که ابو بکر در مقابل این گفته عمر دستت را بگشا تا با تو بیعت کنم، بگوید: بلکه توای عمر! دستت را بگشا، زیرا تو در امر خلافت از من بیرومندتری هستی؟! در صورتی که هر کدام از آنها می خواستند دست دیگری را باز کنند و با او بیعت نمایند و بالاخره عمر دست ابو بکر را کشود و با او بیعت کرد و به او گفت: تو پیروی مرا هم داری!^۱

۲۵- چگونه ابو بکر خلافت را مخصوص به مهاجران و وزارت را متعلق به انصار می داند می گوید: فرمانداران از ما و وزیران از شما!^۲

۲۶- چه چیز برای ابو بکر جایز شمرده که بگوید: «من نعم این امر (خلافت) را به عهده گرفتم در صورتی که نسبت به آن بی علاقه بودم به خدا قسم دوست می دارم که برخی از شما به جای من عهده دار آن بودند»^۳ چگونه ابو بکر چیزی را که خدا برایش قرار داده و جبرئیل آن را آورده و به رسول خدا خبر داده کراهت دارد و دوست می دارد که دیگری به جای او عهده دار آن باشد؟! در صورتیکه او بین رسول خدا و آرزویش آنگاه که از خدا درخواست کرده بود که خلافت را برای علی قرار بدهد، حائل گردید و خداوند برای درخواست پیامبرش ارجی قائل نشد و جز ابو بکر را شایسته این مقام ندانست!^۴

۱- تاریخ طبری جلد ۳ صفحه ۱۹۹ - سیره حلبی جلد ۳ صفحه ۳۸۶ - صواعق صفحه ۷.

۲- تاریخ طبری جلد ۳ صفحه ۱۹۹ - ۲۰۸ - الرياض النضرة صفحہ ۱۶۲ - ۱۶۳.

۳- صفحہ الصفرة جلد ۱ صفحه ۹۹.

۲۷- چه چیز استغفای ابوبکر را تجویز می کرد که مکرر بگوید: دست از من بردارید، دست از من بردارید که من بهتر از شما نیستم^۱ نیازی به بیعت شما ندارم از بیعتم صرف نظر کنید^۲ ۱۱

او چگونه برای مردم آزادی در قبول استغفایش ورد آنچه را که خدا و پیامبر برایش خواسته اند قائل است ۱۲

۲۸- علت اینکه ناسه روز از مردم کناره گرفته بود و هر روزی یکبار بر مردم آشکار می شد وی گفت: «بیعتم را از شما برداشتم با هر کس که می خواهید بیعت کنید»^۳ ما آنکه تا هفت روز مردم را منحصر کرده بود، روی چه اصلی بوده است؟! اصلاً او چگونه این حق را به خودش می دهد: بیعتی را که با مردم در مورد خلافت کرده پس بگیرد و استعفا نماید در صورتی که خدا و مؤمنان جز او را شایسته این کار نمی دانند ۱۳ به علاوه او چگونه می تواند سر نوشت مردم را به دست آنها بسپرد در صورتیکه خواسته رسول خدا در این مورد، رد شده و در آسمان ها روزی که پیامبر اکرم خواسته اش را آشکار کرد واقع شد آنچه که واقع شد ۱۱۹

۲۹- عذرا بوبکر در خطبه اش چه بوده که گفته است: «ای مردم! این هلی بن ایطالب است که از ناحیه من بیعتی بگرفت و او در کارش مضار است، آگاه باشید که همگی در بیعتتان مضارید و اگر برای خلافت کسی جز مرا شایسته می دانید، من نخستین کسی هستم که با او بیعت خواهم کرد»^۴ شاید مقتضای آزادی در رأی پیرامون بیعت، ایجاد کرده که حوادثی پدید آید آنچه را که در آسمان ها پدید آمده بوده در برابر آن ناچیز باشد از قبیل اینکه: عمریش ابوبکر در وید و چنان سر و صدا راه انداخت که دو گوشه دهانش کف کرده بود، نه حجاب بن منذر بدوی که مخالف بیعت با ابوبکر بوده گفته شد: خدا ترا بکشد، بینی حجاب شکسته و

۱- صواعق محرقة صفحه ۳۰.

۲- الامامة و السیاسة جلد ۱ صفحه ۱۴.

۳- الامامة و السیاسة جلد ۱ صفحه ۲۶ - ریاض النظره جلد ۱ صفحه ۱۷۵.

۴- سيرة علي جلد ۳ صفحه ۳۸۹.

دستش آسیب دیده، درباره سعد رئیس خزر جیان دادزدند که: او را بکشید خدا او را بکشد که او منافق است، قیس بن سعد ریش عمر را گرفت و به او گفت: به خدا قسم اگر یک مو از او کم شود، دندانهایم را خورد خواهم کرد، زیر درحالی که شمشیرش را کشیده داشت گفت: شمشیر را در خلاف نخواهم کرد تا با علی بیعت شود، عمر گفت: این سگ (زیر) را دور کنید، مردم شمشیر را ازدستش گرفتند و آن را به سنگ زدند، در اثر فشار سینه مقدار را مصدوم کردند، به خانه نبوت هجوم بردند و در خانه رهرا را باز کردند و کسایکه در آن بودند به زور، به خاطر بیعت بیرون آوردند، عمر با مقداری آتش به سوی خانه فاطمه رفت و به اهل خانه گفت: از خانه بیرون می آید پاخانه را با اهلش آتش بزنم! فاطمه از پشت پرده بیرون آمد درحالی که با صدای بلند گریه می کرد و می گفت: دای پدرای رسول خدا! بین بعد از تو از پسر خطاب و پسر ابوقحافه چه می کشیم؟!»

علی علیه السلام را به خاطر بیعت گرفتن همانند شتر سرکش، کشان کشان به مسجد بردند و به او گفتند: بیعت کن و گرنه کشته خواهی شد! او خود را به قبر برادرش رسول خدا چسباید و در حال گریه می گفت: دای پسر مادرم، مردم مرا ضعیف شمرند و بیم آن می رفت که مرا بکشند و صد ها حوادثی نظیر آنچه که گفته شد^۱ و شاید این همه اصرار از ناحیه خدا و فرشتگان و مؤمنان در اینکه خلافت جز شایسته ابوبکر نیست، دروغی است که به نام خدا و پیامبر و مؤمنان ساخته شده و یا آنکه درست است نهایت آنکه مفید به اراده و خواست خود ابوبکر است، خیر، این مطلب جز دروغ بنام خدا چیز دیگریست!

۳۰- مجوز عمر چه بوده که بعد از وفات رسول خدا به ابوعبیده جراح گفت: دستت را بده تا با تو بیعت کنم، زیرا طبق فرموده رسول خدا تو امین این امتی؟ آنگاه ابوعبیده به عمر گفت: از آن روزی که اسلام آوردم چنین لغزشی از تو ندیده بودم، آیا با من بیعت می کنی در صورتی که میان شما صدیق و ثانی اثنین (دومی

۱- مدارک این مطالب، در جلد نهم (۱۷ و ۱۸ ترجمه فارسی) این کتاب خواهد آمد.

دوتا - ابوبکر - است.^۱

پس بادر دست داشتن این همه محسوس چه چیز او را دادار به این خلاف بزرگ کرده است و اصلاً در برابر این محسوس مؤکد الهی این گونه استبداد رأی چرا؟ و البته برای آن نظائر بسیار است.

۳۹- و چگونگی عمر کار مسلمین را به خودی می گذارد و می گوید: هر کس با امیری از غیر راه شوری بیعت کند، بیعتش و بیعت کسی که با او بیعت کرده ارزش ندارد و در معرض کشته شدن خواهد بود؟^۲

۴۰- مسلم در صحیحش کتاب فرائض جلد ۲ صفحه ۲۳۶ و احمد در مسندش جلد ۱ صفحه ۴۸ آورده اند که: عمر روزی در مقام سخنرانی گفت: «من خوابی دیدم و آن اینکه: کویا خروسی دوبار مرا تک گرفت، و من آن را کنایه از مرگم می دانم و بعضی به من می گویند که جانشینی برای خودم تعیین کنم در صورتی که هیچ گاه خداوند و کسی که پیامبرش را برگزید، دینش را ضایع نخواهد کرد، و اگر مردم خلافت با خودی در میان این شش نفر از قوم خواهد بود....».

یهنای در سنن جلد ۵ صفحه ۱۵۰ آن را آورده و گفته است: مسلم در صحیح از حدیث ابن ابی حروب و دیگران آن را روایت کرده است.

حافظ ابن الدبیع نیز در تیسیر الوصول جلد ۲ صفحه ۳۹ آن را از مسلم نقل کرده است.

۴۱- چه چیز مجوز عمر و دیگر از صحابه بوده که درباره خلافت ابوبکر بگویند: «که آن امر با گهائی و شتابزده بوده، خداوند (مردم را) از شر آن

۱- مسند احمد، جلد ۱، صفحه ۹۷ - سیرت طبری، جلد ۳، صفحه ۳۸۶ - صواعق، صفحه ۷۷ - طبقات ابن سعد، جلد ۳، صفحه ۱۲۸ - نهاية ابن اثیر، جلد ۲، صفحه ۲۴۷ - صفوة الصفوة، جلد ۱، صفحه ۹۷.

۲- مسند احمد، جلد ۱، صفحه ۵۶ - تاریخ ابن کثیر، جلد ۵، صفحه ۲۴۶.

بازداد^۱ - یا لغزشی همانند لغزش جاهلیت بوده^۲ - و هرگاه کسی مانند آن را تکرار کند ، باید او را کشت^۳

چگونه این خلافت با آن همه ازبشارت و خبرهای پی در پی در طول حیات رسول خدا و اعلام مکرر آن حضرت به اصحابش تا آخرین لحظه حیاتش امر ناگهانی و شتابزده و لغزش نامیده شد است^۴

و قطعاً پیامبر اکرم با آن همه از صوص ، احتیاجی نمی دید که در تعیین خلافت ابوبکر وسیت نامه ای بنویسد و هیچ گاه انتظار نداشت که درباره آن کوچکترین اختلافی واقع شود^۵ و با اینحال چگونه عمر در آن بدی می دیده در صورتی که همه صحابه عدول بودند و خدا و مؤمنان جز خلافت او را نمی خواستند و خدا نمی پسندید که نسبت به خلافت او اختلاف کنند چنانکه حدیثش در سابق گذشت^۶

۳۴- چه چیز به عمر اجازه داد که به عبدالرحمن بن عوف پیشنهاد کند که خلیفه ودلی مهدش باشد و او در جواب بگوید: «آیا با تو مرا به این کار، هنگامی که با تو مفورت کنم راهنمایی خواهی کرد؟» عمر در جواب گفت: نه بخدا قسم. آنگاه عبدالرحمن گفت: بنابراین راضی نتواعم بود که بعد از تو خلیفه مسلمین باشم^۷

۳۵- چه چیز سبب شد که همه اصحاب بر خلاف این صوص ازیمت کردن

۱- صحیح بخاری در باب رجم حامله، از زنانی محصنه ، در جزء اخیر جلد ۱۰ صفحه ۷۲ -
 سند احمد ، جلد ۱ صفحه ۵۵ - تاریخ طبری جلد ۳ صفحه ۲۰۰ - انساب بلاذری ، جلد ۵ صفحه ۱۵ - سیره ابن هشام ، جلد ۲ صفحه ۳۳۸ - تیسیر الوصول، جلد ۲ صفحه ۴۲ -
 ۳۴- کمال ابن اثیر، جلد ۲ صفحه ۱۲۵ - نهاية ابن اثیر، جلد ۲ صفحه ۲۳۸ - ریاض الضرة ،
 جلد ۱ صفحه ۱۶۱ - تاریخ ابن کثیر، جلد ۵ صفحه ۲۴۶ - سیره حلبی ، جلد ۳ صفحه ۳۸۸ - ۳۹۲ - صواعق ، صفحه ۵- ۸ ، تمام المتن صفدی ، صفحه ۱۴۷ - تاج المروس ،
 جلد ۱ صفحه ۵۶۸ .

۲- تاریخ طبری جلد ۳ صفحه ۲۱۰ .

۳- صواعق صفحه ۲۱ .

۴- فتوحات اسلامیة ، جلد ۲ صفحه ۳۲۷ .

با ابوبکر خودداری کردند^۱ و گفتند: جز با علی بیعت نمی کنیم یا اینکه گفتند: از ما امیری و از شما هم امیری^۲، و چگونه طلحه و زبیر و مقداد و سلمان و عمار و ابوذر و خالد بن سعید و جمعی از بزرگان مهاجران^۳ از آن امتناع کرده و حاضر نشدند جز با علی بیعت کنند و لذا در خانه آن حضرت اجتماع نمودند، ولی دست سیاست وقت آنها را بزور از خانه بیرون کشید و به روی آنها داد می زد: بخدا قسم شما را می سوزانم یا آنکه برای بیعت کردن حاضر شوید^۴!

چرا صحابی بزرگوار محمد بن عباده از بیعت با ابوبکر خودداری می کند می گوید: «بخدا قسم اگر جن داس باشا بیعت کنند من باشا بیعت نخواهم کرد تا نزد پروردگارم بروم و حسابم روشن شود» و تا آخر عمر هم به نمازشان حاضر نشد و در جمعشان رفت و آمد نکرد و با آنها حج نمود^۵! و عذر عباس عموی پیامبر اکرم و بنی هاشم چه بوده که از این بیعت تغلف کردند و از آن همه پیمانهای مؤکد صرف نظر نمودند^۶!

۳۶- و بیش از همه اینها امتناع امیر المؤمنین علیه السلام از این بیعت انتخابی و استدلال کوبنده آن حضرت علیه طرفداران آن می باشد که ابن قتیبه می گوید: «علی کرم الله وجهه رایش ابوبکر برد و داد می گفت: «من بنده خدا و برادر رسول خدا هستم» به او گفته شد: با ابوبکر بیعت کن، در جواب گفت: من در امر خلافت از شما سزاوارترم، از این رو باشا بیعت نمی کنم و این شما هستید که می باید با من بیعت کنید، شما خلافت را از اخصار گرفتید و در این کار احتجاج به قرابت با رسول خدا نمودید و از ما اهل بیت نیز خلافت را غاصبانه می گیرید، آیا شما همان نیستید که خود را از اخصار به خاطر آنکه محمد (ص) از شما است سزاوارتر دانستید، در نتیجه زمام امر را به شما سپردند و امارت را به شما تسلیم

۱- مسند احمد، جلد ۱ صفحه ۵۵.

۲- مسند احمد، جلد ۱ صفحه ۲۰۵ - طبقات ابن سعد، جلد ۲ صفحه ۱۲۸.

۳- ریاض النضره، جلد ۱ صفحه ۱۶۷.

۴- تاریخ طبری، جلد ۳ صفحه ۱۹۸ - ۲۰۰ - ۲۰۷ - ۲۱۰.

کرداد؟ پس من نیز بمانند احتجاجی که علیه انصار کردید، علیه شما احتجاج می‌کنم، ما چه در زمان حیات رسول خدا و چه بعد از وفاتش به او سزاوارترین، اگر ایمان دارید درباره ما انصاف و عدالت را رعایت کنید، و گرنه خود را برای کفر این ستم آماده نمائید. عمر به او گفت: تو آردا گذاشته نمی‌شوی مگر آنکه بیعت کنی، علی در جوابش گفت: شیری می‌دوشی که از آن برای نوصیسی است، و امروز در این راه کوشش می‌کنی که فردا از آن بهره‌مند گردی. سپس افزود: به خدا قسم ای عمر گفته‌ات را نمی‌پذیرم و با او (ابوبکر) بیعت نمی‌کنم.

آنگاه ابوبکر به او گفت: اگر بیعت نمی‌کنی مجبورم نمی‌کنم، پس ابوصبیحه جراح گفت: پس عمو! تو کم سنی و اینان پیران قوم هستند، تو تجربه و کاردانی آنان را نداری! من ابوبکر را نسبت به این کار از تو پیر و مندثر و شایسته‌تر می‌دانم، چه خوب که فعلاً خلافت را به ایشان تفویض کنی، زیرا اگر زنده مادی و عمری باقی بود، در آن وقت تو برای این کار ساخته شدی و از لحاظ فضل و دین و دانش و فهم و سابقه خاصه و ادب و دامادیت نسبت به رسول خدا شایسته آن خواهی بود!

علی علیه السلام گفت: خدا را خدا را ای جمعیت مهاجران، سلطنت محمد (ص) در میان عربهار از خانه و درون اطاعتش خارج نکرده به خانه و اطاعتان ببرید و خانواده‌اش را از حقشان محروم نکنید، به خدا قسم ای گروه مهاجران ما سزاوارترین مردم نسبت به آن هستیم، زیرا ما اهل بیت اوئیم و از همه شما شایسته‌تر به این کاریم، سوگند به خدا قرائت کنند کتاب خدا، فقیه در احکام دین، دانا به سنن رسول خدا، آگاه به امور مردم، بازدارنده آنان از کارهای زشت، برقرار کننده عدالت اجتماعی در میان آنان مائیم، از هوای نفس پیروی نکنید که از راه خدا باز خواهید ماند و از حق و حقیقت دورتر خواهید شد.

بشیر بن سعد انصاری گفته: دای علی اگر انصار این سخن را پیش از بیعتشان با او مکر از شما شنیده بودند، هیچ گاه در بیعت کردن با تو کوتاهی نمی‌کردند.

ابن قتیبہ می‌افزاید: علی علیه‌السلام شبها فاطمه دختر پیامبر گرامی اسلام را روی چهارپائی سوار میکرد و به در خانه آمدن می‌برد و از آنها یاری می‌طلبید، ولی آنان می‌گفتند: ای دختر رسول خدا دیگر بیعت ما با این مرد (ابوبکر) تمام شده و اگر شوهر و پسر عمت پیش از او اقدام به این کار کرده بود، هیچ گاه ابوبکر را بر او مقدم نمی‌کردیم!

علی علیه‌السلام می‌فرمود: آیا نایسته بود که رسول خدا را در خانه‌اش بگذارم و دفنش نکنم و بروم با مردم درباره سلطنت و مقامش منازعه کنم؟! فاطمه سلام الله علیها می‌فرمود: ابوالحسن کاری که انجام داد شایسته مقام او بود، ولی دیگران کاری که انجام دادند خداوند حساب بر حق و مطالب آنها خواهد بود.

ابن قتیبہ اضافه می‌کند که: ابوبکر در جستجوی کسانی که از بیعتش تغلف کرده پیش علی رفته بودند پرداخت و عمر را پیش آنها فرستاد. عمر آنها را صدا زد که از خانه علی بیرون آئید، آنان از بیرون آمدن امتناع کردند، عمر هیزم خواست و گفت: قسم به آنکه جان عمر در دست اوست، بیرون آئید و گریه خانه را با اهلش می‌سوزانم، به او گفتند: آخرای ابا حفص! در این خانه فاطمه است، گفت اگر چه فاطمه هم باشد!

آنگاه آنان بیرون آمدند و همگی با ابوبکر بیعت کردند، مگر علی، زیرا او گمان کرده بود که گفته است: سوگند خوردم که از خانه خارج نشوم و چهارپا دوش نگذارم تا اینکه قرآن را جمع کنم.

آنگاه فاطمه علیها سلام دم درب خانه ایستاد و فرمود: مردمی بدتر از شما سراغ ندارم که جنازه رسول خدا را پیش ما گذاشتید و کارتان را تمام کردید و باها مشورت نکردید و حق ما را ندادید.

بعد از این عمر پیش ابوبکر رفت و به او گفت: چرا این متخلف از بیعت را جلب نمی‌کنی؟! ابوبکر به قنفذ (غلامش) گفت: برو علی را پیش من حاضر کن، او پیش علی رفت، علی به او گفت: چه حاجت داری؟ گفت: خلیفه رسول خدا مرا

احضادمی کند. علی گفت: زود بر رسول خدا دروغ بستید، او بر گشت و جریان را به ابوبکر گفت، ابوبکر گریه مفصلی کرد، عمر دوباره گفت: این متخلف از بیعت را مهلت مده، ابوبکر به قنفذ گفت: دوباره پیش علی برو و به او بگو که امیر المؤمنین می گوید پیش ما برای بیعت بیا، قنفذ پیش او رفت و جریان را گفت، علی با صدای بلند گفت: سبحان الله او چیزی را ادعا می کند که برایش نیست، قنفذ بر گشت و جریان را گفت. ابوبکر گریه طولانی کرد، پس عمر برخاست و جمعی با او حرکت کردند تا به در خانه فاطمه رسیدند، در زدند و فاتی که زهر را صدای آنها را شنید با صدای بلند گفت:

ای پدر ای رسول خدا! (بین) بعد از تو چه چیزها از پسر خطاب و قحافه به ما رسید؟ هنگامی که آنان صدا و گریه فاطمه را شنیدند، با گریه برگشتند و داشت دل‌هایشان پاره و جگرهایشان آتش می گرفت، عمر با جمعی ماندند علی را از خانه بیرون آوردند و پیش ابوبکر بردند و به او گفتند با او بیعت کن، علی گفت: اگر بیعت نکنم چه می شود؟ گفتند: در آن صورت بخدائی که جز او خدائی نیست گردنت را خواهیم زد! علی گفت: در آن صورت بنده خدا و برادر رسول خدا را می کشید! عمر گفت: اما بنده خدا آری اما برادر رسول خدا رانه^۱ و در این حال ابوبکر ساکت بود و حرفی نمی زد، عمر به او گفت: آیا به او فرمان نمی دهی که بیعت کند؟ او گفت: مادامی که فاطمه در کنارش هست او را به چیزی که میل ندارد مجبور نمی کنم، آنگاه علی خود را به قمر رسول خدا رسانید و با صدای بلند گریه می کرد و می گفت: ان القوم استضعفونی و کادوا یقتلونی: «مردم ضعیف شدند و نزدیک بود مرا بکشند»^۲ (اعراف آیه ۱۵۰)

۱- در جلد سوم همین کتاب صفحه ۱۱۲ - ۱۲۵ درباره برادری رسول خدا و امیر المؤمنین علیهما السلام پیچاه حدیث که بعضی از آنها متواتر و صحیح بوده و حافظان حدیث ارجح از صحابه و از آجمله همین خطاب آن را آورده اند ذکر کردیم. حدیث برادری مورد اتفاق میان امت اسلام است و هر چنانکه بطریق صحیح آمده یکی از روایت آنست بهایت آنکه سیاست دوز، به عمر اجازه داد که در آن وقت آنرا اظهار کند!!

۲- الإمامة والسياسة جلد ۱ صفحه ۱۲ - ۱۳.

۳۷- چه چیز به ابوبکر و عمر و ابوعبیده جراح، اجازه داد که با اشاره مغیره بن شعبه، برای عباس عموی پیامبر اکرم در امر خلافت نصیبی قرار دهند که برای او و فرزندان باقی بماند؟

ابن قتیبه در الامامة و السياسة، جلد ۱ صفحه ۱۵ می گوید: «مغیره بن شعبه پیش ابوبکر رفت و به او گفت: آیا میل دارید با عباس ملاقات کنید و برای او در این کار نصیبی قرار دهید که برای او و فرزندان باقی بماند، و اگر او با شما باشد، این خود حجتی علیه علی و بنی هاشم خواهد بود؟»

ابوبکر و عمر و ابوعبیده راه افتادند و به خانه عباس رضی الله عنه رفتند، ابوبکر حمد و ثنای خدا بجا آورد و سپس گفت: خداوند محمد (ص) را به عنوان پیامبر برانگیخت و برای مؤمنان ولی و سرپرست قرارش داد و با جای دادنش در میان ما منتهی بر ما نهاد تا آنکه او را از ما گرفت و کلام مردم را به دست آنها سپرد، تا به طور اتفاق درباره مصالحشان بیاندیشند، آنان نیز مرا به عنوان زمامدار برگزیدند، و من نیز بحمد الله از سستی و سرگردانی و ترس، نمی هراسم، و توفیق تنها از ناحیه خدای بزرگ است، به او توکل دارم و به سوی او برمی گردم. همواره به من خبر می رسد که برخی بد خواهان زیر سپر علاقتی به شما برخلاف مصالح عمومی مسلمین، سم پاشی می کنند، بر حذر باشید از اینکه وسیله سوء استفاده دیگران قرار گیرید، یا با عموم مردم هم عقیده و همصدا باشید و یا بد خواهان را از خود دور کنید، چون شما عموی رسول خدا هستید، بیشتان آمدیم تا در این کار برای شما و فرزندان نصیبی قرار دهیم، و با اینکه مردم شما و یارانان را می شناختند، در عین حال، زمام امر (خلافت) را به شما ندادند، علیهذا لازم است شما فرزندان عبدالمطلب شمرده راه بروید و آرام باشید (سروصدا نکنید) زیرا رسول خدا هم از ما هم از شما است.

آنکه عمر گفت: آری والله، و دیگر اینکه: ما به این جهت بیشتان پیامدیم که به شما احتیاج داریم، خیر! چون ما داریم از ناحیه شما درباره آنچه

که امت اسلام درباره آن اتفاق کرده‌اند، سم پاشی و مخالفت شود، در نتیجه برای شما و یارانتان گران تمام گردد، از این دو پیشنهاد آیدم‌ایم حل خود می‌دانید.

عباس هموی پیشمیر، شروع به سخن کرد و حمد و سپاس خدای بجای آورد و گفت: چنانکه گفتید: خداوند محمد (ص) را پیامبر و برای مؤمنان ولی و سرپرست قرارداد و باجا دادش در میان ما پرمانت نهاد تا آنکه رسالتش برآمد آنگاه کار مردم را بدست آنها سپرد تا درباره سر نوشتشان تصمیم بگیرند، اما بر اساس حق نه از روی هوی و هوس، حال ای ابوبکر اگر خلافت را بخاطر انتساب به رسول خدا به چنگ آوردی قطعاً حق ما را گرفتی و اگر وسیله مؤمنان آن را طلب کردی ما از آنها و پشاهانک آلهائیم، و اگر این کار وسیله مؤمنین برای شما ضرورت یافته چگونه ممکن است چنین کاری با کراهت و عدم خواست ما ضرورت یابد، و اما آنچه که به ما بذل کردی اگر حق نبوده مارا به آن نیازی نیست و اگر حق مؤمنین است نو درباره آن حق نیاداری و نمی‌توانی آن را بما بدهی و اگر حق ماست از تو راضی نخواهیم بود که بعضی از آن را به ما بدهی و بعضی دیگر را ندهی.

و اما اینکه گفتی: رسول خدا از ما و شماست درست است، ولی ما از شاخه‌های درخت نبوتیم و شما همسایه‌های آن.

۳۸- عذر کسانی که بر ابوبکر ایراد گرفتند که چرا هر را جانشین خود

قرارداده چیست R

عایشه می‌گوید: هنگامی که حال پدرم بد شد، فلانی و فلانی پیش او آمدند و به او گفتند: ای خلیفه رسول خدا! فردا که پیش خدایت رفتی درباره خلیفه قراردادن عمر چه خواهی گفت؟ عایشه می‌گوید: پدرم را نشانیدم او در جواب گفت: آیا مرا به خدا می‌توانید؟ به خدا خواهم گفت که: بهترین فرد صحابه را بر آنها امیر قراردادم^۱

۳۹- چه چیز امیرالمؤمنین علی علیه السلام را از بیعت با عثمان در روز شوری بازداشت بعد از آنکه عبدالرحمن بن عوف و همکارانش با او بیعت کردند و علی که ایستاده بود نشست و عبدالرحمن به او گفت: با او بیعت کن و گرنه گردن را می‌زنم و در آن روز جزا و کسی با خود شمشیر نداشت، گفته می‌شود که علی با حال غضب بیرون آمد، سپس اعضای شوری به او پیوستند و به او گفتند: بیعت کن و گرنه با تو خواهیم جنگید، علی ناگزیر به آنها پیوست و با عثمان بیعت کرد^۱.

طبری در تاریخش جلد ۵ صفحه ۴۱ می‌گوید: مردم شروع کردند به بیعت کردن با عثمان، ولی علی مستی کرد، عبدالرحمن به او گفت: «هر کس نفی بیعت کند به ضرر خویش اقدام می‌کند و هر که به پیمانی که با خدا بسته وفا کند، خداوند پاداشی بزرگ به او خواهد داد»^۲.

علی بعد از شنیدن این آیه قرآن، جمعیت را شکافت و با عثمان بیعت کرد ولی می‌گفت: خدعه است و چه خدعه‌ای؟ و در «الامامة و السياسة» جلد ۱ صفحه ۲۵ آمده که عبدالرحمن گفته‌است: «ای علی! راهی برای خودت قرار مده که تنها شمشیر در آن حاکم باشد و بر»^۳.

و در صحیح بخاری ج ۱ صفحه ۲۰۸ چنین آمده است: «باید راهی (دیگر) برایت قرار داده شود».

امینی می‌گوید:

کشتن کسی که از بیعت در این مورد (شوری) خودداری کند به دستور عمر ابن خطاب بوده چنانکه طبری در تاریخش جلد ۵ صفحه ۵ آورده که عمر به «صهیب» دستور داد: تا سه روز با مردم نماز جماعت بخوان، علی و عثمان و زبیر و سعد و عبدالرحمن و طلحه را (اگر آمده باشد) در جایی گرد آر، و عبدالله بن عمر را نیز حاضر کن اما چیزی برای او نیست، خودت بالای سر آنها بایست، اگر پنج نفر آنها

۱- انساب بلاذری جلد ۵ صفحه ۲۲.

۲- سوره فتح آیه ۱۰.

۳- چون طلحه غالباً در پیش واقع دو «سرا» به سر می‌برده است.

درباره یکی متفق شدند و یکی امتناع کرد، گردش را بزن، و اگر چهار نفر متفق شدند و دو نفر امتناع کردند کردن آن دو نفر را بزن، و اگر سه نفر درباره کسی سه نفر دیگر درباره دیگری رأی دادند، باید عبدالله بن عمرو را حکم قرار دهند و هر طرفی را که او پسندید باید یکنفر را از میان خود انتخاب کنند و اگر به رأی عبدالله راضی نشدند، با آن گروهی که عبدالرحمن بن عوف با آنها است باشید و الباقی را اگر از رأی عامه اعراض کردند بکشید»^۱

المن هذا الحديث مجهول و لا يكون وآيا از این سخن معجب می-
کنید و می‌خندید و گریه نمی‌کنید؟» بجم آیه ۵۹ -

۱- بلاذری در «الانساب» جلد ۵ صفحه ۱۶ - ۱۸ این قضیه در «الامامة و السياسة» جلد ۱ صفحه ۲۳ - و ابن عبدربه در «عقد الفريد» جلد ۲ صفحه ۲۵۷ آنرا نقل کرده‌اند.

مذہب تحقیق و تہذیب و تمدن

این غرض ورزیها و سروصداها برای چیست؟!۱

این روایات (مربوط به خلافت که قبلاً نقل شد) جز سروصدای بی‌اساس و مغالطه کاری در برابر حقیقت مسلم و خلافت حقیقی امیرالمؤمنین علی بن ابیطالب علیه‌السلام که باصوص صریح و صحیح، ثابت شده چیز دیگری نیست که پیامبر بزرگوار اسلام از نخستین روز بهشت ناهنگامی که به رحمت‌آزادی پیوست به فرمان خدا مردم را بدان ترغیب می‌فرمود.

این احادیث دروغ، جز جنجال و آشوب در برابر حقیقتی که مردم درباره آن اختیاری ندارند، نخواهد بود که پیامبر اکرم در ابتدای دهوش تشریح فرمود که امر خلافت به دست خدا است، به هر کس که بخواهد می‌دهد و این کار در آن روزی که رسول خدا به قبیله بنی‌عاصر بن صحمة پیشنهاد اسلام کرد، صورت گرفت آنگاه که سخنگوی آنان گفت: آیا حاضری اگر بدین نود و آیم و خداوند ترا بر مخالفان پیروز گرداند، ریاست و خلافت را بعد از خودت به ما بر گزار کنی؟! رسول خدا فرمود: «خلافت در دست خدا است به هر کس که بخواهد می‌دهد».

این روایات مبهمول، جز تفرجیر بلا و حلقه بدبختی نیست که امت اسلامی را به سوی گمراهی و بدبختی می‌کشاند و آنان را همواره در تاریکی جهل نگه میدارد و بسوی دره‌های سقوط و هلاکت سوق می‌دهد.

این روایات جز زاده انگیزه‌های نادرست و مقاصد شوم نیست که در عالم

۱- سیره ابن هشام، جلد ۲ صفحه ۳۳ - الروض الانف، جلد ۱ صفحه ۲۶۲ - سیره حلبی،

جلد ۲ صفحه ۳ - سیره زینی دحلان، جلد ۱ صفحه ۳۰۲ -

راستی و حقیقت و در باز آوداش و معرفت اودش و اعتباری ندارند.

اینها جز ساخته دست های بهتان و دروغ نیست که انحراف ارقانون عدالت و راه راست و دوری از فرمان امامت آنها را پیرداخته و پدید آورده است.

این روایات مجبول، جز رنگهای دروغ و وارونه جلوه دادن حقائق نیست که صفحات تاریخی بدان وسیله چنان زشت جلوه داده شده که هیچ دانشمند دین داری آن را نمی پسندد و هیچ تحصیل کرده آگاه به آن اعتماد نمی کند و هیچ سالک راه خدا آن را راه صحیح انتخاب نمی کند و هیچ طالب حق مقصودش را در آن جستجو نمی نماید.

اینها جز مروج و صندها و عربده های تو خالی نیست که مطامع مادی و لذت های زود گذر زندگی آن را پدید آورده است. اینها جز گوشه ای از آتش فتنه های کمراه کننده و موهبای از لهیب خواهش های نفسانی نیست که نادان بیچاره را گول می زند و از رشد و تکامل باز می دارد و او را در شناخت دینش چنان حیران و سرگردان می کند که ریمه های سعادتش را می سوزد.

اینها جز دروغ های شاخدار رائج نیست که برای انحراف امت اسلامی از راه های راستی و امامت و برانگیختنش بر دروغ بستن به خدا و پیامبر و ائمه و ثقات امتش ساخته شده است.

حال، آیا انسان پژوهشگر برای نجاتش از این ورطه های تاریک، راهی می یابد؟ و آیا برای خلاص شدن از این زنجیرهایی که دست و پایش را بدون توجه بسته است، امیدی هست؟ و اصلاً حدیث مورد اعتماد و محکمی که شایستگی آنرا داشته باشد آدمی به آن مراجعه کرده و اعتماد نماید وجود دارد؟ و بر چه کتاب و سنتی سزاوار است کارش را موقوف نماید؟ آیا کتابها مشعون به این دروغهایی تصریح بر ساختگی بودن آنها شده نیست؟ آیا این صدها هزاران احادیث دروغی نیست که در ضمن تألیفات و کتابها پراکنده است؟

آدمی وقتی که می بیند برخی از مؤلفین، آن احادیث دروغ را به شکل

ارسال مسلم تلقی کرده و برخی دیگر آنها را با اسناد دروغین جای صحیح، قالب می کنند، و برخی دیگر آنها را بدون آنکه توجه دهند که در متن و با سندشان نوافسی هست نقل می کنند، راه بیجائی نمی برد و نمی داند که چه کند؟ همه اینها درباره ردیف کردن فضائل (خلفاء) و با اثبات ادعا های بی اساس در مورد مذاهب بوده است.

آدمی وقتی که در برابر چنین مشکلاتی قرار گرفت از خود می پرسد که چه کند؟ ما اینجا می بیند که درای این نویسندگان آلوده و منحرف، دروغگوی قرن چهاردهم (قصیمی) قرار دارد که در کمال پر روئی ادعا می کند: «در میان رجال حدیث اهل سنت، کسی که منتهم به کذب و حدیث سازی باشد، وجود ندارد»

بنابر این گناه نادان بیچاره در شناختن حقیقت چیست؟ وجه چیز می تواند سنت صحیح را از ماصحیح به او بشناساند؟ وجه دستی قادر است او را از ستم دروغ و زور خلاص کند؟ و آیا مصلحتی پیدا می شود که در خود انگیزه دینی درستی بیابد و چنین ایمان گرفتار و سرگردانی را از گمراهی نجات دهد؟

آری ما برای او در این الواح، از هر چیزی پندی لوشتیم و همه چیز را توضیح دادیم تا هر کس که هلاک می شود و یا زنده می ماند روی دلیل آشکار باشد، و ما برای آنها کتابی آوردیم که بر اساس علم تفصیلش دادیم تا برای مؤمنان هدایت و رحمت باشد، و به آنها حقائق آشکاری ارائه دادیم، و اختلاف آنها بعد از دانائی و به جهت ستمکاری خواهد بود که پروردگارت روز قیامت درباره آنچه که در آن اختلاف کرده اند حکم خواهد فرمود، بنابراین ترا بر آئین حق قرار دادیم، پس از آن پیروی کن و از هواهای کسانی که نمی دانند پیروی مکن، مبدا آتھائی که به آن ایمان ندارد و از هواهایشان پیروی کرده و سقوط نموده اند، ترا از پیروی آن بازدارند، درود بر کسی که از حق پیروی نماید^۱.

۱- عباراتی که در میان گیومه نقل شده همه اقتباس از آیات قرآن بوده که ما ترجمه آنها را آورده ایم.

نظر حفاظ و علماء اهل سنت

در باره حدیث سازان

حافظ جلال الدین سیوطی در «تذویر النواص» صفحه ۲۱ گفته است: «فکر نمی کنم کسی از اهل سنت درباره کفر مرتکب گناهان کبیره فتوی داده باشد، مگر شیخ ابو محمد جوینی^۱ از اصحاب مایند امام الحرمین^۲ درباره دروغ بر پیامبر اکرم گفته است: کسی که تعدد دروغ بر رسول خدا داشته باشد کافر است و از ملت اسلام بیرون است.

و در این فتوی بعضی دیگر مانند: امام ناصر الدین ابن منیر که از پیشوایان مالکیها است از او پیروی کرده اند و این حکم دلالت می کند که کذب بر رسول خدا از بزرگترین کبائر است، زیرا هیچ کدام از کبائر پیش هیچ فردی از اهل سنت، ایجاب نمی کند کفر مرتکب شوند آن کافر باشد مگر همین تعدد بر کذب بر رسول خدا. وضع حال محدثان و حفاظ و مورخان و سیره نویسان که از دیر باز، این احادیث دروغ را به نام پیامبر بزرگوار اسلام، در کتب و مؤلفاتشان آورده اند، از روایتی که خطیب از قول رسول خدا آورده و ابن جوزی آنرا صحیح دانسته معلوم شود و آن روایت اینست: من روی منی حدیثا وهو یری انه کذب فهو احدا الکذابین:

۱- از امام شافعیان عیادت بن یوسف است که در سال ۴۳۸ ه قوت گرفته است او در قندهار و اصول و ادب تبحر داشته است، و جوین قرطبی است در تراجمی تیشا بود.

۲- ابوالعالی عبدالملک ابن شیخ ابی محمد متوفی در سال ۴۲۸ ه.

قرن ششم

۵۲

قطب‌الدین راوندی

قطب‌الدین راوندی متوفی در سال ۵۷۳ هـ اشعاری درباره غدير خم سروده که عبارات زیر ترجمه قسمتی از آنست :

«فرزندان زهرا ، پدران یتیمانند که هر گاه مخاطب (جاهلان) قرار گیرند می‌گویند : درود بر شما .

آنان دلیلهای خدا بر مردمند، هر کس بدی آنان را بخواهد گناهکار است.

آنان روزها را روزه دار و شبها را شب زنده دارند.

الم یجعل رسول الله يوم ال	خدیبر علیا الاعلی اماما
الم یسک حیدر قرما حمایا ؟	الم یسک حیدر غیرا مقاماً ؟

«آیا رسول خدا روز غدیر علی بزرگوار را امام قرار داد ؟

آیا بود حیدر (علی) مرد شجاع با عظمت و آیا بود حیدر دارای بهترین

مقام و منزلت ؟»

و باز از اشعار اوست که می‌گوید :

برای خاندان پیامبر اکرم شرافت عظیمی است که زمین برای فضائلشان

کوچک است .

هنگامی که همه جارا بلا فرا گرفت، هر کدام آنان زره (دیناهاگه) محکمی

هستند .

هنگامی که قائمشان در مقام موعظه ایستاد کلامش چون در گرا آنهاست .

و یا نماییکه دنیا با عدلشان پر شد، روزگار جبار در برابرشان تسلیم خواهد شد.

آنان دانیانند اگرچه مردم جاهلند، آنان وفا کنندگانند اگرچه (حتی) دوستان خیانت کنند.

پسر عموهایشان بر آنان ستم کردند، روزگار از آنها اعراض کرده‌نگی که ریاست از آنها گرفته شد.

برای آنان در هر روز، پیش دشمنانشان قربانی تازه‌ای بود.

کناسوا عاصی بقدیر خم فادهم لغولهم هبوط:

فراموش کردند آنچه که در غدیر خم گذشته بود، در نتیجه به خاطر شقاوتشان مقام آنان (از نظر ظاهری) پائین آمد.

لعنت خدا بر بنی‌امیه که خون حسین علیه‌السلام را ریختند، گویا که او جوجه کم‌ارزشی بود!

بر دوستان پیامبر همه روزه درود خدا باد تا زمانی که صبح می‌دمد و خورشید طلوع می‌کند.

شخصیت و شرح حال راوندی

قطب‌الدین ابوالحسین سعد^۱ بن هبة الله بن حسین بن عیسی راوندی یکی از پیشوایان علمای شیعه، چشمی از چشمهای این طائفه و از اساتید بی‌نظیر فقه و حدیث و از توانمغ علم و ادب است، هیچ گونه عیبی در آثار فراوانش و تیرگی در فضائل و مساعی جمیله و خدمات دینی و اعمال نیکو و کتب ارزشمندش وجود ندارد.

ذکر خیر و تعریف و تمجید فراوانش در کتابهای زیر بیستم می‌خورد: فهرست شیخ منتجب‌الدین - معالم العلماء - امل الآمل - لسان المیزان جلد ۲ صفحه ۴۸ -

۱- این آیات در مستدرک الوسائل جلد ۳ صفحه ۴۸۹ و در بعضی از کتب ادبی موجود است.

۲- در بسیاری از مفاصله موتی «سجده» آمده است.

ریاض العلماء - اجازة بزرگسماعیلی - ریاض البجنه دروضه چهارم - لؤلؤ البحرین -
 منتهی المقال جلد ۲ صفحه ۲۲ - الکنی واللقاب جلد ۳ صفحه ۵۸ -
 مشایخ او و کسانیکه از او روایت کرده اند :
 آن مرحوم از بسیاری از دانشمندان و بزرگان مذهب روایت می کند که از
 آنجمله است :

- ۱- شیخ ابوالسعادات هبة الله بن علی بغدادی متوفی در سال ۵۲۲ هـ .
- ۲- سید عماد الدین ابوالصمصام ذوالفقار بن محمد حسینی مروزی که شیخ
 منتجب الدین حدود سال ۵۲۰ او را درک کرده و در آن وقت از عمرش ۱۱۵ سال
 گذشته بود .
- ۳- شیخ ابوالحسن مسعود بن محمد صوابی متوفی در سال ۵۲۴ چنانکه در
 تاریخ بیهق آمده است .
- ۴- شیخ عبدالدین محمد بن ابی القاسم طبری مؤلف « بشارة المصطفی
 لشعبة المرغنی » .
- ۵- شیخ ابوعلی طبرسی صاحب مجمع البیان متوفی در سال ۵۴۸ هـ چنانکه
 در نقد الرجال آمده است .
- ۶- شیخ رکن الدین ابوالحسن علی بن علی بن عبدالصمد نیشابوری قمی .
- ۷- شیخ محمد بن علی بن عبدالصمد برادر شیخ رکن الدین یاد شده .
- ۸- سید ابوتراب مرتضی بن داعی رازی حنفی صاحب « تبصرة الموام » .
- ۹- سید ابوالعرب مجتبی بن داعی رازی برادر سید ابوتراب یاد شده .
- ۱۰- سید ابوالبرکات محمد بن اسماعیل حسینی مشهدی .
- ۱۱- شیخ ابوجعفر محمد بن علی بن حسن حلبی .
- ۱۲- ابونصر القاری صاحب « الریاض » گفته است : شاید آن نسبت به سوی « الفار »
 از قراء احساء که تا کنون آباد است باشد .
- ۱۳- شیخ ابوالقاسم بن کمیح .
- ۱۴- شیخ ابوجعفر محمد بن مرزبان .

- ۱۵- شیخ ابو عبدالله حسین مؤدب قمی .
 - ۱۶- شیخ ابوسعید حسن بن علی ارابادی.
 - ۱۷- شیخ ابوالقاسم حسن بن محمد حدیقی.
 - ۱۸- شیخ ابوالحسین احمد بن محمد بن علی بن محمد مرشکی .
 - ۱۹- شیخ هبة الله بن دهردار .
 - ۲۰- سید علی بن ایطالب سلیمی .
 - ۲۱- شیخ ابو جعفر بن کمیح برادر شیخ ابوالقاسم یاد شده .
 - ۲۲- شیخ عبدالرحیم بغدادی معروف به ابن الاخوة .
 - ۲۳- شیخ ابو جعفر محمد بن علی بن حسن نیشابوری مقری .
 - ۲۴- شیخ محمد بن حسن والد شیخ خواجه نصیرالدین طوسی .
- صاحب «روضات» او را از مشایخ راوندی آورده ولی روی حساب بعید بنظر می‌رسد، زیرا پدر خواجه از طبقه شاگردان قطب‌الدین است.
- و به احتمال قوی او شیخ محمد بن حسن بن محمد طوسی مکنی به ابونصر متوفی در سال ۵۴۰ هـ باشد (چنانکه در شذرات آمده) در هر صورت خدا دانای است .
- و از شیخ ماضی‌الدین راوندی جمعی از بزرگان شیعه از آن جمله افراد زیر روایت می‌کنند :

- ۱- شیخ احمد بن علی بن عبدالجبار طبرسی قاضی .
- ۲- شیخ نصیرالدین راشد بن ابراهیم بحرانی.
- ۳- شیخ بابویه سعد بن محمد بن حسن بن حسین بن بابویه.
- ۴- پسر او ابو الفرج عمادالدین علی بن قطب‌الدین راوندی.
- ۵- قاضی جمال‌الدین علی .
- ۶- شریف عزالدین ابوالحرث محمد بن حسن علوی بغدادی .
- ۷- شیخ ابن شهر آشوب محمد بن علی سروی مازندرانی .

تألیفات ارزنده اش عبارت است از :

سلوة العزیزین^۱ - المغنی در شرح نهایی ده جلد - تفسیر قرآن - بهیة النهایه -
 منهاج البراعه در شرح نهج البلاغه^۲ - احکام الاحکام - بیان الانفرادات - غریب النهایه -
 قصص الانبیاء - المعارج در شرح خطبهای از نهج البلاغه - الشافیة رسالہ
 فی المسئلة الثانیة - التعریب فی التعریب - آیات الاحکام - شرح کلمات صدکانه
 امیر المؤمنین - الاغراب فی الاعراب - زهرة الباحثه - خیاء الشهاب فی شرح الشهاب^۳
 نهات الفلاسفه - کتاب البحر - شجار العصابة فی غسل الجنابه - جواهر الکلام -
 النیات فی العبادات - فرض من حضره الاداء و علیه القضاء - الخرائج و الجرائح -
 رسالہ الفقهاء - رسالہ ای در نامخ و منسوخ از قرآن - شرح العوامل - رسالہ ای
 در خمس - باب الاخبار در فضیلت آیه الكرسي - مسالہ ای در خمس - کتاب المزار
 جنات الجنین در باره فرزندان مسکربین - نعمة العلیل - اسباب النزول - احوال
 احادیثنا و اثبات صحتها - ام القرآن - صلاة الآيات - حل المعقود من البجمل و
 العقود - فقه القرآن^۴ - القاب المعصومین - التلخیص من فصول الشعرانی - الآيات
 المشکلة - رسالہ فی المفیقة - شرح الذریعة شریف مرتضی در سه جلد - فقه المصنوع
 که دیوان اوست - خلاصة التفاسیر در ده جلد - الرابع فی الشرايع در دو جلد -
 الایجاز فی شرح الایجاز - شرح ما یجوز وما لا یجوز من النهایه - اختلافی که میان
 شیخ مفید و سید مرتضی در مسائل کلامی واقع شده که در حدود ۹۵ مسأله می شود .
 اینها کتبی است که از مرحوم راوندی در اختیار ما است که فکر می کنم

۱- مرحوم میرزا حسین نوری در مستدرک الوسائل جلد ۳ صفحه ۳۲۶ درباره این کتاب بحث بجائی دارد .

۲- صاحب ریاض آئران نخستین شرح نهج البلاغه شمرده در صورتی که در جلد چهارم این کتاب خلاف آن برای شما روشن گردد .

۳- کتاب «الشهاب» مال قاضی قضای است که مرحوم راوندی آنرا در سال ۵۵۳ هـ شرح کرده است .

۴- بود در سال ۵۶۲ هـ آن را تألیف کرده است .

بعضی از این کتاب‌ها بادیگری یکی باشد از قبیل: «التلخیص» نسبت به «لباب الاخبار» و «دام القرآن» با بعضی از تفاسیرش.

فرزند شایسته‌اش:

او از خود، فرزندان داشتند که همه از فقهاء و بزرگان شیعه بودند بجا گذاشته است.

یکی از فرزندان شیخ ابوالفرج عمادالدین علی بن قطب‌الدین است، چنانکه در فهرست شیخ منتجب‌الدین آمده او عالمی فقه و مورد اعتماد است.

او از پدرش و از جمعی که ذیلاً نام برده می‌شود، روایت می‌کند:

سید ضیاء الدین فضل‌الله بن علی راوندی کاشانی.

جمال‌الدین حسین بن علی ابوالفتوح رازی مفسر معروف.

سدیدالدین محمود بن علی بن حسن حمصی رازی.

امین‌الدین ابوعلی فضل‌بن حسن طبرسی صاحب مجمع‌البیان.

شیخ عبدالرحیم بن احمد بغدادی مشهور به ابن اخوه.

صاحب معالم در اجازه بردگش به همه اینها تسریع کرده است.

وفقیه بزرگ شیخ ابوطالب نصیرالدین عبدالله بن حمزة بن حسن بن علی

ابن نصیر طوسی و شیخ محمد بن جعفر بن ابی‌البقاء حلبی معروف به ابن نما از او روایت می‌کنند.

شیخ حرعاملی در امل الآمل گاهی از او تحت عنوان: علی بن قطب‌الدین

ابی‌الحسین راوندی و گاهی به عنوان علی بن امام قطب‌الدین سعید راوندی یاد کرده

و شرح حالش را مرقوم فرموده است و در مورد اول نوشته است: شهید از او روایت می‌کند...

و این اشتباه آشکاری است، زیرا این شیخ علی از بزرگان قرن ششم است و

حال آنکه شهید در سال ۷۳۴ هـ متولد شده است.

و این شیخ علی دارای فرزند داشتند که شیخ منتجب‌الدین در فهرست

از او یاد کرده و او را بعد از وفات و فضیلت ستودهاست. و او همان شیخ ابو الفضائل برهان الدین محمد بن علی بن قطب الدین است.

و فرزند دیگر قطب الدین، شیخ نصیر الدین ابو عبد الله الحسین بن قطب الدین است که یکی از علماء و دانشمندان بزرگی است که شهید شده و مادر کتاب و شهداء الفضیله صفحه ۴۰ شرح زندگی او را نوشته ایم.

فرزند سوم قطب الدین، فقیه ظهیر الدین ابو الفضل محمد بن قطب الدین است که همه تراجم نویسان از او ستایش کرده و به عنوان امام و فقه و عدل از او یاد کرده اند.

قطب الدین را وقتی چنانکه در اجازات بهادر صفحه ۱۵ به نقل از خط شهید اول قدس سره آمده روز چهارشنبه دهم حوال سال ۵۷۳ فوت کرده است. و در لسان المیزان به نقل از تاریخ دی تألیف ابن بابویه آمده است که : او در سیزدهم شوال فوت کرده است و قبرش هم اکنون در محن جدید حضرت مصومه علیها سلام در قسم قرار دارد.

[—]

قرن ششم



سبب این تعاونی

او که در سال ۵۱۹ هـ متولد و در سال ۵۸۴ هـ فوت کرده است اشعار زیادی درباره غدیر خم و اهل بیت علیهم السلام دارد که از آن جمله است اشعاری که ذیلا ترجمه می شود :

«ای همنام پیامبر، و ای پسر علی، که ازین برنده شرف بودا و ای پسر فاطمه پاک ! تو بر همه انسان ها به جهت مقام عالی و اسالت خانوادگی برتری داری. درس وفاداری از شما گرفته می شود و مردم در هر کار خیری از شما پیروی و به شما اقتداء می کنند .

چگونه با من خلف وعده می کنی در صورتی که خلف وعده از هادت موالی بزرگوار نیست ؟

سوای پسر «مختار» ؛ بزرگتر از آنی که چنین کار نادرستی را انجام دهی ، زیرا تو از روز نخست بدون هیچ گونه اکراه و اجباری مرا به آن وعده داده بودی .

و انسان بافضیلت کسی است که در گرفتاری ها دست آدمی را بگیرد نه در خوشی ها و مواقع آسایش .

چه عذری مانع تومی شود در صورتی که امور غیر مقدور نباید ترا از انجام امور شایسته (مقدور) بازدارد ؟

مادامی که حلف وعده تو ادامه دارد وعذری برای تأخیر آن نداری، من از جمله دوواصبه خواهم بود و جز مرامهای و تبریک نخواهم خورد، و نظافت خواهم کرد و تا سه روز سر مه خواهم کشید و در روز عاشورا غذا خواهم پخت و طوبی الاحزان فيه و لم ابد مروراً فی يوم عبدالقدر:

و بساط حزن دانه را در آن روز (عاشورا) خواهم برچید و در روز عید غدیر، دیگر اطفال را سرور و شادمانی نخواهم کرد، و بعد از این بجای «مشهد موسی بن جعفر» (ع)، در مسجد جامع منصور، بیتوته خواهم کرد و طرفی یهودی را پاک می‌دام و آن را از خوک ترجیح می‌دهم و بعد از این شیعه مراد و کرخ، در داموسه، و در کنار «قصیر» خواهند دید که قبر «مصعب» را زیارت می‌کنم در صورتی که پیش از این «قبر الذنور» را دوست می‌داشتم و زیارت می‌کردم:

و میل دارم زبیدی (ابن ملجم) در روز قیامت ریتم باشد و فاطمه در روز حشر مرا ببیند که دستم در میان دست قطع شده او (ابن ملجم) قرار دارد.
و مسئول این بد بینیم شما هستید که انسان مؤمنی را (به خاطر خلف وعده‌ات) جهنمی ساختید!!

این ایبانی که ترجمه‌اش را در اینجا آوردیم، از دیوان خطی^۱ معاویذی نقل کردیم که آن را برای نقیب کوفه «سید محمد بن مختار علوی» نوشته و او را به عدم وفاء به وعده‌ای که به او داده بوده سرزنش نموده است و این ایبات به سبک «تثریه» «ابن منیر» است و برای هر دوی آنها اشیاء و نظائری است که در جلد چهارم صفحه ۳۲۹ - ۳۳۱ به آنها اشاره شده است.

تعاویذی کیست؟

او ابوالفتح محمد بن عبیدالله (در بعضی مصادر «عبدالله» آمده است) بغدادی معروف به «ابن معاویذی» و «مبیط بن معاویذی» است. و این شهرت به خاطر جد

۱- در جلد هم درباره او بحث شده است.

۲- در دیوان مطبوعش، صفحه ۲۱۴ نیز همین ایبات یافت می‌شود.

مادریش «ابی محمد مبارک جوهری معروف به ابن تماریزی» است که در سال ۴۹۶ هـ در کرخ متولد شده و در جمادی الاول سال ۵۵۳ هـ فوت کرده و در مقبره «شویزیه» دفن شده است.

تماریزی در زمرة شرای طراز اول شیعہ و نویسندگان چیره دست این طائفه قرار دارد و عراق باشعری عالی و ادبیات نورایش احساس غرور می کند، چنانکه کتابها از گفتار نورایش منور و با عبارات خوشبویش معطر است و همه کتب تراجم و رجال او را ستوده و فضائل آشکار و آثار فراوانش را یاد آور شده اند.

در معجم الادباء، جلد ۷ صفحه ۳۹ آمده است که: او در زمانش شاعر معروف عراق بوده و در دیوان اقطاع در بغداد نویسنده بوده است و زمانی که عماد کاتب اصفهانی در عراق بوده مدتی با او همشینی داشته وقتی که به شام رفت و به سلطان صلاح الدین یوسف بن ایوب پیوست، ابن تماریزی با او مکاتبه داشت و میان آنها مراسلاتی صورت گرفت که برخی از آنها را «عماد» در «التحریر» آورده است. ابوالفتح تماریزی در آخر عمرش سال ۵۷۹ هـ کور شد و برای او در این باره اشعار زیادی است که در آن از دوران یشائی و جوانیش یاد می کند.

او با سه قصیده^۱ سلطان صلاح الدین را ستوده و آنها را از بغداد بسوی فرستاد و در یکی از آنها با قصیده ای منصور علی بن حسن معروف به «صدر»^۲ که اولش اینست: «الکذابی قتل قرن ...»^۳ معارضه کرده است.

او در دیوان، حقوق ماهنامه ای داشت، وقتی که کور شد خواست که آن را به نام فرزندانش قرار بدهد آنگاه این قصیده را نوشت و پیش خلیفه «الناصر» فرستاد و از او خواست: تا زمانی که زنده است حقوق ماهنامه اش را به او بدهند که اول آن قصیده چنین است: «خلیفه خدا تو به دین و دنیا و امر اسلام آگاهی...»^۴ سپس

۱- در دیوانش در مدح صلاح الدین شش قصیده است که سه تا شاید از آنها سه تا را فرستاده باشد.

۲- او ابی منصور علی بن حسن کاتب شاعر است که در سال ۵۶۵ هـ فوت کرده و شرح حالش در بسیاری از کتب آمده است.

حموی درباره او می گوید: «تمام اشعار او عالی و بی کواست و دیوانش بزرگ و در دو مجلد است که خودش پیش از اینکه چشمش آسیب بیند آن را جمع آوری کرده بود، و آن را با خطبه ای بسیار عالی آغاز کرد و چهار باب برایش فرار داد و آنچه را که بعد از کوری سروده آن را «زیادی» خوانده است که بعضی از دیوان های موجود آنها را دارد و بعضی دیگر فاقدند.

و برای او کتابی است که آن را «السجبة والحجاب» نامیده و در یک مجلد بزرگ است و نسخهای بسیار کم است.

او در دهم رجب سال ۵۱۹ هـ متولد و در دوم شوال سال ۵۸۳ هـ در بغداد فوت کرد و در مقبره باب «ابرز» دفن گردید.

و در تاریخ ابن خلکان جلد ۲ صفحه ۱۲۳ آمده است که: ابوالفتح ابن نعاویذی منسوب به جد مادریش «ابو محمد مبارک» است که کفالت و تربیتش را به عهده داشته است. و این ابوالفتح نعاویذی، شاعر بی نظیر نعمانش بوده اشعارش بسیار شیرین و جذاب و پر معنی و در نهایت زیبایی و لطف است و به عقیده من نادرست سال پیش از او چنین اشعاری وجود ندارد، و کسی در این گفته مرا مؤاخذه نکند، زیرا طبایع مختلف است چنانکه گفته اند: «و للناس فيما يفتنون مذاهب: مردم در چیزهایی که دوست دارند مختلفند».

او در دیوان مقاطعات کاتب بوده و در اواخر عمرش سال ۵۹۷ هـ کور شد.

آنگاه نظیر آنچه که از معجم الادباء نقل کردیم ابن خلکان نیز نقل کرد و بیش از هفتاد بیت از اشعارش را آورد و افزود: «این مقدار از اشعارش را به خاطر آنکه بسیار جذاب و عالی بوده آوردیم و اما آن قسمت از قصایدش که درباره مدح و ذم است فوق العاده عالی و جالب است».

و او کتابی به نام «الحسبة والحجاب» دارد.

عماد اسفهای در کتاب «الغریبه» از او یاد کرده و او را چنین ستوده است: او جوانی است که دارای فضائل و آداب و ریاست و کیاست و جوانمردی است، من و او

را صدق عقیده درییوند صداقت با هم جمع کرده است. من وسیله او اخلاقیک و رفتار پسندیده را تکمیل کردم.

ولادت او در دهم رجب روز جمعه سال ۵۱۹ هـ بوده و در دوم شوال سال ۵۸۳ هـ یا ۸۴ در بغداد فوت کرد و در باب «أبرز» دفن گردید.

و این تبار گفته است: تولد او روز جمعه و وفاتش روز شنبه ۱۸ شوال بوده است.

ابوالفداء در تاریخش جلد ۳ صفحه ۸ و ابن شحنة در «روض المناظر» و ابن کثیر در تاریخش جلد ۱۲ صفحه ۳۲۹ و صاحب «شذرات الذهب» جلد ۴ صفحه ۲۸۱ و مؤلف «تسمیة السحر» جلد ۳ از او چنین یاد کرده اند. و من هیچ گونه خلاقی درباره تاریخ ولادتش نیافتم مگر آنکه عبدالحی در شذراتش آن را سال ۵۱۰ هـ نوشته که مددکی برای آن ندیدم.

و یاقعی در دو موضع از کتاب «مرآة الجنان» جلد ۲ صفحه ۳۰۴ و ۳۲۹ از او یاد کرده و در موضع اول گفته است: بعضی از مورخان، مرگش را در سال ۵۵۳ هـ ذکر کرده اند و بعضی دیگر در سال ۵۸۴ هـ گفته اند در صورتی که سال ۵۵۳ هـ تاریخ وفات جد اوست که معروف به ابن تماویزی بوده است و غوماش در همان وقت درباره اش شعر گفته است، و برخی از مورخان مرگ جدش را با او به خاطر آنکه هر دو معروف به ابن تماویزی بوده اند اشتباه کرده اند.

در تاریخ «آداب اللغة العربیة» درباره او چنین آمده است: او در سال ۵۳۸ هـ فوت کرده است. و من گمان می کنم که اصلش ۵۸۳ هـ بوده که تصحیف شده است.

فرید وجدی در «دائرة المعارف» جلد ۶ صفحه ۷۷۷ گفته است: او در سال ۵۱۶ هـ متولد و در سال ۵۸۳ هـ یا ۵۹۶ هـ وفات کرده است که هر دو تاریخ تصحیف شده است.

کسی که دیوان ابن تماویزی را دیده باشد بخوبی می داند که وفاتش در چه زمانی واقع شده است، زیرا در قصائدش تاریخ نظام آنها موجود است و اکثر آنها از سال

۷۰ تا ۸۲ بوده است .

و در دیوانش قصیده‌ای که دربارهٔ جدش «مبارک» متوفی در سال ۵۵۳ هـ گفته
دارای همان تاریخ نیز هسته او دارای دو قصیده است که در سال ۵۵۳ هـ سروده یکی
در مدح الناصر لدين الله ابی المباس احمد است و دیگری در مدح وزیر جلال الدین
ابی المظفر بهیدار بن یوسف است که او را در مورد وزارتش تهنیت گفته و آن را در
عید قربان سال ۵۸۳ هـ سروده است .

بنابر این وقتی که مسلم باشد او در ماه شوال وفات کرده است بدون اشکال
باید فوت او در سال ۵۸۳ هـ واقع شده باشد البته خدا داناتر است .
او اشعار مفصلی نیز دربارهٔ مرثیهٔ ابی عبدالله الحسین علیه السلام سروده که به
لحاظ اختصار از نقل آنها خودداری می‌کنیم .

شعراء غدیر در قرن هفتم

۵۶

ابوالحسن المنصور بالله

او که در سال ۵۶۱ هـ متولد شده و در سال ۶۱۴ هـ فوت کرده است نیز دربارهٔ
غدیر خم، اشعاری دارد که برخی از آنها ذیلا نقل می‌شود:

عهد الفارس المظلم

بنی عمنان يوم الغدير

ومن حبه بالوا الاعظم

ابونا علی وصی الرسول

پسر عموهای ما، روز «غدیر» برای انسان دانا گواه خوبی است.

پدر ما علی وصی رسول خدا است، او کسی است که پیامبر اکرم او را به «پرچم

بزرگ» اختصاص داده است.

احترام شما از راه انتساب با اوست، ولی ما از گوشت و خون اولیم.

اگرچه همه ما از هاشمیم، اما کوهان شتر کجا د کف پایش کجا؟

اگر شما همانند ستارگان آسمانید ما ماه ستارگانیم.

ما فرزندان دختر و پسر هم با ایمانش هستیم نه شما، پدر ما ابوطالب از او

(رسول خدا) حمایت کرد و اسلام آورد، در حالی که همه مردم نسبت به او کافر

بودند، گرچه ایمانش را از او پنهان می‌کرد اما هیچ‌گاه علاقمندیش را نسبت به او

پنهان نمی‌کرد.

چه فضائی را ما پابند و بخشش دارا نیستیم؟ مادرباله دومحمد و پیر و افعال

او هستیم، ولی شما بیرو ایا مجرمید (ابو مسلم خراسانی).

او مملکت را همانند عروس تحویل شما داد، ولی شما پاداشی که به او

دادید این بود که خویش را ریختید!

ما در میان همه مردم بطور آشکار، وارث قرآن و احکام آن هستیم، و اگر شما بمسوی نازها پناه می‌برید، ما بمسوی آیه محکم قرآن پناه می‌بریم.

آیا شرب خمر و کاذبشت، شایستهٔ ائمان‌های بافضیلت است؟

شما همانند یزید بدبخت کوددل، فرزندان پاک رسول خدا را کشتید، و به سلطنت بی‌دوامتان که هیچ گاه به سلطنت پادشاهان نمی‌رسد، افتخار نمودید، ولی بالاخره حق به حقدار خواهد رسید و سلطنت و دولت مائشکیل خواهد شد و کسی که حق را بخواند ستم نکرده است.

این ابیات را «ابوالحسن المنصور بالله» در جمادی الاول سال ۶۰۲ هـ به نظام در آورده و در آن با قصیدهٔ «میمیه» «ابن معتر» معارضه کرده که اولش اینست: «پسرعموهای ما بر گردید و ما را دوست بدارید و پرورش‌های استوار رفتار کنید، برای ما و شما افتخارانی است و هر کس از حق پیروی کند پشیمان نمی‌شود، درست است که شما فرزندان دخترش هستید نه ما، اما ما هم پسران عموی مسلمانان هستیم».

او قصیده‌ای دارد که در حدود ۵۵ بیت است و از آن جمله است:

«آنان ابدال‌حسن علی را کشتند و فرزندان بر و معندش حسن را باسم شهید کردند، آب فرات را به سوی حسین و یارانش بستند و باران نیر و نیزه بریسگر شریفش باریدند».

شخصیت المنصور بالله؟

او امام المنصور بالله عبدالله بن حمزة بن سلیمان بن حمزة بن علی بن حمزة بن هاشم بن حسن بن عبدالرحمن بن یحیی بن ابی‌محمد بن عبدالله بن حسین ابن مرجان‌الدین قاسم بن ابراهیم بن اسماعیل بن ابراهیم طباطبایا بن حسن بن حسن ابن علی بن ابیطالب علیه‌السلام است.

او یکی از امامان زیدیه در کشور یمن بود که شرافت خانوادگی را مانع از

ذاتی جمع کرده بود، او در عین آنکه از خانواده بسیار بزرگ و از دو دمان علی علیه السلام بوده دارای دانش فراوان و فضائل فوق العاده زیاد نیز بوده است. او شمشیر و قلم، علم و علم، ادب و فرهنگ را در یکجا جمع کرده تا جاییکه یکی از امامان زیدیه در یمن شده بود. او در فقه و نگارش و شعر سرآمد اقران خود بوده تا آنجا که صاحب حدائق و نسبه او را شاعرترین پیشوایان زیدیه به حساب آورده اند.

او دارای حافظه عجیبی بود که جمال الدین عمران بن حسن از بعضی از کسانی که معروف به حافظه قوی بوده اند نقل می کنند که گفته است: «من صد هزار بیت شعر حفظ دارم، و فلانی (اسم یکی از داماد را برد) نیز همانند من است اما حافظه ما در برابر امام منصور بالله بسیار ناچیز است».

و عماد الدین ذوالشرفین می گوید: ما او کتاب شعر می دیدم، به من گفت: آن را خوانده و حفظ کرده ام و از هر قصیده ای از آن که می خواهی از من سؤال کن، من نیز از اول و وسط و آخر آن از هر قصیده ای بیتی را یادآور می شدم و او تمام آن قصیده را می خواند.

او در اصول دین و اصول فقه پیش حسام الدین ابی محمد حسن بن محمد رصاص درس خواند و کتابهای ارزنده ای در قسمت های مختلف فقه و اصول و کلام و حدیث و مذهب و ادب تألیف نمود که از آن جمله است:

۱. صفوة الاختیار فی اصول الفقه ۲. حدیقة الحکم النبویه شرح الاربعین السلفیه
۳. الشافی فی اصول الدین، چهار جلد ۴. الرسالة الهادیة بالادلة النادیة فی السبی
۵. الاجوبة الکافیة بالادلة الوافیة ۶. الدرر الیمینیة فی احکام السبی و الفقیه ۷ -
- الاختیار المنصوریه فی المسائل الفقهیه ۸. الايضاح امجمة الافصاح اکثرش در سیره
- است ۹. الفتاوی طبق کتب فقهیه نوشته شده ۱۰. الرسالة القاهرة بالادلة الباهرة
- در فقه ۱۱. الرسالة الحاكمة بالادلة المألومة ۱۲. الناصحة المشیرة بترك الاعتراض
- على السيرة ۱۳. المقیمة النبویه فی الاصول الدینیة ۱۴. الرسالة الفارقة بین الزیدیه
- و المارقه ۱۵. الرسالة النافعه بالادلة الفاطمه ۱۶. الرسالة الکافیة الی اهل العقول

الوافیه ۱۷. الرسالة التاسعة بالادلة الواضحة در دو جزء ، جزء اول در اصول دین و جزء دوم در فضائل حضرت طاهره ۱۸. البوهره الشفافة فی جواب الرسالة الطوافه ۱۹. الاجوبة الراقعة للاشکال ۲۰. الزبدة فی اصول الدین ۲۱. السعد الثمین فی الامامة ۲۲. القاطعة للادراد فی الجهاد ۲۳. تحفة الاخوان ۲۴. الرسالة التهامية ۲۵. دیوان او. «المنصور بالله» بدن آنکه پروپاگاندا در باره امامتش بشود، در این راه کوشش و مبارز می کرد و در این باره کوشش های فراوانی داشته است و ابتدای دعوتش در ماه ذی قعدة سال ۵۹۳ هـ بود و در ربیع الاول سال ۵۹۴ هـ مردم با او بیعت کردند و او مبلغانش را به سوی خوارزم شاه متوفی در سال ۶۲۲ هـ فرستاد و سلطان آنها را با گرمی پذیرفت و مدتی در یمن به او منصب زعامت داد تا آنکه در سال ۶۱۴ هـ فوت کرد و تولدش در سال ۵۶۱ هـ بوده است .

و از بهترین اشعاری که بعد از مرگش درباره او گفته شده شعری است که پسرش «الناصر لدین الله» امی القاسم محمد بن عبدالله « درباره اش گفته و آن ۴۱ بیت است .

در کتاب «الحدائق الوردیه» درباره شخصیت او در حدود شصت صفحه نوشته شده و قسمتی از کتاب ها و سخنرانی هایش را در مورد تبلیغات مذهبی و دعوت مردم به سوی خویش و مقدار زیادی از مناقب و کرامات و مقامات و اشعارش را آورده است .

صاحب حدائق فرزندان ذکورش را اینطور شمرده است :

محمد الناصر لدین الله - احمد المتوکل علی الله - علی - حمزه که در کودکی فوت کرد - ابراهیم - سلیمان - حسن - موسی - یحیی - ادریس که در کودکی مرد - قاسم - فضل که فوت کرد - جعفر و عیسی که بلا عقب بودند - داود - حسین .

۱- رساله ای است مشتمل بر بیش از چهل و چند مسأله در اصول دین که يك مرد مطعی فلسفه آن را نوشته است.

ودخترانش از این فرار بودند : زینب - سیده - فاطمه - حماتة - رملة - نفیسة -
 مریم - مهدیة - آمنة - هانكة .
 و در کتاب دسمة السعرقین مشیخ و شعراء جلد ۲ نیز شرح حال المنصور بالله
 آمده است .

قرن هفتم

۵۷

مجدالدین ابن جمیل

متوفی در سال ۶۱۶ ه. ق

او نیز درباره «غدير خم» اشعاری دارد که ترجمه قصیده معروفش چنین است:

«او آمد در حالی که روپندش را کنار گذاشته بود و سیاهی گیسوانش، همه جا را تار يك کرده بود.

و اشکش همانند ژاله‌ای که باد صبحگاهی آن را فرد می‌بارد، جاری بود.

و گفت: حوادث روزگار ترا چنین گرفتار کرد، در صورتی که تو پناه گرفتاران بودی!»

و از همه چیز، ترا محروم کرد در صورتی که تو سرپرست بیوه زنان و یتیمان بودی!»

به او گفتم: آری روزگار چنین جنایت می‌کند، اما چشم‌ت روشن که ماه حرام خواهد آمد.

و من در آن ماه دعا خواهم کرد و مدح علی علیه السلام را پیش روی خود قرار خواهم داد.

و آن را در حالی که پا کیزه است و بوی مشک از آن می‌آید، بسویش می‌فرستم.

جوانمردی را زیارت می کند که گویا شانه هایش از کوه ابوقیس هم مرتفع تر و بالاتر است .

هنگامی که از دست های دهنده یاد می شود، باران شدید بهاری که تشنگان را سیراب می کند در برابر بخشش و عطایش ناچیز است و از منزل و عنایاتش رو سفید .

هرگاه پسر هند (معاویه) بر او وارد شود ، باخوشروئی و بخشش و بسم باد رو برو خواهد شد .

و اگر به آسمان توجه کند اگر چه در آن باران نباشد ، باران شدیدی از آن خواهد بارید .

و می نوسد از خاک «ابونراب» خاکی را که امراض غیر قابل علاج را علاج می کند .

می رود پیشش و بر می گردد و باینکار به مقصود نائل می گردد
به قصد برادر پیامبر و کسی که رسول خدا به او اوصافی را بخشید که بدانوسیله از دیگران برتری یافت (می رود) .

و من اعطاه يوم غدیر خم	صریح المجید و الفرق القدیمی
و من رعت غلامه له فلی	اداء بعد ما انت التمام
و اگر با مقام وقد عوانت	ثلاث ثم یبق فیها طعاما :

و کسی که پیامبر اکرم دو روز «غدیر خم» مجید و شرافت آشکار را به او عنایت کرد .

کسی که خوردشید برایش برگشت تا نماز را در وقتش بخواند در صورتی که تاریکی داشت همه جا را فرامی گرفت .

او کسی است که سه روز متوالی غذا نخورد و غذایش را به دیگران داد .
غذایش را قرسی نان جو تشکیل می داد و راضی نمی شد ، جز مقداری نمک سائیده خوردشتی برای آن قرار دهد .

ای ابوالحسن تو جوانمردی هستی که اگر کسی به تو پناه ببرد پناهش

خواهی داد.

ای پسر فاطمه با اشتهارم در بیداری به زیارت آمدم، توهم در خواب به دیدم
 بیا و به من بشارت بده که پناه می‌دهی و ازستم کشیدن نجاتم خواهی داد.
 چگونه کسی که زمام امرش را به «حیدر» می‌سپارد از حوادث روزگار
 خواهد ترسید؟!

ابره‌ای رحمت خدا ترا سیراب کند چنانکه بذل و عنایات دیگران را.
 فرشتگان صف اندر صف شریعت را زیارت می‌کنند و در اطراف آن به
 طواف مشغولند.

و همواره باد سباحت اسلام را به قبر مطهرش در نطف برساند.

به خیال این شعر چه می‌آمد!

در بسیاری از مجموعه های ارزنده خطی دیدم که «مجدالدین بن جمیل»
 در زمان «الناصر لدین الله» غزینهار بود. خلیفه بر او خشم گرفت و به زندانش
 افکند. بزرگان و رجال وقت، برای ادیش خلیفه شفاعت کردند، ولی شفاعت آنها
 مؤثر نیافتاد و در نتیجه بیست سال او را در اطاقی زندانی کرد.

شبی در دلت برق زد که شعری در مدح امام علی بن ابیطالب علیه السلام
 بگویم و این قصیده را درباره اش گفت و سپس خواهید و در عالم رؤیا علی علیه السلام
 را دید که به او فرمود: «هم اکنون آزاد خواهی شد».

او از خواب بیدار شد و با خوشحالی شروع به جمع آوری اثاثش نمود،
 حاضران به او گفتند: چه خبر است؟ در جواب آنها می‌گفت: «هم اکنون آزاد
 خواهم شد». زندانیان او را مسخره می‌کردند و می‌گفتند: «بیچاره دیوانه
 شده است!!»

و اما «الناصر» نیز امیرالمومنین را در خواب دید که به او فرمود: «هم اکنون
 این جمیز را آزاد کن». او باترس و وحشت از خواب بیدار شد و از شیطان بخدا پناه
 برد و دوباره خواهید، باز همان خواب را دید، وقتی که بیدار شد، از شیطان به خدا

پناه برد و گفت: این چه خواب شیطانی است که می بینم؟ و یار سوم نیز همان خواب را دید وقتی که بیدار شد، فوراً کسی را مأمور آزادی این جمیل کرد. هنگامی که مأمور وارد اطاقش گردیده دید او آماده بیرون آمدن است، او را پیش «الناسر» برد و ماجرایش را نقل کرد.

خلیفه به او گفت: شنیدم که پیش از آمدن مأمور، آماده بیرون آمدن بودی؛ در جواب گفت: آری. خلیفه پرسید: چرا؟ در جواب گفت: آنکس که پیش تو آمده بود قبلاً پیش من نیز آمده بود!!

«الناسر» گفت: چگونه شد؟ گفت: قصیدهای در مدحش گفته بودم. خلیفه گفت: آن قصیده را برایم بخوان، او نیز همین قصیده را (که در بالا ترجمه شد) برای او قرائت کرد.

این جمیل کیست؟

مجدالدین ابوجعلی محمد بن منصور بن جمیل جیانی (جی نیز گفته شده) معروف به این جمیل فزاری، مردی نویسنده، شاعر، ادیب و دانشمند است. او در نحو و لغت و ادب و شعر مقام ارجمندی دارد.

او در کتاب های «معجم الادباء» و «طبقات النحاة» دارای نام جاویدان و خاطر درخشان و نورانی است. دکتر مصطفی جواد بغدادی مقاله ای که در مجله «الفری» بجف شماره ۱۶ سال هفتم صفحه ۲ نوشته تمام جزئیات حالات این شاعر فراموش شده را جمع کرده است و ما اینک عین آن مقاله را در اینجا می آوریم:

او در فریهای از نواسی «هیت» معروف به «جاء» متولد شد و در ابتدای عمرش به بغداد آمد و در آنجا بعد از فرا گرفتن قرائت قرآن، با ملازمت «مصطفی بن شبيب واسطی سموی» در علم نحو و لغت و فقه و احکام و حساب، مهارت پیدا کرد، و حدیث را از جمعی از اساتید استماع کرد که از آن جمله اند: ابوالفرج عبدالمنعم بن عبدالوهاب بن کلیب، و قاضی ابوالفتح محمد بن احمد مندائی واسطی. و در اثر و نظم، کوشش فراوانی کرد و به مقام ارجمندی نائل گردید که «فقطی» می گوید:

اونوشته هائی دارد که قسمتی از آنها را ما خطش که خط متوسطی بوده و از بغداد به حلب برای فروش آورده بودند، دیدم و شعرش بیکو و مشهور و ساخته شده است به طبیعی.

«یاقوت حموی» او را چنین توصیف کرده است که: «ادبجوی، لغوی، ادیب و از فضایل زمانش بوده است و افزوده است که او، مردی بلیغ، خوش خط، پرفصل، متواضع، زبیا، خوش اخلاق و از شعرای دیوان عباسیان بوده^۱ و خلیفه «الناصر لدین الله» را بافضائل زیاد که درعیدها و موافع تبریک می سروده مدح کرده است در نتیجه معروف و مشهور شده تا جائی که کاتب دیوان «ترکات حشریه» و ناظر آن گردید و آن عبادت بود از ترکات کسانی که می مردند و دارش مستحق لداشتند و اموال آنها طبق مذهب شافعی به بیت المال ملحق می گردید.

و در بغداد، مرد تاجری بود به نام «ابن العنبری» او رفیق ابن جمیل بود، و وقتی که هنگام مرگش فرارسید او را به حضور طلبید و به او گفت: اینک مرگ بر ایم گوارا است چون همانند تودوستی دارم و جباه و مقام تو می تواند عیال و اطفالم را سرپرستی کند، ابن جمیل به او وعده انجام وظیفه نسبت به خانواده اش داد، وقتی که او مرد، سرتر که اش حاضر شده دید هزار دینار نقد در آن موجود است، آن را پیش امام الناصر برد و هر دو در آن نگرستند و او درباره آن می گفت: ابن العنبری مرد (خداوند شریعت را وارث عمرهای مردم بگرداند) و هزار دینار از مال حلال او که شایسته بیت المال بود به آن ملحق گردید و آن مبلغ در عهد خزینه دولتی است که دردیا و آخرت حفظش نماید! قطعی درباره او می گوید: او برخوش ستم می کرد و در کارها سخت گیر بود و به بعضی از عقلاء گفت: از عذابم بترس که بسیار شدید و دردناک است! او در جواب گفت: پس تو خدای یکتا هستی!!

۱- اصول التاریخ و الادب، جلد ۱۹ صفحه ۱۶۶، جلد ۹ صفحه ۶۷ - ۶۸ این کتاب از گردآورده های خطی ما است که در حدود ۳۳ مجلد است و هنوز ادامه دارد.
۲- معجم الادباء، جلد ۷ صفحه ۱۱۰.

ابن جمیل از این حرف شرمندہ شد، ولی اینحالت او را از ستمی کہ ارادہ کردہ بود باز نداشت!!
 قفلی اضافہ می کند کہ: او خود را بسیار بزرگ می دانست ناجائی کہ کسی را همانند خود نمی دید.^۱

سپس مجدالدین در سند برآمد کہ نویسنده بیت المال کہ بمنزلہ وزارت دارائی در عصر ماست بشود و تمام نامہ های مربوطہ می بایست وسیلہ ادوشتہ شود، و بعد از آن ترقی کرد و در دہم ذی القعدہ سال ۶۰۵ھ بہ مقام وزارت دارائی نائل گردید. بہ عللادہ سرپرستی «دجیل» وراہ خراسان یعنی: ایالت «دیالی» و «خالص» و «خزانہ» و «عقار» و امثال آنها از ناحیہ حکومت بغداد بہ عہدہ او گذاشتہ شد.^۲

ہنگامی کہ منشی دارائی بود، حقوق ماہیانہ اش ہفت دینار بود، وقتی کہ وزیر دارائی شد، حقوقش دہ دینار گردید.

قفلی حکایتی را کہ برای ابن جمیل در ایام وزارت دارائش پیش آمدہ ذکر می کند بہابت آنکہ بدی خطی کہ حکایت با آن نوشتہ شدہ آن را دگرگون و غیر مفہوم کردہ است و آن حکایت اینست: بعضی از تجار و غرباء از او خواستند کہ بہ شخص خاصی عنایت مخصوصی کند و از بیت المال چیزی بہ او بدهد او ہم وعدہ داد ولی امروز و فردا می کرد، تاجری کہ واسطہ شدہ بود تصمیم گرفت ہر روز یک دانق (یک ششم درہم) بہ ابن جمیل بدهد، وی از تاجر پرسید این چہ پولی است؟ گفت: چون تو عادل و از لحاظ نیازمندی شبیہ ترین فرد بہ آن مرد محتاج هستی این مبلغ را ہر روز بہ تو می دہم^۳

و بالاخرہ ارتمام این مناصب روز شنبہ بیست و سوم ماہ ربیع الاول سال ۶۱۱ھ

۱- اصول التاریخ والادب، جلد ۹ صفحہ ۶۷-۶۸.

۲- اصول التاریخ والادب، جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۶ جامع مختصر، جلد ۹ صفحہ ۲۶۵-۲۶۶

۳- ہمطور کہ دعوی اقرار شدہ: عیارات درہم ویرہم و نامفہوم است ازین جهت از ترجمہ دوسطر آخر آن صرف نظر گردید.

عزل شد و روانه زندان گردید، پس از مدتی از آن آزاد شد و وکیل کاتب دربار امیر «عبدالدین امی نصر محمد بن الناصر لدین الله» گردید و در این شغل باقی بود تا در نیمه شعبان سال ۶۱۶ هـ در سن پیری فوت کرد و در مقابر قریش یعنی کاظمین دفن شد.^۱

این جمیل فرزندی دارد به نام صفی الدین عبدالله که از شعرای معروف ایام مستعصم بالله بود و در سال ۶۶۹ هـ فوت کرده است^۲ و نیز برادری دارد به نام «قطب الدین» که این و اصل حموی مورخ معروف درباره اش چنین می نویسد: «جدم تاج الدین نصرالله بن سالم بن واصل به همراه قاضی ضیاء الدین قاسم بن شهرزوری، در هیجدهم شعبان ۵۹۵ هـ از موصل به بغداد آمدند، وقتی که وارد بغداد شدند، خلیفه الناصر لدین الله دستور داد آنها را در «باب الخبازین» سه شبانه بازار فرود آورند، سپس تاج الدین در خانه وزیرداری وارد شد.

پدر حموی مورخ یاد شده می گوید: میان پدرم (تاج الدین) و وزیرداری «شمس الدوله محمد ابن جمیل فزاری» دوستی ای بوده که وسیله رفاقت پدرم با برادرش «قطب الدین» در سفرهای عیدهای که به دمشق کرده بوده حاصل شده بوده است.

وقتی که توقف ما در بغداد بدین کیفیت طول کشید و جریان پگوش همه رسید و دوستی ها زیاد شد، شمس الدوله و پدرم به خاطر آنکه در رحمت نباشند بدیدن یکدیگر می رفتند.^۳

ادب و فرهنگ مجدالدین ابن جمیل

شکی نیست که روشنی ادب و فرهنگ شخص، نشانه روشنی شرح حال و یا

۱- اصول التاریخ جلد ۱۹ صفحه ۱۶۶ - معجم الادباء جلد ۷ صفحه ۱۱۰ - سیوطی از معجم الادباء چاپ که در پنبه صفحه ۱۰۷ آمده نقل کرده است و کمی به نقل از مجدالدین ابن نجار، شرح حال او را نوشته است - اصول التاریخ صفحه ۲۴-۲۷۷.

۲- الحوادث الجامعة صفحه ۱۸۲-۳۶۸.

۳- اصول التاریخ و الادب جلد ۲۳ صفحه ۵۷.

مبهم بودن آنست، ولی روزگاری بر ما گذشت با همه کوششی که درباره شرح حال این مرد بزرگ نمودیم جز همین مختصری که ذکر کردیم نیاقتیم!

نمی‌دانیم مجموع نوشته‌ها و خطبه‌ها و دیوان شعرش چه شده؛ بی‌شک در دل تاریخ مدفون گردیده و از آن‌ها جز آنچه که ذکر می‌کنیم بهمان نرسیده‌است:

«مجدالدین محمد ابن جمیل» بهجد «ابن راسل» یاد شده نوشت که: اگر این خدمتگذار بنخواهد شکر نعمت‌های تاج‌الدین را بجا آورد، چنانکه شایسته است نمی‌تواند از همة شکرش بدر آید، و اگر بنخواهد متعرض توصیف دوستی پر ارج و اخلاق حمیده و الفاظ شیرینش بشود، از بیان آن عاجز است، با اینحال وظیفه خود می‌داند که یکی از هزار آنرا باعرض معذرت بشمرد: «افسد خانه ما کرد و با این کار منزلت را بالا برد، ای جام فدایش باد، هیچ‌گاه بیش از این چشم جهان ندیده بود که در پالی درسبولی بگنجد.

بضدا سو کند اواز دریای بزرگی است که آتش گوارا در شمش در جریان است، سالکان آن از خطرش در امان و از گورهایش بهر مندند و مجانب آن را می‌بینند و اگر چه تو در این مقام همانند کسی هستی که «ابن قلاص» درباره‌اش گفته‌است: «سراپشتان دست راستش رایوس و چپو: یکدیریا سلام بر تو باد، در تشبیه آن به دریا غلط کردم، خدایا مرا بیامرز.»

خداوند این سایه گسترده و این عظمت ریمعداد را افزون‌تر کند، و روزگار را در خدمت خدمتگزاران او و دوستانش درآورد، و با برآورده ساختن آرزوهایشان وسیله اوبالطف و کرمتش بهر مندشان فرماید.^۱

این تنها نامه برادرانه‌ای است که از مجدالدین ابن جمیل بدست ما رسیده و از آن آگاه شدیم.

۱ - او ابوالفتح نصرالله بن عبدالله بن مخلوف بن علی بن عبدالقوی بن قلاص ادهب و شاعر است که در سال ۵۳۲ هـ متولد شد و در سال ۵۵۳ هـ در عذاب فوت کرد و کمی عمرش دلالت بر نبوغش دارد و او دارای دیوان چاپی است.

۲ - اصول التاریخ و الادب جلد ۲۳ صفحه ۵۷ -

البته اولاد دیگری در مورد تولیت تدریس مدرسه امام ابوحنیفه که در کنار قبرش قرار دارد نوشته است. اداین نامه راهنگامی که کاتب وزارت دارائی بوده در سال ۶۰۴ هـ درباره ضیاءالدین احمد بن مسعود ترکستانی حنفی، مرقوم فرموده که متن آن چنین است: «بنام خداوند بخشنده بخشایشگر، سپاس مخصوص خدائی است که با انواع یکی ها و کرم شناخته شده و موصوف به نیکی ها و نعمت های گونه گون است. در بزرگی و عظمت و جاودانگی تنهاست. خدائی که خانه گرامی را (بنابش محکم و شرفش بیشتر باد) به محل با عظمت و شرافت اختصاص داد و شرف بیت حقیق و بیت هاشم را یکجا به آن عنایت فرمود.

خدائی که این ایام نورانی و درخشان و دولت یرومند پیر و زرا گردن زند اقتضای برای آن قرارداد (تازمانی که پرده صبح کنامی رود و حقیقت به آسانی آشکار می شود پاننده باد).

اورا چنان ستایش می کنم که اعتراف دارم حقیقت حمدش را نمی توانم انجام داد و با همه کوششی که دارم جز قطره ای از دریای بیکران ستایشش را نتوانم آورد، گواهی می دهم که معبودی جز خدای یکتا نیست، در صورتی که او از گواهی بنده اش بی نیاز است، و گواهی می دهم که محمد بنده و پیامبر اوست که طبق فرمایش سخن گفته و حقیقت را برای مردم بیان کرده است. درود خدا بر او و بر آباء و اولادش باد.

و بعد چون دانشمند بزرگوار، عالم عالمفدار، ضیاء الدین، شمس الاسلام، رضی الله عنه، عز الشریعه، علم هدایت، رئیس فریقین، تاج الملك، فخر العلماء احمد ابن مسعود ترکستانی (خداوند بر درجانش بیافزاید) از لحاظ خانوادگی ریشه دار ترین فرد منعبی است و علوم اسلامی را به زیور اخلاق فاضله آراسته است و طاهر و باطن، خلوت و جلوتش یکسان است و دست و زبانش شهادت بر امانتش می دهند و از صفت و پاکدامنیش امتحان به عمل آمده است و رفتارش بر اساس اخلاص و میانه روی است از این دو نصیم گرفته شد معنوا احسان به او امور مربوط به تدریس

دادار مدرسه کثرت قرآن و حنیفه به او اگذار کرد و تمام موقوفات مربوطه از یازدهم ذی القعدة سال ۶۰۴ هجری بعد به او سپرده شود.

او را به پرهیزگاری از خداوند متعال امر می کنند که آن از پیا کترین عوامل تقرب اولیاء و تبرجش ترین خدمات صلحاء است و روشنترین چیزی است که در باب ولایات نیاز به آنرا درک کرده اند و بهترین دلیل برای راههای شایسته است و کسی که دارای چنین حقی باشد در کارها ثابت قدم و بر همه کس برتری خواهد داشت چنانکه قرآن مجید می گوید: **و ان اکرمکم عند الله اتقیکم ان الله علیم خبیر**؛ قطعاً گرامی ترین شما پیش خدا پرهیزگار ترین شما است که خدا دانا و آگاه است^۱

و اینکه به بهترین وجه و عالیترین شرائط و صوابت تدریس کند و در این راه بهترین و روشنترین راه را برگزیند و قرائت قرآن را طبق رسمی که در ختم ها است در هر صبح و شام بر آن مقدم دارد و به دنبال آن درود بر محمد و آل و خلفاء راشدین بفرستد و نسبت به مقام مقدس الناصر لدین الله (همواره مظفر و پیروز باد) دعا نماید.

و از مسائل اعتقادی آنهایی را تدریس کند که از شبهات بدور و برای تحکیم مبانی مذهبی مفید است و به دنبال آن مسائل فرعی و مشکلات مذهبی را که برای همگان نافع است مورد بررسی قرار دهد و از مسائل خلافیه آنهایی را که مایه یکپارچگی و همبستگی پیروان مذاهب است و موجب اختلاف و شقاق نمی شود تدریس نماید و در جمیع حالات خدا را در نظر داشته و تنها از او در آشکار و نهان بترسد.

و در برابر این خدمت بزرگ از محصول موقوفات چنانکه برای عبداللطیف ابن کمال بوده: در هر ماه سی قفیز گندم، و ده دینار دریافت دارد و نمازش را در مسجد جامع قصر شریف در ناحیه مربوط به اصحاب ابوحنیفه به جماعت بخواند و

موقوفات را در مصارف مقرره‌اش صرف نماید و بداند که در برابر آن در پیشگاه خدا مسئول است.

و باید در آباد نگاهداشتن موقوفات و استخدام افراد دلسوز و نیکوکار برای حفظ و آبادی آن کوشا باشد تا کارها روی حساب بگردد و اموال محفوظ بماند و باید هر چه زودتر در تعمیر ساختمان قبر ابوحنیفه و مدرسه‌اش و اصلاح فرش‌ها و چراغ‌ها و گرفتن خدمتکاران و وادار کردن شاگردان به درس خواندن و حفظ کتب کتابخانه و تمیز نگاهداشتن آن اقدام نماید.

و کسی حق ندارد جز بعنوان امانت و سپردن کرد کتاب‌ها را از کتابخانه بیرون ببرد، و باید این موهبت بزرگه را شکر بگذارد و انشاء الله در بکار بستن آنچه که در این نامه آمده است کوفته‌ای نشماید.

و این نامه در ۲۳ ذی‌القعدة سال ۱۰۶۴ هـ نوشته شده و خدا ما را کافی است و او بهترین وکیل است و درود بر پیامبر مامحمد و آل طاهرینش باد^۱.

قرن هفتم

۵۸

الشواء کوفی حلی

متولد حدود ۵۶۲ و متوفی ۶۳۵

او نیز دربارهٔ «غدير خم» اشعاری دارد که ترجمهٔ بعضی از آنها چنین است.
دیرای کسی که از کبیر (قیامت) می‌ترسد، هرگاه وحی پیامبر «ابو تراب»
را دوست داشته باشد من ضمانت می‌کنم که در روز حشر حساب خدا را بخشند و
علی را شفاعت کنند، بیند،
او جوانمردی است که از همهٔ مردم از لحاظ کرم و یرود برتری دارد، و همسایهٔ
خوب و خوش محضر است.
در حال صلح، باران جود و بخشش از او می‌بارد، و در هنگامهٔ جنگ چون شیر
ژیان می‌فرد،
هرگاه برای جنگ تیغ از پیام در آرد، برق آن در ابرها منعکس
خواهد بود.

زوج الطهر من بین اصحاب

و ذوالفضل المرتل فی الکتاب

وصی النعمانی و ابوبکر

اخو النس الجلی یوم خم

و تنها او در میان صحابه وصی رسول خدا و پدر فرزندان و همسر زهرای الطهر

۱- این اشعار در کتاب خطی «العلیة فی شعراء الشیعة» جلد ۲ تألیف علامهٔ سناوی موجود

ست و به بیت آن در تاریخ این خلکان نیز وجود دارد.

است، نص آشکار، در روز غدیر، تنها درباره اوست و در قرآن مجید فضائل ادبیه طور آشکار شمرده شده است.

او کیست ؟

او ابوالمحسن یوسف بن اسماعیل بن علی بن احمد بن حسین بن ابراهیم، معروف به «شواء» و ملقب به شهابالدین کوفی حلبی، است که در آن تولد یافته و در آن رشد کرده و در آن وفات نموده است.

او از نوایخ شعر و ادب است که از هر سو فضائل به او رو کرده و در نتیجه دارای رأی محکم، خواسته های یک، انگیزه شریف، شعر عالی، ادبیات فوق العاده، قافیه های طلایی و عروض متقن است.

بنابر این کسی که طرز تفکر و کارش چنین است چه کسی می تواند از لحاظ فضائل به مقام والای او برسد ؟

همکارش ابن خلکان در تاریخش جلد ۲ صفحه ۵۹۷ شرح حالش را نوشته و در «شذرات الذهب» جلد ۵ صفحه ۱۷۸ و تاریخ حلب جلد ۴ صفحه ۳۹۷ و «تسیم امل الآمل» تألیف حمید ابن شبابه و «نسخة المحرفین» شیخ و شعر و «الکنی واللقاب» جلد ۱ صفحه ۱۳۶ و «الطلیعة فی شعراء الشیعة» نیز به یکی از او یاد شده است.

و ما آنچه را که در تاریخ ابن خلکان درباره اش آمده به طور اختصار در اینجا می آوریم :

«او مرد ادیب، فاضل، متبحر در علم عروض و قافیه و شاعر بوده که معانی بسیار بلندی را در ضمن دو بیت و سه بیت بیان می کرد، وی دارای دیوان بزرگی است که در حدود چهار جلد می شود و طرز لباس پوشیدنش همانند مردم قدیم حلب بوده است.

او معمولاً در جلسه شیخ «تاج الدین ابوالقاسم احمد بن هبة الله بن سعد بن سعید بن مقلد معروف به ابن الجبرائی» دعوی لغوی، حاضر می شد و بیشتر ادبیات

را از او فرا گرفته و از همنشینیش بهره‌ها گرفته است.

میان من (ابن خلکان) و او (شواء) دوستی شدید و الفت زیادی بوده و در مجالس، دورهم می‌نشستیم و در مسائل ادبی باهم بحث و گفتگو می‌کردیم. او بسیاری از اشعارش را برایم می‌خواند و از اواخر سال ۶۳۳ هـ تا هنگام وفاتش همواره با هم مصاحبت و همنشینی داشتیم و بیش از آن او را در محضر «ابن جیرانی» یاد شده در مقام پیشوائیش در مسجد جامع حلب می‌دیدم چنانکه در مسجد جامع دمشق نیز رفت و آمد می‌کرد.

او در گفتگو و معاوذه بسیار عالی و در انتقاد و ایراد کردن متین و شمرده بود.

او از کسانی بوده که در شیمه گری غلو می‌کرده و بیشتر مردم حلب او را به نام «معاسن الشواء» می‌شناختند، اما حقیقت همانست که در اینجا آوردم یعنی: اسم او یوسف و کنیه‌اش «ابو المعاسن» بوده است.

همدم ما «کمال بن شمار موصلی» که همنشین «الشواه» بوده و بسیاری از اشعارش را از او گرفته و آگاه ترین فرد به حالش بوده، شرح حالش را در کتاب «عقود الجمان» نوشته است، در آن کتاب دیدم نوشته بود: تولد او تقریباً در سال ۵۶۲ هـ و در روز جمعه نوزده محرم سال ۶۳۵ هـ در حلب فوت کرده و در مقبره «باب اطلایه» غریب شهر دفن گردید و من به خاطر هذری که در آن وقت برایم پیش آمده بود، نتوانستم در نماز بر جنازه او حاضر شوم، خدایش رحمت کند و چه همنشین و رفیق خوبی بود!

و اما استادش «ابن جیرانی» یاد شده از قبيلة طی و بصری و از ده «جبرین» از اطراف «عزاز» بود.

او در علم ادب مخصوصاً «علم اللغة» تخصص داشت و در مسجد جامع حلب در ناحیه شرقی مشرف بر صحن جامع دارای ریاست بود.

او در روز چهارشنبه ۲۲ شوال سال ۵۶۱ هـ متولد شد و در روز دوشنبه ۲۴ رجب

سال ۶۲۸ هـ در حلب فوت کرد و در پائین کوه «جوشن» دفن گردید ، حدایش
رحمت کند .

امینی می گوید :

در معجم البدان جلد ۳ صفحه ۱۷۲ بنقل از عبدالله بن محمد بن سعید بن
سنان خطابی در دیوانش آنجا که ایات جوشن را نقل می کند آمده است که :
جوشن کوهی است در غربی حلب که از آنجا مس قرمز حمل می شد و معدنش همانجا
بود ، گفته شده از آن وقتی که اسراء خاندان ابی عبدالله الحسین علیه السلام و
همسرانش از آنجا عبور کردند آن معدن ازین رفته است و علت آن این بود : یکی
از همسران حسین علیه السلام که حامله بود در آنجا سقط کرد و از کارگران معدن
درخواست آب روان کردند ، آنان به او بد گفتند و چیزی به او ندادند ، او بر آنها نفرین کرد
و از آن زمان هر کس در آنجا کاری کند سود نمی برد .

و در کنار آن کوه قبری است معروف به «مشهد السقط» و بنام «مشهد الدکه» نیز
خوانده می شود . و منظور از آن محسن بن حسین علیه السلام است .

قرن هفتم

۵۹

کمال الدین شافعی

(متوفی در سال ۶۵۲)

او نیز اشعاری در باره « غدیر خم » سروده که ترجمه برخی از آنها چنین است :

« گوش فراده تا آیات وحی را که در مدح امامی که خدا او را مخصوص به هدایت کرده است بشنوی :

درسوره آل عمران آیه مباهله است که بافرستادن آن بعضی از مزایایش را شمرده است .

و در سوره احزاب حامیم، تحریم و هلانی گواه صادقی است که خدا در آنها علی را ستوده و تطهیرش کرده است .

کاری که علی کرد و انگشتی که او در حال رکوع با ثل داد، شخصیت انسانی او را به ثبوت رسانید و او را مورد عنایت خاص الهی قرار داد .

و در آیه جمعی که جز او کسی به این فیض عظمی نائل نگردید ، ارزش و شخصیت او آشکار گردید و به او چنان قرب و منزلت بخشید که دارای مقام ارجمند و تقوای الهی گردید .

و خداوند او را در کتف لطف و محبت پیامبرش بزرگ کرد و از قربیت و

الطاف عیمش بهر معنیش گردانیده و از مکارم اخلاقی که بدو وسیله راه هدایت را بندد می آموخت، بطرز خاصی بهره مندش فرمود، بالتسبیح او را برادر خود قرار داد.

و انکح الطهر البتول و زاده
و حرفه یوم الدنیر، فخصه
و لو لم یکن الا قضیه خیر

«رسول خدا فاطمه زهرا را به ازدواج او در آورد و افزود که نواز منی و او را برادر خود قرار داد.

و در روز غدیر خم، او را مفتخر فرمود که هر کسی که من مولای اویم تو نیز مولای او هستی، و اگر در افتخارات زندگی جزداستان خیر بود، تنها همان او را کفایت می کرد.

شرح حال این شاعر؟

ابوسالم کمال الدین محمد بن طلحه بن محمد بن حسن قرشی صدوی نصیبینی شافعی مفتی و حال که یکی از بزرگان و رؤسای دانشمندان است، امام در فقه شافعی بوده و در حدیث و اصول و مسائل خلافت و ادبیات و نگارش مهارت داشته و در فتاوت و خطابه بر همه مقدم بوده و در زهد و پارسائی شهرت داشته است.

او در یشابور از «ابوالحسن مؤید بن علی طوسی» و «زینب شمریه»^۱ استماع حدیث کرده و در حلب و دمشق و دیگر شهرها حدیث کرده است و حافظ دیلمی^۲ و

۱- مطالب السؤل - الصراط المستقیم یاضی - التهاب شیر الاحزان .

۲- او دختر «عبدالرحمن بن حسن جرجانی» مادر مؤید است که در سال ۶۱۵ هـ وفات کرده است. او زنی فقیه بوده و از جماعتی از بزرگان علماء روایت کرده و اجازه حدیث گرفته است تولد و وفاتش در یشابور بوده است .

۳- ابومحمد عبدالؤمن بن خلف بن ابی الحسن دیلمی شیخ محدثین است. او در آخر

سال ۶۱۳ هـ متولد شده و در ۷۰ هـ وفات کرده است. او اساتید زیادی داشته که بین آن ۱۲۰ جمعداری اموال

مجدالدین بن عسیم^۱ و فقیه حریمین کنجی^۲ در کفایة الطالب از او روایت کرده‌اند.

کنجی در کفایة الطالب صفحه ۱۰۸ می‌گوید: از این قبیل است آنچه که شیخ ما حجة الاسلام شافعی عصر «ابوسالم محمد بن طلحة» قاضی شهر حلب به ما خبر داده است.

او در دمشق در مدرسه «امینیة» اقامت داشت و به نامه نگاری از ناحیه ملوک مشغول بود و در اینکار مقام ارجمندی یافت و در سال ۶۴۸ هـ پادشاه «الناصر» متوفی در سال ۶۵۵ هـ صاحب دمشق به او نوشت که عهددار منصب وزارت شود، ولی او امتناع کرد و شاه از زبیر بار آن خالی نمود، ولی در طبقات بسکی، جلد ۵ صفحه ۲۶ آمده که آنها در روز آن را پذیرفت آنگاه آن را ترك کرد و مخفیانه فرار نمود و تمام اموال و دارائی و آنچه از لباس و بنده و غیره داشت همه را بر جای نهاد و بالباس پنبه‌ای از دمشق خارج شد و به جای نامعلومی رفت.

و گفته شده که: او دارای علوم غریبه بوده و از آن راه ازمینیات آگاه می‌شده است.

در حقیقت کمال الدین شافعی

بعضی گفته‌اند که: او بعد از این به منصب وزارت برگشت و این گفته را گفتار او در مورد منجم تأیید می‌کند که گفته‌است:

«هنگامی که منجم در مورد چیزی حکم قاطعی کرد نو آن را نپذیر و بر اکی می‌داند که: خدا چه حکم کرده‌است؟»

او به من منصبی عنایت فرموده و توبه حرف «منجم» اعتماد مکن.

و باز او در این باره چنین گفته‌است: «هیچ گاه به گفته منجم اعتماد مکن و همه کارها را به خدا واگذار نما و تسلیم ادبش و بدان اگر تدبیر چیزی را به»

۱- اوقاضی القضاء عبدالرحمن بن عمر بن احمد بن عسیم حلی دمشقی حقی است که در سال

۶۷۷ هـ وفات کرده است.

۲- او ابو عبدالله محمد بن یوسف قرشی شافعی است که در سال ۶۵۸ هـ وفات

کرده است.

ستارهای مربوط بهائی، مسلمان نخواهی بود.

او در ابتدای کارش فتاوت «حسین» و سپس «حلب» را عهددار گردید آنگاه خطیب دمشق شد و بعد از آن یارسانی بیعه کرد و بمکه رفت و بعد از مراجعت، کمی در دمشق ماند آنگاه به حلب رفت و در آنجا وفات کرد.

تالیفات او:

- ۱- عقد الفرید للملك السعيد، این کتاب را برای نجم الدین غازی بن ارمق که از پادشاهان «ماردین» بوده تألیف کرده و در مصر چاپ شده است.
- ۲- الدر المنظم فی اسماؤه الاعظم، نسخهای از آن در کتابخانه حسین پاشا در آستانه به شماره ۳۴۶ موجود است. و شیخ سلیمان قندوزی حنفی در «ینایع الموده» صفحه ۴۰۳ - ۴۷۱ فستی از آن را نقل کرده است.
- ۳- مفتاح الفلاح فی اعتقاد اهل الصلاح.
- ۴- کتاب دائرة العرف.

۵- مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول که بارها چاپ شده است.

معاصر او «ارپلی» در کتاب «كشف القمعة» صفحه ۱۷ گفته است: مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول تصنيف استاد دانا كمال الدين محمد بن طلحة است، او مرد مشهور و فاضلی بوده که فکرمی کتب در سال ۶۵۴ هجری فوت کرده باشد، حال او در زهد و یارسانی و ترك كردنش وزارت شام را و گوشه گیری اختیار كردنش امری است آشکار و قریب العهد به تألیف آن کتابه او در حال گوشه گیری این کتاب (مطالب السؤل) و کتاب الدائرة را نوشته، او شافعی مذهب و از رؤساء و بزرگان آنها است.

وسید حبه الدین ابومحمد حسن موسوی در کتاب «المجموع الرائق» که در سال ۷۰۳ هجری آن را تألیف کرده تصریح می کند که این کتاب «مطالب السؤل» مال اوست.

و ابن صباغ مالکی متوفی در سال ۸۵۵ هجری این کتاب (مطالب السؤل) را از

آن اومی داند و در کتاب «فصول المهمة» خود از آن زیاد نقل می کند، و هم اکنون از آن کتاب نسخه ای خطی که در سال ۱۰۹۶ هجری از روی نسخه ای به خط مؤلف که در سال ۱۰۵۰ هجری جزوه نوشته بوده، نگارش یافته است در کتابخانه «احمدیه» حلب موجود است.

و آقای «شبلنجی» نیز در کتاب (نورالابصار) در مناقب آل بی مختار، از آن نقل کرده است.

کمال الدین یاد شده چنانکه در طبقات سبکی و شذرات الذهب آمده: در سال ۱۰۵۲ هجری متولد شده و چنانکه در دو کتاب یاد شده والوافی بالوفیات سفیدی و تاریخ او و البداية والنهاية ابن کثیر و مرآت الجنان یافعی و الاعلام زر کلی و دیگر کتب آمده در هفده رجب سال ۱۰۵۲ هجری فوت کرده است.

ولی در بالا نظر ادبلی را دیدید که معتقد است: او در سال ۱۰۵۴ هجری فوت کرده است.

قسمتی از اشعارش که در مدح اهل بیت علیهم السلام سروده در کتابش «مطالب السؤل» موجود است و از آن جمله است اشعاری که در پایان کتاب قرار دارد و ذیلاً ترجمه می شود:

«اگر می خواهی حقائق را درک کنی کمی مهلت بده و از خواندن آیات مربوط به مناقب تجاوز مکن، مناقب آل مصطفی که وسیله آنها به نعمت نفوی و بسکیها راه می یابیم، مناقب خاندان پیغمبر که پیشوای مردمند و هر طالبی وسیله آنها گمشده اش را می یابد، مناقبی که حقائق را آشکار می کند و پرده های سیاه را دور می افکند، بر تو باد توجه به آنها در پنهان و آشکار که این عمل ترا پیش خدا داند مرتبه خواهد کرد.»

و هنگامی که زیادت به آیات مناقب اهل بیت مترجم است آنها را از روی اخلاص و حضور قلب بخوان.

و هر گاه کسی درباره آن با دقت کتابی بنویسد قطعاً بزرگترین واجبی را

اداء نموده است.

و چه با ممکن است کسی آن را بخواند، حسانتش زیاد شود و از بالائین مواهب بهره‌مند گردد.

و هر کس در این باره از خدا درخواست توفیق کند قطعاً دعایش مستجاب و اقبال از هر سو به او روی خواهد آورد.

و نیز از اشعار اوست که در صفحه ۸ آن کتاب آمده و ترجمه آن چنین است :

«کسایکه به آنان (اهلیت علیهم السلام) چنگه زنند، آنان بر ایشان «عروة الوثقی» و ریسمان محکم خواهند بود، زیرا که منافقان از راه وحی و قرآن ثابت شده و قرآن خوان مناقب آنان را در سوره شوری و هل ائی و احزاب می یابد.

آنان اهلیت مصطفی هستند که دوستی آنان به طور قطع بر مسردم فرض است.

فضائل آنان از لحاظ واقفیت از هر روایتی که راویان از روی جهد و کوشش به دست آورده‌اند برتری دارد.

او باین عبارات، اشاره به عدمای از فضائل خاندان عترت و طهارت می کند که قرآن در سوره شوری و هل ائی و احزاب بدان تصریح نموده است :

اما در سوره شوری چنین آمده : **قُلْ لَا سَأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ وَ مَنْ يَقْرِضْ حَسَنَةً فَرَدَّ هِيَ فِيهَا حَسَنًا** - بگو: در این باره (نبوت) از شما پاداشی جز دوستی نزدیکان نمی خواهم، و هر کس کاریک انجام دهد بر یکیش بیافزایم^۱.

و ما در جلد دوم این کتاب (عربی^۲) صفحه ۳۰۶ - ۳۱۰ و جلد سوم صفحه

۱- شوری آیه ۲۳.

۲- در این کتاب هر جا مرحوم مؤلف اشاره به مجلدات التدیر می فرماید خواننده متوجه باشد که هر جلد عربی در دو جلد فارسی ترجمه شده لذا اگر می فرماید در جلد دوم صفحه ۳۰۶ مراجعه شود، این جلد چهارم فارسی خواهد بود.

۱۷۱ در اینکه این آیه در مورد اهل بیت و طهارت نازل شده است بحث کردیم به آنجا مراجعه شود.

و اما در سوره هراتی چنین آمده است: یوفون بالند و یخافون یوما کان شره مصعباً و یخفون الفهم علی حبه مسکیناً و یحیی و اسیراً: «آنان به نذر خود وفا می کنند و از روزی که شر آن انکار ناپذیر است بیم دارند و غذا را با آنکه دوست دارند، به مستمند و یتیم و اسیر می دهند»^۱.

و ما در جلد سوم صفحه ۱۰۷ - ۱۱۱ به طور مبسوط بررسی کردیم که این آیه مربوط به اهل بیت علیهم السلام است.

و اما در سوره احزاب چنین آمده است: من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا الله علیه فمنهم من قضی نحبه و منهم من ینتظر و ما بدلوها تبدیلاً: «از مؤمنان مردانی هستند که بر راستی پیمانهای که با خدا داشتند وفا کردند بعضی از آنها تعهد خویش به سر بردند و بعضی دیگر منتظرند و به هیچوجه تغییری نیافته اند»^۲.

و نیز در همین سوره است: انما یرید الله لیلذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطهرکم تطهیراً: «خدا می خواهد که ناپاکی را از شما اهل بیت ببرد و پاکیزه تان کند پاکیزه کامل»^۳.

در جلد دوم این کتاب صفحه ۵۱ گذشت که آیه اول در مورد امیر المؤمنین و عمویش حمزه و سر عمویش عبیده نازل شده است و تمام مسلمین اتفاق دارند که آیه تطهیر نیز در مورد رسول اکرم و علی بن ابیطالب و حسن و حسین و فاطمه سلام الله علیهم نازل گردیده است.

و ائمه حدیث و حفاظ در این باره احادیث صحیح متواتر، در صحاح و معانی خود آورده اند که بیاری خدا در مجلدات آئینده خواهند محترم را از آن احادیث

۱- هراتی آیه ۷-۸.

۲- احزاب آیه ۲۳.

۳- احزاب آیه ۳۳.

آگاه خواهیم کرد

همانطور که گفتیم: او در باره خاندان پیامبر اکرم اشعار زیادی دارد که ترجمه قسمتی از آنها چنین است:

و خدا یا بحق پنج تن آل عبا که صاحبان هدایت و عمل شایسته اند، آنانکه سفینه نجاتند، و افراد تاجر پیشه سودخواه بسوی آنها می شتابند و دوست شان دارند، آنانکه در روز قیامت آنگاه که مردم در موقف فضاحت مار توقف دارند، دارای مقام ارجمندند، خوارم مفرما و گناههم را بیامرزد تا شاید از آتش سوزان جهنم در امان بمانم، زیرا با علاقه شدیدی که به آنها دارم امیدوارم خداوند از سر تقصیرانم درگذرد، آنان برای کسی که دوستان داشته باشند سپری هستند که او را از حوادث سهمگین نجاتش می دهند. و من به آنان متوسلیم به این امید که درخواست گناهکار بدبخت به هدف اجابت رسد و دستکاری نصیب شود و از این رهگذر راه راست دریافته مقامی شایسته یابم.

و نیز از اشعار اوست که در مورد قاتلان ابی عبدالله الحسین علیه السلام سروده و ذیلاً ترجمه قسمتی از آن آورده می شود:

«ای دشمنان خدا پیشاپیش شما موقفی است که رسول خدا در آنجا از شما پرسش و بازخواست خواهد کرد. در آنجا رسول خدا دفاطمه زهرا، که عزادار است به دشمنی و دادخواهی بر می خیزد و علی نیز دادخواهی آنها را تأیید می کند که قطعاً گفته امورود تأیید است.

و شما ای دشمنان خدا در آن روز چه جوابی به آنها خواهید داد؟ در صورتی که در آن روز راهی برای ترک جواب نخواهد بود!»

و شما با کشتن فرزندان ایشان کار بدی کردید و بار سنگینی متحمل شدید، و امید شفاعتی در آن روز جز از ناحیه دشمنان نخواهد بود و شرح این ماجرا مفصل است، و بسیار روشن است کسی که در روز حشر رسول خدا دشمنش باشد جایگاهش در آتش خواهد بود. در صورتی که بر شما واجب بود رعایت آنها را بکنید و نسبت به آنها

مهربان باشید تا مورد شفاعت آنان قرار گیرید، زیرا آنان آل پیغمبر و اهلبیت اویند و آنها پیروی از طریقه آنان مایه نجات است .

مناقبشان در میان مردم مشهور و دارای ارزش چشمگیر است، مناقب آنان چنان زیاد است که از شمارش بیرون است. البته برخی از آنها فرع و برخی دیگر اصلند، آنان مظهر مناقب خلقی و خلقی رسول خدایند که هیچگاه برای آنها افولی نخواهد بود .

قرن هفتم

۶۰

ابو محمد المنصور بالله

متولد ۵۹۶ - متوفی ۶۷۰

اوقسیه ارزنمندی در مورد ولایت از آن جمله «غدير خم» دارد که در حدود ۷۰۸ بیت است که ذیل ترجمه قسمتی از آن آورده می شود :

«سپاس مخصوص خدای توانائی است که شب در روز را در پی یکدیگر می آورد و ابرها و بارانها را بر روی زمین و جانداران می باراند.

سپس، درود خدا مخصوص احمد پند زهر او برادر بزرگوارش (علی) وفاطه و دو فرزندان و آلشان که سفینه نجات و هدایتند باد.

ای کسی که از من درباره امام و رهبر بعد از رسول خدا و اینکه چه کسی را پیامبر اکرم جانشین و صاحب امرش تاقیامت قرار داده است، می پرسی، گوش به اشعارم ده که از دل سوخته ام بخاطر حادثه ای که بعد از رسول خدا پیش آمده و وحدت مسلمین را برهم زده است، تراوش کرده است:

خلافت بلافضل بعد از رسول خدا طبق فرمان صریح خداوند، مال پسر عمش علی بن ابیطالب است و این حقیقت چنان مشهور و آشکار است که جای هیچ شک و شبهه ای نیست، و چگونه ممکن است نور در روز منقعی باشد؛ لیکن آدم نایب نایبند و می لغزد و سقوط می کند.

شاعر نامبرده درباره شخصیت علی بن ابیطالب علیه السلام چنین ادامه می دهد :

«اولش دریت العتیق (کعبه) بوده در صورتی که مادرش به این قصد، در آن وارد شده بود، تنها خدایش او را تأیید کرد؛ و هر که او را خوار کند جهنم جایگاهش خواهد بود .

پدرش سرپرست پیامبر اکرم بوده و طبق تحقیقات دانشمندان بی غرض، او به خدا و قرآن مؤمن بوده است.

حال در پیدان دیگران همانند او را نشان بدهید، و مادرش (فاطمه بنت اسد) تربیت برادرش احمد را بهمه داشت و هنگامی که او را بسوی حق و حقیقت خواند از او پیروی نمود .

بارها رسول خدا او را مادر خود خواند و بعد از مرگ شخصاً بهیزار او را به عهده گرفت و او را با جامه خود کفن کرد و در میان قبرش به احترام او خوابید و همه فرشتگان تا پایان نمازش ایستاده بودند.

او به حکم پروردگار عالمیان برادر رسول خدا بوده آنها از نور واحدی هستند و برای دیگران چنین شرافتی نیست. او همسر سیده نساء عالمیان است که پنجمین فرد از پنج تن اهل کساء است که ازدواج او با علی در آسمان بسته شده است و آیا برای دیگران چنین افتخار و عظمتی می یابید؟

خدا در ازدواج او صاحب اختیار بوده و جبرئیل نیز از ناحیه علی بیابت داشته و حاملان عرش خدا نیز شاهد این ازدواج مقدس بوده اند. حالا اگر چنین واقعه ای برای دیگران، سراغ دارید برایم نقل کنید ؟

زهره حورای انبیه ای است که خدا او را از سبب بهشتی خلق فرموده است و معلوم است که از چنین ریشه پاکی که دیگران از همانندش میروند چه فرزندان می بوجود خواهند آمد؟

دو فرزند علی از زهره و آقای جوانان اهل بهشتند و بحق فرزندان رسول خدا

بشمار می‌رود، آنان از کتاب و سنت شیر خورده‌اند، و آیا دیگران چنین اسباب پیروزی دارند؟

آنان به تصریح رسول خدا امامند زیرا آن حضرت فرموده است: «حسن و حسین چه‌قیام کنند و چه بنشینند امامند» رسول خدا امامان حقیقی را که راهنمایان مردم فاروقیامت هستند در فصل آنان قرار داده است.

برادر او جعفر طیار است که فرشتگان یک سرشت برادران و مصاحبان اویند، و عمویش حمزه مرزدارشکیبا و شمشیر قاطع اسلام است.

و خدای ما اسم او (علی) را از اسمش (علی) مشتق کرده است علی‌هذا چه کسی چنین سهمی دارد؟

و تنها او بر گزیده خدا در اعلام حکم خدا و خواندن سوره برائت در مسجد الحرام در برابر ابوه مشرکین است نه دیگران.

او تنها آئینه تمام نمای اسلام است و هیچ‌گاه دیگران چنین شایستگی را ندارند، خداوند صاحب عرش شمساً و به طور آشکار علی را بر گزید و جن و انس را در این کار دخالت نداد، اما مردم، انتخاب خدا را نادیده گرفته دیگران را جای او بر گزیدند، در صورتی که تنها او صاحب اختیار و ولی مسلمین است که در حال رکوع انگشتر به سائل داده است و با چنین گواه زندم‌ای چگونه دست‌از او کشیده و بمسوی دیگران شتافتند؟

و تنها او ولی حل و عقد و امر و نهی یروندگان خدا است و این کار تنها به دستور خداوند بزرگ صورت گرفته است نه آنکه پیامبر اکرم روی فامیلیت چنین علی را انجام داده باشد.

و این دستور خدا است که می‌فرماید: از خدا و پیامبر و صاحبان امر اطاعت کنید.

علیهذا بدیهی است هر کسی از او اطاعت کند رستگار خواهد بود.
رسول خدا منقر و علی هادی است و او در لیلۃ المیت با خوانیدن جای پیامبر

اکرم زیر باران پیرو سنگه که بسوی او پرتاب می کردند ثابت کرد که قربانی خوبی برای رسول خدا است، او در این شب حساس که از هر سو بوی مرگ به مشام می رسید تا به صبح شکیبایی پیشه کرد و هنگامی که هوا روشن گردید همانند شیر شرنه در میان شان آشکار گردید و آنان رنگ پریده و وحشت زده بسوی خانه هایشان برگشتند و خداوند آیه: *وَمَنْ أَلَّاسَ مِنْ بَعْرِ لَفْظِهِ إِعْطَاهُ مَرْضَاتِ اللَّهِ* را در حقش نازل فرمود و آیا چنین حقیقتی که خداوند آرا به جن و انس نشان داده هر گونه شك و شبهه ای را در مورد ولایت او از بین نمی برد؟

آیا رسول خدا در حقش فرمود که: *تو شهوار عربی؟* و چه بسیار خداوند وسیله او الله و بلا را (از رسول خدا و اسلام) دور فرموده در شکفت باش و مادامی که زندگیای چیزهای شکفت آورده خواهی دید.

و قتی که حدیث رسول خدا شهر علم و علی در آنست را شنیدی دیگر مرا مورد ملامت قرار نده خواهی داد که چرا در ملافتندی به مولایم اینقدر طولانی سخن می گویم.

و نیز رسول خدا درباره اش فرمود: *داودترین و داغترین شما علی است.* و همانند همین گفته است فرموده پیامبر اکرم که: *داو صندوق دانش و علم من است، و کجا غیر از وی چنین مقامی را دارا است؟*

آیا او حجت آشکار و دلیل روشن برای مردم و مافوق مردم نبود و دانش آنان در برابر دانش او بمنزله قطره در برابر دریا نبود در صورتیکه قطره کجا و دریا کجا!!

او به حق آگاهی درست به نورات و انجیل و زبور و قرآن داشته و محیط بر آنها بوده است.

آیا درباره کدام يك از آنها رسول خدا فرموده است: *علی با حق است و حق با او؟*

آیا دیگران آنچه را که او از دانش وسیع دارد، دارا هستند؟ پس درود

برادر و بر داشت گسترده‌مان و آیا خطیب و تتر و نظم گو و حافظ و مشکل گشا و جوابگوی مشکلاهی چون او سراغ دارید؟ اوست که می‌گوید: تنزیل و تأویل، مجمل و مفصل، محکم و متشابه، ناسخ و منسوخ قرآن را بنحوی می‌دانم و اوست که می‌دانیم قطعاً امین بر وحی و حقه امور است و بغیر از چنین اطمینانی را قطعاً نداریم.

و خداوند درباره او و عسرش فاطمه و فرزندان سوره هلایی را نازل فرمود آنگاه که نذر آنان مقبول افتاد در نتیجه مسکین و یتیم و اسیر را اطعام کردند و خود گرسنه ماندند.

و آیه اتفاق در شب و روز، پنهان و آشکار بخاطر رضای خدا درباره او نازل گردید.

و آیه عبادت برای خدا و سجده و قیام برای حق تعالی در حق او نازل گردید.

و آیه وفوف برای سؤال بی شک و در حق علی پسر حسن و حسین نازل شده است.

و اوست لسان صدق حضرت ابراهیم؛ و آیه ایستاده و آیه سفایه و ایمان و هدایت و آیه مجتبی از رحمان و آیه تطهیر و امر به نماز در حق او نازل شده است. و داخل ذکر، در قرآن، او و جانشینان دیگر پیغمبر اکرمند به دیگران و آیه مباحله درباره او و دیگران از اسماء کساء و پنج تن نازل شده است.

و این علی نفس پیامبر و فرزندان او و فرزندان رسول خداوند و او چه شرافت و عظمت شگفت آوری دارد که از نور خود شوید بیزروشتراست.

پیامبر اکرم بارها در حقش فرمود: «تو ولی و وصی و وزیر و برادر من هستی».

و هل سمعت بحديث مولی - يوم القدير والصحيح اولی :
و آیه احديث مولی را در روز غدیر شتیدی که صحیح آن اولی است (یعنی منظور

از مولی اولی بتصرف است»

آیا رسول خدا درباره او چنان گفت که جای شهادت برای مخالفان

باقی نماند؟

و آیا حدیث منزلت را شنیدم که در این حدیث پیامبر اکرم آنچه را که

هارون نسبت به موسی داشته جز بابت که امید می رفت برای هارون باشد، برای

علی اثبات فرموده است.

قرآن درباره وصی پیامبر اکرم حکم کرده که او امام در میان بهترین

امتها است.

پس هر کس مخالفت کند ستم و کار بدی کرده است.

یکی گفت: دلائل فراوانی در مورد امامت و پیشوایی مردان نیکوکار (خلفاء)

دارم، با این همه دلائل چه می گوئید؟ گفتیم: اگر حدیث منزلت و غدیر در میان آنها

باشد کافی است در صورتی که این احادیث مربوط به علی بن ابیطالب علیه السلام

است و بدون اینها دلائل توعلیل است.

تو هیچ گاه خبر واحد و یا گفته دروغگوی معاند را همانند حدیث رسول خدا

در روز غدیر، در برابر همه مردم قرار نداده که این حدیث متواتر و میان مردم چنان

مشهور است که جای هیچ گونه شکی درباره آن نیست و رسول خدا رسماً در میان

مردم فرمود: علی امام برحق است.

شرح حال المنصور بالله :

ابو محمد منصور بالله امام حسن بن محمد بن احمد بن یحیی بن یحیی بن یحیی

یکی از امامان زیدیه در یمن و یکی از بزرگان آنها است. او در علم حدیث و ادب

و شرمقام ارجمندی دارد و در علم مناظره و جدل معروف است. و کتاب بزرگ و

ضخیمش «انوار الیقین» که در شرح همین قصیده نوشته بیان گر شخصیت علمی

اوست.

او در ایام مهدی احمد بن حسین از اجله علما بشمار می رفت و درباره او

اشعاری سروده که از آن جمله است شمری که سلامتی او را بجهنمیت گفته است
(چنانکه گفته شد: یوسف بن عمر یادشاه‌مین یا منتصب‌جاسی ابوالاحمد عبدالله متوفی
در سال ۶۵۶ هجری دوفرا تحریک کرده بود او را بکشد، آنها نیز براو حمله کردند
و مجرد حش نمودند، اما اطراف‌یافتن آنها را گرفته و گفتند و او را از این ماجرا جان
بسلامت برد، بعد از این واقعه ابومحمد منصور شمر مفصلی دربارهٔ امام مهدی
احمد بن حسین سرود و بچاش را از این حادثه به او بریک گفت).

ابومحمد منصور بالله در سال ۵۹۶ هجری متولد شد و بعد از قتل امام احمد بن حسین
به عنوان امامت با او بیعت شد و دعوتش در سال ۶۵۷ هجری بود و در شهر «رهاقه»
از شهرهای دصحنه در محرم سال ۶۷۰ هجری وفات یافته است.

شرح حال او در کتاب «داسة السمرقین» نفیس و شعر آمده است.

قرن هفتم

۶۱

ابوالحسین جزار

(متولد سال ۶۰۱ و متوفی در سال ۶۷۲)

او اشعار زیادی در مورد امامت و از آن جمله مسأله «غدیر» دارد که برخی از آنها ذیلاً آورده می‌شود:

«ای داماد رسول خدا گوارا بساد ترا روزی که برای پاکان نجات
انگیز بود»

تو در خلافت از همه مقدمی زیرا چنانکه شرائط در تو جمع است در دیگران
وجود ندارد:

سپاه‌اندیز علی الاثنی جندواللهی یومی لها قبل الایام الزیراء

«داستان غدیر برای کسانی که منکر آنند چون شعله آتشی است که آذر آن
پیش از قیامت آگاهشان خواهد کرد»

ان یوموا فی قول احمد انت مو فی الثوری فانها من المهموز

«اگر گفته رسول خدا را که فرموده: «تو مولای مردمی» عیب گرفتند عیب
گیرنده خود معیوب است»

دوست و ازاد تمند تو از جهنم نمی‌ترسد زیرا جهنم با دوست تو کاری ندارد و
مخصوص دشمنان تو است. کسی که دوستی ترا به همراه داشته باشد، حُرّی است که
او را از آتش جهنم محفوظ می‌دارد.

نو قسیم الجنه و التار هستی که دشمنت را می سوزانی و دوستت را در بهشت
دستکاری کنی»

این قصیده که خیلی طولانی است در بسیاری از مجموعه های خطی کهنه
موجود است و بعضی از ایاتش در کتب ادبی پراکنده است.

آشنائی با این شاعر

یحیی بن عبدالعظیم بن یحیی بن محمد بن علی جمال الدین ابوالحسین جزاد
مصری یکی از شعراء فراموش شده شیعه است. با آنکه فرحنگهای قدیمی کمتر
شرح حال او را نوشته اند، اشعارش در کتب ادبی و قاموسها بمناسبت زیبایی و جذابیتی
که داشته زیاد آمده است.

و اگر شرح حال نویسان از تاریخ او غافل مانده اند او شخصاً شرح کاملی از
زندگی خود نوشته که هر کس با اشعارش آشنائی داشته باشد، چاره ای جز این ندارد
که اعتراف به فوق العادگی و بهوش کند واد در فن «توریه» و «استخدام» مهارت
خاصی دارد و از دیگران مقدم است.

«ابن حجة» در کتاب «الخزائن» می گوید: «جزاد» و «سراج وراق» و «حماسی»
با هم پیمان بستند که برای یکدیگر شعر بگویند و البته شغل و القابشان در نظم توریه
کمیشان می کرد تا آنکه درباره سراج وراق گفته شد: اگر لقب و کلام نبود
صف شعرت ازین رفته بود.

آنچه که درباره جزاد در خزائن ابن حجة و فوات الوفيات کنی جلد ۲
صفحه ۳۱۹ و البدایة و النهایة ابن کثیر جلد ۱۳ صفحه ۲۹۳ و تذرات الذهب جلد ۵
صفحه ۳۶۳ و سمة السعری منی و الطلیعة فی شعراء الشیعة علامه سماوی آمده و در مقام
اوست و شخصیت او بالاتر از اینهاست.

استاد ما علامه سماوی از اشعار او دیوان بزرگی گرد آورده که بیش از ۱۲۵۰

۱- کسی که شعر نمر می کند.

۲- سراج یعنی زمین ساز و وراق یعنی کاغذ فروش.

بیت شعر دارد والبته برای اودیوان دیگری نیز بوده که در فرهنگ های پیش از آن توصیف شده که مشهور است، ویزا دارای قصیده ای است درباره حکام و خلفاء و عمال مصر که صاحب «نسمه السحر» آن را مفید دانسته است، و گویا آن قصیده در کتابخانه های یمن بوده که صاحب «نسمه السحر» از آن آگاهی یافته است.

او در مرثیه امام حسین علیه السلام اشعاری گفته که «تمام المثنون» صفدی صفحه ۱۵۶ و غیره آن را نقل کرده اند که ترجمه قسمتی از آن چنین است: «و عاشورا می آید و مرا بیاد مصیبت جانکاه حسین علیه السلام می اندازد و ایکاش بیامده بود، روزی که می گذرد ولی هر گاه بیادش می افتم صبر و قرار از من رفته می شود، ایکاش چشمی که در آن روز سرمه می کشد سالم نماد و دستی که به عنوان شجاعت خطاب می کند بریده گردد، مگر حسین در این روز کشته نشده؟ پس پدر او در این روز از همه محزون تر است».

او درباره حریق حرم پیامبر اکرم چنین سروده است: «در آتش گرفتن حرم پیامبر اکرم بگفتار ابلهان اعتقاد نکنید زیرا قطعاً از ناحیه خدا در آن سری بوده که بر عقلا پوشیده نیست و آن اینکه: از آثار بنی امیه در ساختمان آن چیزی باقی نمانده».

مسجد شریف نبوی شب جمعه اول ماه رمضان سال ۶۵۴ هـ پس از نماز تراویح (نماز مستحبی ماه رمضان) وسیله فراش ابوبکر مراغی که چراغ از دستش افتاده بود آتش گرفت، سقف و دیوارهای آن سوخت و سربهای آن آب گردید، و این آتش سوزی پیش از خوابیدن مردم صورت گرفته بود، و از این آتش سوزی سقف حجره شریفه نیز طعمه حریق گردید و در میان آن فرو ریخت !!

شمراء در این باره شعرها گفتند و گویا «ابن نولوا المغربی» از ابیات یاد شده «جزار» چنین پاسخ گفته است: «به روافض (شیعه های) مدینه بگو: چه چیز شمارا دادار می کند که در مذمت کردن، از سفیهان پیروی کنید؟ حرم پیامبر اکرم آتش نگرفت مگر بخاطر آنکه شما در آن صحابه رسول خدا را مذمت می کردید !!».

این حجه در «الغزایه» صفحه ۳۳۸ گفته است که او در سال ۶۰۱ متولد شده و در

سال ۶۷۲ ه در مصروفلت کرده است.

و این کثیر در البدایة والنهاية روزنامه وقاتش را نیز ذکر کرده و گفته است:

او در دوازدهم شوال سال ۶۷۲ ه فوت کرده است.

و امام موردخان ولادت و وفاتش را اینطور نوشته اند: مکر صاحب «شذرات الذهب»

فوت او را در سال ۶۷۹ ه دانسته و گفته است: «او در شوال سال ۶۷۹ ه فوت

کرده و سنش در آن وقت ۷۶ سال یا همانند آن بوده و در «قراغه» دفن

شده است».

و در هر صورت خدا دانا تر است.

قرن هفتم

۶۲

قاضی نظام الدین

(متوفی در سال ۶۷۸)

او اشعاری در مدح خاندان پیامبر اکرم و داستان غدیر خم دارد که ترجمه
برخی از آنها چنین است:

دخدا به شما خیر کثیر عنایت کند ای آل یاسین و ای ستارگان حقیقت و
ای علمهای هدایت میان ما.

خداوند اعمال هیچ بنده و دین هیچ فردی را جز با محبت شما نمی پذیرد.
اگر دست های جنایتکارم جز مار و آفتی برایم فراهم نکرده در روز قیامت تنها
امید بهجات از شما دارم.

آری سنگینی گناه را وسیله شما بک می کنم، آری در حشر میزایان را وسیله
شما سنگین می نمایم.

و هر کس شما را در راه خدا دوست ندارد، از عذاب دردناک قبر و قیامت در
امان نخواهد بود. به خاطر شما افلاک آفریده شده که اگر او نبود، اندازه ها اکنون
پیدا نمی کرد.

چشمه کسی در امر ولایت همانند علی است؟ دشمنان او جز دیوانگان
نیستند.

چنانکه نقل کرده اند: اسم علی در عرش نوشته شده چه کسی می تواند آن را ازین پیرد و یا رویش را رنگ کند؟

چه کسی حجت خدا و ریسان محکم خدا و بهترین مردم است که دوستیش در حشر بی نیازان می کند؟

چه کسی در میدان معرکه مبارز، و در مقام استدلال دلیل قاطع است؟
 چه کسی همانند اودارای جفر و جامعه است که از اسرار غیب در آن بگاشته شده است؟
 چه کسی همانند هارون نسبت به موسی برادریش را نسبت به پیامبر اکرم پیش مردم ثابت کرده است؟

مهمسا تمك بالاعبار طائفة — فقولہ: وال من والاه يتكفينا
 يوم اللدیر جری الوادی ظلم علی — قوی قوم هم كالنوا المعاهدینا
 شبلاه ریحان فاروض ایمنان نقل — فی طب ارض لمت لك الریاحینا:

در گاه طائفه‌ای به اخبار تمسك جویند فرموده رسول خدا و خدایا دوست بدار آنکس که او را دوست می دارد، ما را کفایت خواهد کرد.

در روز غدیر، رسول خدا میان آن بیابان در میان آن مردمی که دشمن ما بودند او را معرفی فرمود که فرزندان او دو ریحانه بانستان بهشتند پس بگو: این عطر و ریحان به خاطر پاک و خوشبوئی آن زمینی است که این ریحان را پرورده و پدید آورده است.

این قصیده در حدود ۲۶ بیت است که قاضی مرعشی در مجالس المؤمنین صفحه ۲۶۶ آن را ذکر کرده است.

او باین گفته‌اش به خاطر جد شما افلاک آفریده شده کما کرا بود، اندازه‌ها تکنون پیدا نمی کرده اشاره به آن روایتی کرده که حاکم بطور صحیح در مستدرک جلد ۲ صفحه ۶۱۵ از ابن عباس رضی الله عنهما چنین آورده است: «حداد به عیسی علیه السلام وحی فرمود که ای عیسی به محمد (ص) ایمان بیاور و به آن عده از امت که او را درك می کنند دستور ده که به او ایمان بیاورند، پس اگر محمد نبود من آدم را خلق نمی کردم، و اگر محمد نبود من بهشت و جهنم را نمی آفریدم، من عرش را روی آب آفریدم اما قرار داشت روی آن نوشته خدائی جز خدای یکتا

یست، محمد (ص) رسول خداست، آنگاه آرام گرفت.

سبکی نیز در «شفاء السقام» صفحه ۱۲۱ آن را آورده و اقرار به صحت آن کرده است و زرقانی نیز در شرح مواهب جلد ۱ صفحه ۴۴ آنرا آورده و گفته است: ابوالشیخ آنرا در طبقات اصفهائین آورده و حاکم آن را صحیح شمرده و سبکی بلفینی در فتاوی خود بآن اقرار نموده اند.

و حاکم بعد از این حدیث، حدیث صحیح دیگری را که تا حدودی همانند روایت گذشته است نقل کرده که مضمون آن چنین است: رسول خدا فرمود: «هنکامی که آدم خطا کرد، گفت: خدایا از تو بحق محمد (ص) می‌خواهم که از خطایم سرف نظر کنی، خداوند فرمود: ای آدم، چگونه محمد را شناختی در صورتی که هنوز او را بیافریده‌ام؟ گفت: خدایا چون هنگامی که مرا آفریدی و از روح در من دمیدی، سرم را بالا کردم، در قائمه های عرش دیدم نوشته است: خدائی جز خدای یکتا نیست، محمد رسول خداست، پس دانستم که تو به است اضافه نمی کنی مگر محبوبترین مخلوق را، خداوند متعال فرمود: ای آدم راست گفتی، او محبوبترین خلق بمسوی من است، مرا بحقش بخوان تا مرا ببخایم و اگر محمد بود مرا می آفریدم».

این روایت را بیهقی در «دلائل النبوه» که ذهبی درباره اش گفته است: از آن بهره گیر که تماشای هدایت و نور است و طبرانی در «معجم الصغیر» آورده و سبکی در «شفاء السقام» صفحه ۱۲۰ و مسعودی در «وقاعا الوفاء» صفحه ۴۱۹ و قسطلانی در «مواهب اللدنیة و زرقانی در شرح آن جلد ۱ صفحه ۴۴ و مزانی در «فقران القرآن» صفحه ۱۱۷ به صحتش اعتراف کرده اند.

این مختصر را برای آگاهی خواننده محترم در مورد نادری گفته این تیمبه و هم مسلکانش مانند «قصیمی» نوشته ایم تا فضیلت رسول خدا و الزروی صیرت درك کرده کول این گمراهان را نبودد.

با شاعر ما بیشتر آشنا شویم

نظام‌الدین محمد بن قاضی القضاة اسحاق بن مظهر اصفهانی یکی از ادیبان

بزرگ و کم نظیر است که در همه قنون و فضائل فرید عرش بوده و در عراق قاضی -
القضاة و همشین خواجه شمس الدین محمد جوینی ملقب به صاحب دیوان
متوفی در سال ۶۸۳ هـ بوده و مدائمی در بارماش گفته که از آن جمله است : مردم
همانند شعرند که بیت القصیده آن صاحب دیوان است او شمس المعالم است که با
مرتبۀ بلندش ملک و ایوان، شوکت و جلال پیدا کرده است.

او در پایان غدیریۀ یاد خدماتش خواجه بهاء الدین فرزند خواجه شمس الدین
را مدح کرد و دیوانش را بنام علاء الدین خواجه علاء الملک جوینی متوفی در
سال ۶۸۱ هـ برادر خواجه شمس الدین صاحب دیوان نام گذاری نمود
او شمری دارد که در آن سلطان محققین خواجه نصیر الدین طوسی متوفی در
سال ۶۷۲ هـ را مدح کرده است.

شرح حال او در کتاب مجالس المؤمنین صفحه ۲۲۶ و تاریخ آداب اللغة جلد ۳
صفحه ۱۳ آمده است. مؤلف کتاب اخیر در بارماش گفته است : او در سال ۶۷۸ هـ
وفات کرده و دارای دیوانی بنام دیوان منشآت است که در موزه انگلستان موجود
است و صاحب ریاض الجنه در قسمت چهارم در ذمه علماء او را آورده و گفته است :
او دارای رساله ای بنام «القوسیه» است که بعضی از بزرگان پشاور شرحی
بر آن نوشته و او را چنین ستوده اند : اوقاضی ترین قضات عالم، مفتی طوائف امم و
مفتی بدایع و عجایب است ...»

از اشعار او در کفکول شیخ بهائی و مجالس المؤمنین قاضی و خزان نیرانی کم
و بیش بیچشم می خورد.

قرن هفتم

۶۳

شمس الدین محفوظ

(متوفی در سال ۹۹۰ هـ ق)

وی اشعار زیادی در مورد امامت و غدیر خم سروده که ترجمهٔ بعضی از آنها
ذیلاً آورده می‌شود:

دییاله، شفاف و می‌ناب و نسیم لطیف و نغمه بلبلان روح افزا است، و بهار
چنان زمین را پوشانده که از لحاظ زیبایی همانند ندارد، زمین بعد از پرهنگی
باغستان طرب انگیز و باحریر سبز است، و پرندگان دارای نغمه‌های گونه‌گونند
با نوحه سرا و با طرب انگیز خواستنی هستند، و آنها برخی کم‌کم و برخی زیاد و
پیچیده که از چمنها روانند، و نسیم روح‌افزا بر باغستان می‌وزد و بوی عطر و گلاب
از آن به مشام جان می‌رسد همانند مدیحهٔ آل محمد (ص) که کشتیهای نجاتند
و شمرها با شعر گفتن دربارهٔ آنها طلب عطر کرده و معطر می‌شوند.

آنان پاکان و پاکیزگان و رکوع کنندگان و سجده‌کنان و آقایان
و نجیبانند.

از آنها است علی ابطحی هاشمی نیز رأی هنگام حوادث و سردمدار
های جنگ.

ذلك الامير لدى القدير اخو — البشير المستنير ومن له الالواء
طهرت له الاصلاب من آباءه — و كذلك قد طهرت له الالواء :

داوست امیر که در روز غدیر تعیین شده، اویر ادبیا مبرا کرم است، از اصلاط
پاک متولد شده و فرزندانش نیز همگی پاکند

آیا وصف کنندگان می توانند آنچنانکه شایسته است او را مدح کنند در
صورتی که قرآن درباره اش مدح و ثنا گفته است؟

او دارای همسری است که نورش همه جا را روشن کرده و از این رو او را
زهرای نامیده اند. و امامان از فرزندان اویند که گذشتگان و آیندگان وسیله آنها
شرافت پیدا کردند. مبدأ آنها امام حسن مجتبی علیه السلام است که کریمان به
اسباب او افتخار می کنند.

و بعد از او امام حسین علیه السلام است که شهیدان وسیله او بدرجات عالیشان
تألیف گردیده اند.

و بعد از او امام بزرگوار حضرت زین العابدین علیه السلام که امام نجیب و
امین و سجده کننده و گریبان است.

و بعد از او امام باقر علیه السلام است که تمام کارهایش ستوده و
نعمت است.

و بعد از او امام صادق علیه السلام است که عالم اهل بیت است و تمام شاگردانش
همگی بزرگواران و سعادتمندانند.

و بعد از او امام موسی بن جعفر علیهما السلام است که به ضریحش زوار
تبرک می جویند.

و بعد از او امام رضا علیه السلام است که علم هدایت و گنج تقوی و باب
امیدداری و ازبین بردن تاریکی و روشنی بخش دلها و جامعه است.

و بعد از او جواد الائمه و فرزند برومندش امام هادی علیهما السلام اند که
شانهای روششان مردم را هدایت می کند.

و بعد از او امام حسن عسکری علیه السلام که درخشنده کی خیره کننده ای
از نور جلال، او را احاطه کرده است.

و بعد از آن حضرت مهدی علیه السلام است که امام پاک و پیر امام پاک است و
در شرق و غرب پرچم نورانی او برافراشته خواهد شد.
او زمین را بعد از فساد آباد می کند تا جایی که گرگ با میش در یکجا
زندگی کنند.

من ای پسر هم رسول خدا! قلباً شمارا دوست دارم و دلم به هوای کوی
شما است.

و کما اینکه درباره شما غلو می کنند و یا شما را دشمن دارند کافر
می دانم^۱
این شاعر کیست؟

شیخ شمس الدین محفوظ بن وشاح بن محمد ابومحمد حلی اسدی از
اقطاب فقهات و از بزرگان علم و ادب است. او از کسانی است که بر اینکه زعامت دینی
و فتوی بکس نداشته و مرجع حل مشکلات و مراجعات مردم و از مضایح اجازه کس
که از شیخ نجم الدین محقق حلی متوفی در سال ۶۶۷ هجری روایت می کرده اند
بوده است.

و حافظ محقق کمال الدین علی بن شیخ شرف الدین حسین بن حماد ثنی
واسطی از او روایت می کند.

و شارح قصائد حقیقانه علویات سروده ابن ابی الحدید موسوم به فخر الدلائل،
بیز از او روایت می کند و در اول همان کتاب می گوید: این قصائد را بر استاد امام
عالم فقیه محقق شمس الدین ابی محمد محفوظ بن وشاح قدس الله روحه قرائت
کردم و این عمل در خانه اش در «حطه» در صفر سال ۸۰ هجری واقع شده است.

امینی می گوید:

فکر می کنم که شارح ابن قصائد صفی الدین محمد بن حسن بن ابی الرضای
علوی بغدادی صاحب قصیده بایه باشد که قصیده بایه را در مرگ شمس الدین

محفوظ سروده است، در هر صورت خدا نا نا را است.

میان شاعر ما و استادش محقق حلی، مکاتباتی واقع شده که از آن جمله است آن چیزی که شیخ ما صاحب معالم در اجازه بزرگش آورده است. از تاریخ ولادت شیخ ماحمس الدین و وفاتش آگاهی درستی نداریم، مگر اینکه می‌دانیم او تا سال ۵۶۸۰ هجری زنده بوده و علامه سماوی وفاتش را در حدود سال ۶۹۰ هجری دانسته است و آسان جستجوگر، از قصایدی که بزرگان معاصرینش در مرگ او گفته‌اند می‌تواند عظمت مقام علمی و شخصیت اجتماعیش را دریابد.

پسر او ابوعلی محمد مشهور به تاج الدین بن وشاح است که قاضی حله بوده است. صفی الدین حلی که در جلد ششم این کتاب شرح حالش خواهد آمد، درباره او مرثیه‌ای گفته که در دیوانش صفحه ۲۵۶ موجود است و نیز قصیده دیگری در حدود ۵۳ بیت در دیوانش صفحه ۴۱۰ دارد که در آن از گفته‌ای که به او از قولش نسبت داده‌اند عذرخواهی می‌کند.

و از آل محفوظ، در سوریه و عراق هم اکنون افراد شایسته‌ای هستند که استاد حسین بن شیخ علی بن شیخ محمد جواد بن شیخ موسی آل محفوظ کاتلی رساله‌ای درباره شرح حال خانواده بزرگوارش نوشته است و شرح حال بزرگان این خانواده بزرگ را سیدنا صدر کاتلی در مکمله امل الامل و شیخ رازی صاحب «الذریعه» در وفيات الاعلام آورده‌اند. در کتاب «امل الامل» و غیره شرح حال فردی بنام مسدید الدین سالم بن محفوظ بن عزیزه بن وشاح سوریه‌ای آمده که محقق حلی متوفی در سال ۶۶۷ هجری بر او قرائت کرده و سید بن طاووس متوفی ۶۶۴ هجری پدر علامه حلی از او روایت کرده‌اند در سوره‌ای که علامه در سال ۶۴۸ هجری متولد شده است. صاحب «روضات الجنات» در صفحه ۳۰۱ از کتابش استظهار کرده که او پسر شاعر ما (شمس الدین محفوظ) است و حال آنکه چنین استظهاری درست به نظر نمی‌آید، زیرا شاعر ما یکی از کسانی است که از محقق حلی روایت می‌کند.

بنابر این چگونه ممکن است سالمی که محقق حلی بر او قرائت کرده پسرش باشد؟
به علاوه طبقه کسانی که از سالم روایت کرده‌اند طبقه مشایخ شمس الدین محفوظ
هستند و مقتضای آن اینست که از پدرش مقدم باشد؟

و آنچه که نظر ما را تأیید می‌کند اینست که از پسر شاعر ما «ابوعلی محمد
تاج الدین بن محفوظ» که در امل‌الآمل شرح حالش آمده سید تاج الدین ابن معیه
متوفی در سال ۷۷۶ هـ روایت می‌کند و صفی الدین متوفی در سال ۷۵۲ هـ در مرثیه‌اش
شعر گفته است و اگر سالم برادر او بود، می‌باید کسانی که از او روایت می‌کنند از
اهل این طبقه باشند، نه مردم يك قرن پیش از آن.

قرن هفتم

۶۴

یهاء الدین اربلی

(متوفی در سال ۶۹۲ یا ۶۹۳ ه. ق)

او نیز درباره «غدير خم» اشعاری دارد که ترجمه بعضی از آنها ذیلا آورده می شود :

و آن را که به سوی امیر المؤمنین فرستادم، همانند کشتیها است که در میان امواج سهمگین دریا پنهان شده باشند .

تیرهایی که مسافت زیادی را طی می کنند ، از نازکی زه ها حکایت می کنند .

او بدوش گیرنده سنگینی ها و برآورنده حاجتها و پناه بی پناهان و دادرس گرفتاران است .

اودارای چنان شرف و عزت است که حتی حدودان مه آن اقرا دارند و برای «عرب» و «قزار» نیز مایه اقتضار است .

او دارای چنان بزرگواری مطبوعی است که همانند آب برای تشنه گام ، و سطوتش نیز همانند آتش است .

او دارای چنان اقتضاداتی است که دشمن به آن گواهی می دهد ، آری حق آشکار و شمشیرها برهنه اند .

از او درباره «بدر» پیرس که شمشیرش چگونه با کشتن دشمنان خدا حلا یافته بود، آنگاه که میزها همانند ستارگان درخشان در آسمان خبار آلود، پنهان و آشکار می‌شد.

از او درباره «خیبر» پیرس اگر از اخبار و آثار مسیح، در این باره بی‌خبر مانده‌ای. و از مردم دهوازن، پیرس که حیدر چگونه در آن روز همانند شیر شرزه فداکاری و حمله نمود.

قضي بمجد و اعلاء منار:

و اسأل بکم عن صلاة فانها

«درباره مرتبه و مقام عالی او، از داستان تاریخی «غدير خم» پیرس که دلیل قاطعی بر عظمت و بزرگواری اوست».

و با دوستی او هر مقصری امید نجات دارد و گناهان بزرگ از او رفته می‌شود.

بر دبه سوی زمین نجف و در آنجا توقف کن و زمین آنرا بیوس و زیارت کن که بهترین مزارهاست. و در آنجا با کمال تواضع و تعظیم زیارت کن، چنانکه در خانه خدا زیارت می‌کنی و بگو: درود بر نوای بهترین مردم و ای پدر هدایت - کنندگان بزرگ و بیکوکار.

ای آل طه و ای کریمان امروزه سو کنید با شما است، زیرا در عصر ما «بمین فجار» نیست.

من به شما علاقمندم به این امید که آرزوهایم وسیله شما پنج تن بزرگوار برآورده شود.

پس بر شما از ناحیهام درود باد، زیرا شما منتهای امید و آرزویم هستید^۱.

او قصیده‌ای درباره مدح خاندان پیامبر اکرم دارد که در صفحه ۱۹۷ کتابش «کشف الغم» چنین آمده است:

۱- او در کشف الغم صفحه ۷۸ گفته است: این قصیده را در کنار حرم امیر المؤمنین علیه السلام سروده‌ام.

«متمرض دوستی مردمی باش که دستان مردوخشان بیرومند و محکم است،
برگزیدگان خدا درمیان مردعند که چهره دوستانشان نورانی و درخشان است،
امناء بزرگوار خدا و ادبای کرمند که فضیلت آنان مشهور است، چهره رسانند گانند
هنگامی که تلاشها بی ثمر می ماند، و پناه دهند گانند هنگامی که پناه دهنده ای
نیست، آنان دارای ریشه های پاک و طهارت مولدند از شکمها و پشتهای پاک به دنیا
آمده اند، آنان عترت پیامبر اکرمند و ای کسی که پوسیدی، افتخار به علی که
معالم دین خدا وسیله او محکم شده و زمین از اضطراب به خاطر او درمان مانده
ترا پس است که خداوند وسیله او در آن هنگام که یآوری جز او درمیان مردم نبوده
پیامبرش را یاری کرده است، و با فرزندان که هادیان مردم بسوی حقند، تاریکیها
را روشن و مبهمات را آشکار فرموده است، از او درباره حنین و بدر پیرس که جز انسان
آگاه پیرسفت پاسخ نخواهد گفت، در آن هنگام که آتش جنگ شعله ور بود جز او
کسی بخارغم از چهره رسول خدا و مسلمین دور نمی کرد.

حدوده علی مآثر شعی و کما هم حقا علیه الفدیور:

«به افتخارات زیادش حد بردند و تنها داستان غدیر برای حد بردشان
کافی است.»

اوشیری است که در موارد دشواری، جز چکاچک اسلحه صدائی از او شنیده
نمی شود، او قلبی آرام دارد و هیچ گاه مشکلات در او سستی پدید نخواهد آورد، و
هنگامی که یزید هایش کند شود، شمشیرها را برهنه می کند، زیرا دشمن در برابرش
قطعه قطعه شده و به خاک افکنده شده است، او دارای ثبات و صبری است که با قلم
فضاء الهی در باره اش نوشته شده که به حکم آن حوادث واقع می شود، او
دارای افتخاراتی است که عطر آن افق را مطر کرده و از آن بوی مشک و
عبیر می آید»

شخصیت شاعر ما

بهاء الدین ابوالحسن علی بن فضل الدین عیسی بن ابی الفتح اربلی مقیم بغداد

و مدفون در آن، یکی از عوایغ و از دعائشندان کم نظیر جهان اسلام است که با دانش و معلومات چشمگیرش در قرن هفتم در خفید، او در زمره بزرگترین علماء علم ادب پیش از خود قرار دارد و اگر چه ثلوث فکارش وسیله او گرد آورده شده و گردن بند شعر از او نظم یافته است، اما با این حال او یکی از سیاستمداران عصر درخشانش بوده که شاه های وزارت وسیله او بالأ رفت و بساط آن رونق گرفت چنانکه حقیقت فقه و حدیث وسیله او آشکار گردید و سنکراهی مذهب وسیله او حمایت شد.

و کتاب ارزشمندی «کشف الغمه» بهترین کتابی است که درباره تاریخ پیشوایان دین و نشان دادن فضائلشان و دفاع از حریمشان و دعوت به سوی آنان نوشته شده است. و آن کتاب دلیل قاطع برداشتی زیاد او و مهارتش در حدیث، و لبالبش در مذهب، و بیوغنی در ادب و جلوه اش در شعر است، خداوند او را باعترت پادشاه پیامبر محشور فرماید.

شیخ جمال الدین احمد بن منبع حلّی، تفریطی که بر کتابش نوشته در ضمن آن چنین آورده است:

«آگاهانه و با سوگند من نویسنده این کتاب بگو که: به منتهای مقصودت نائل گشتی و با تألیف آن چیزهایی از فضائل اهل بیت عصمت و طهارت را آشکار کردی که دشمنان را ناراحت می کند».

مشایخ روایت او و کسانی که از او روایت کرده اند:

او از بسیاری از بزرگان فریقین، (سنی و شیعه) روایت می کند که از آن جمله است:

۱- آقای ما رضی الدین جمال المله، سید علی بن طائوس متوفی در سال ۶۶۳ هـ.

۲- آقای ماجلال الدین علی بن عبدالحمید بن فخر موسوی که در سال ۶۷۶ هـ به او اجازه داده است.

۳- شیخ تاج الدین ابوطالب علی بن العجب بن عثمان مشهور به ابن الساعی

بفدای سلامی متوفی در سال ۵۶۷۴ هـ. کتاب معالم العترة النبوية العلیة، تألیف حافظ ابی محمد عبدالعزیز بن اخضر جنابذی متوفی در سال ۵۶۱۱ هـ چنانکه در «کشف الغمة» صفحه ۱۳۵ آمده از او (شیخ تاج الدین) روایت می کند.

۴- حافظ ابو عبدالله محمد بن یوسف بن محمد کنجی شافعی متوفی در سال ۶۵۸ هـ در کتابش: «کفاية الطالب فی مناقب علی بن ابيطالب» و «البيان فی اخبار صاحب الزمان» رادر سال ۵۶۲۸ هـ در اربل بر او قرائت کرد و او از حافظ ابو عبیدالله اجازه ای با خطش دارد^۱ و از کتابش «کفاية الطالب» زیاده در «کشف الغمة» نقل می کند.

۵- کمال الدین ابوالحسن علی بن محمد بن محمد بن وضاح فقیه حنبلی مقیم بفدای متوفی در سال ۶۷۲ هـ.

از او با اجازه و از کتاب «الذرية الطاهرة» تألیف ابی بشر محمد بن احمد انصاری دولابی متوفی در سال ۳۲۰ هـ که با خط استادش ابن وضاح نوشته شده بوده در «کشف الغمة» صفحه ۱۰۹ روایت می کند.

۶- شیخ رشیدالدین ابو عبدالله محمد بن ابی القاسم بن عمر بن ابی القاسم کتاب «المستفیثین»^۲ تألیف ابی القاسم خلف بن عبدالملک بن مسعود بن بشکوال انصاری قرطبی، متوفی در سال ۵۷۸ هـ را بر معی الدین ابی محمد یوسف بن شیخ ابی الفرج ابن جودی که از مؤلف آن به اجازه روایت می کرد، قرائت کرد و مرحوم ادبلی این کتاب را بر شیخ رشید یاد شده قرائت نمود و او در «کشف الغمة» صفحه ۲۲۲ می گویند: قرائت من بر او در شعبان سال ۶۸۶ هـ در محالیه ام که مشرف بر دجلة بفدای بوده صورت گرفته است.

او زیاده از صدای از تألیفات معاصرینش نقل می کند و آن تألیفات صادرند از:

۱- کشف الغمة صفحه ۳۱-۳۲۲.

۲- این کتاب در تاریخش جلد ۱ صفحه ۱۹۰ گفته است: کتاب «المستفیثین بالله تعالی» عندا المهمات والحاجات» مجلد لطیفی است. بنابراین آنچه که در «کشف الغمة» آمده که نام آن «المستفیثین بالله» است درست نخواهد بود.

۱- تفسیر حافظ ابی محمد عبدالرزاق عزالدین دسمنی حنبلی متوفی در سال ۶۶۱ هـ که میان مرحوم اربلی و او صداقت و پیوندی بوده است چنانکه در جلد اول این کتاب گذشت.

۲- «مطالب السؤل» تألیف ابی سالم کمال الدین محمد بن طلحة شافعی چنانکه در شرح حالت در همین کتاب بیان کردیم.

۳- تألیفات استاد بی نظیر ماضی الدین راوندی چنانکه در شرح حالت گذشت. و از مرحوم اربلی عده زیادی از بزرگان فریقین روایت می کنند که از آن جمله است:

۱- جمال الدین علامه علی حسن بن یوسف بن مطهر، چنانکه در اجازه استاد ماضی بن حرم علی صاحب وسائل آمده است.

۲- شیخ رضی الدین علی بن مطهر چنانکه در اجازه ای که سید محمد بن قاسم بن معین حسینی برای سید شمس الدین نوشته آمده است.

۳- سید شمس الدین محمد بن فضل علوی حسنی.

۴- پسر شیخ تاج الدین محمد بن علی.

۵- شیخ تقی الدین بن ابراهیم بن محمد بن سالم.

۶- شیخ محمود بن علی بن ابی القاسم.

۷- نوّه او شیخ شرف الدین احمد بن الصدّ تاج الدین محمد بن علی.

۸- نوّه دیگرش شیخ عیسی بن محمد بن علی، برادر شرف الدین یاد شده.

۹- شیخ شرف الدین احمد بن عثمان حبیبی فقیه و مدرس مذهب مالکی.

۱۰- مجدالدین ابوالفضل یحیی بن علی بن مظفر طیبی که در واسط عراق کاتب بوده قسمتی از کتاب «کشف الغمّه» را بر او (مرحوم اربلی) قرائت کرده است.

مرحوم اربلی به او و به جمعی از بزرگان یاد شده در سال ۶۹۱ هـ اجازه داده است.

واز کسانی که بر او قرائت کرده‌اند عبارتند از:

۱۱- عمادالدین عبداللّٰه بن محمد بن مکی.

۱۲- الصدوق الکبیر عزالدین ابوعلی حسن بن ابی‌الهیجا اربلی.

۱۳- تاج‌الدین ابوالفتح بن حسین بن ابی‌بکر اربلی.

۱۴- مولی‌امین‌الدین عبدالرحمن بن علی بن ابی‌الحسن جزری موصلی.

۱۵- شیخ حسن بن اسحاق بن ابراهیم بن عباس موصلی.

در کتاب «امل‌الامل» و «ریاض‌العلماء» و «ریاض‌الجنة» در روضة چهارم و «روضات‌الجنات» و «اعلام» زر کلی و «تتمیم‌الامل» ابن ابی‌شبانہ و «الکنی‌والالقاب» و «الطلیعة فی شعراء الشيعة» ذکر غیر و بیان شخصیت ارجمند اربلی آمده‌است. ابن فوطی در «الحوادث الجامعة» صفحه ۳۴۱ گفته است: «در سال ۶۵۷ هجری بهاء‌الدین علی بن الفخر عیسی اربلی وارد بغداد شد و مقام نویسندگی را در دیوان به عهده داشت تا مرد».

و در صفحه ۴۸۰ گفته است: او در سال ۶۹۳ هجری در بغداد وفات کرد. و در صفحه ۴۷۸ گفته است: او در سال ۶۷۸ هجری تولیت تعمیر مسجد «معروف» را به عهده گرفت. و در صفحه ۳۸ قصیدهای را که او دربارهٔ مرگ خواجه نصیر طوسی و ملک عزالدین عبدالعزیز گفته بوده چنین آورده است: «هنگامی که عبدالعزیز بن جعفر به دیوان او خواجه نصیر طوسی مرد، به خاطر از دست دادن این دوستان، گریه‌ها کردم و رشته کارهایم همانند دانه‌های مروارید که نخ آنها پاره شده باشد، از هم گسست و پراکنده شد، و تمام وجودم را غم و اندوه فرا گرفت و گفتم: عزادار و سبور باش که آخر اینس امروز فردائی هست».

و در صفحه ۳۶۶ گفته است: در بیستم جمادی الآخر «علاء‌الدین» صاحب دیوان، می‌رفت برای نماز جمعه وقتی که به در مسجد که در محل آغوش سوزنکاران واقع بوده رسید، سردی باکارد به او حمله کرد و چند ضربه بر او وارد کرد، همهٔ محافظان او! از ترس فرار کردند و ضارب نیز یا به فرار گذاشت، مرد حمالی که در

باب «غلة ابن تومعه» نقشه بوده جلوش را گرفت و لباسش را روی او انداخت و مأمورین نیز سر رسیدند و با باتون بر سر او کوفتند و او را گرفتند، اما صاحب دیوان را به خانه بهاء الدین بن الفخر عیسی (یعنی مرحوم اربلی) که در آن وقت در خانه اش که معروف به «دیوان شرایب» بود سکونت داشت بردند، وقتی که او از جریان آگاه شد پابرنه بسویش دوید و بغلش گرفت، فوراً دکتر آورد، جراحتش را مورد بررسی قرارداد و آنرا مکیده معلوم شد که مسموم شده است.

و در صفحه ۳۶۹ مکتوبی که درباره صدق دختر ابی العباس احمد بن خلیفه مستعصم که برای خواجه شرف الدین هارون بن شمس الدین جوینی در جمادی الآخر سال ۶۷۰ هجری ترویج کرده بوده نوشته بوده آورده است.

و کتبی در «فوات الوفيات» جلد ۲ صفحه ۸۳ شرح حالش را نگاشته و گفته است: او دارای شعر و نوشته ها است و آن زمان که رئیس بوده از «صلایا» به متولی «اربلی» نامه هایی نوشته است. سپس در دیوان نگارش در زمان «علاء الدین» صاحب دیوان در بغداد مشغول انجام وظیفه شد و در دولت یهود بازاری سست گردید و بعد از آنها همچنان بر سر کار بود تا در سال ۶۹۲ هجری فوت کرد. او دارای بجمال و حشمت و مکارم اخلاق و مذهب شیعه بوده و پدرش نیز در «اربلی» والی بوده است.

او دارای نوشته های ادبی از قبیل: المغالات الادبیه، رسالة الطیف و غیر اینها است. او هنگامی که مرد مال زیادی از خود بجا گذاشت که در حدود هزار هزار درهم می شده و پسرش ابوالفتح آنها را دریافت کرد و زود آنها را از بین برد و بیچاره مرد !!

و صاحب «شذرات الذهب» جلد ۵ صفحه ۳۸۳ شرح حال او را به نام «بهاء الدین بن الفخر عیسی اربلی» نوشته و او را از کسانی که در سال ۶۸۳ هجری فوت کرده است بشمار آورده است، و من فکرمی کنم که آن تصحیف ۶۹۳ باشد.

او را در فهرست کتاب «عیسی بن الفخر اربلی» قرار داده اند به گمان اینکه عیسی در کلام معتف بدل از قولش «بهاء الدین» است (در صورتی که بدل از برای

الفخر است که همان فخرالدین پندمرحوم اربلی باشد.

صاحب «ریاض الجنه» درباره او چنین می گویند: «او وزیر بعضی ملوک بوده ثروت و شوکت عظیمی داشته و در آخر کار وزارت را ترک کرده به تألیف و تصنیف و عبادت و ریاضت پرداخته بود»

و ملا عبدالرحمن جامی به خاطر آنکه او وزارت را ترک کرده بود قصیده‌ای فارسی درباره او گفته است.

آنگاه صاحب «ریاض الجنه» یا زدم بیت از آن اشعار را نقل می کند که ما بخاطر اختصار از نقل آن خودداری می کنیم. و چون آن قصیده خالی از اسم او و از هر گونه اشاره‌ای به موقعیت اوست، از این جهت نشان می دهد که او از وزارت دست کشیده بوده و در جوار حرم مقدس زندگی می کرده تا مردم است.

ولی از این قوطی گذشت که او کاتب بوده تا مرد عامست و فائش در بغداد واقع شده و در خانه‌اش که مشرف بر دجله نزدیک پل جدید بوده دفن شده است و هیچ کس در این باره اختلافی ندارد، و قبرش معروف و مورد زیارت بوده تا آنکه در این زمان های اخیر کسی مالک آن خانه شده و راه وصول به آن و زیارتش را قطع کرده است، و البته مردم با اعمالشان پاداش داده می شوند اگر خیر باشد خیر و اگر شر باشد شر.

بیشتر اشعار او درباره حضرت پاک پیامبر اکرم است که در کتابش «کشف الغم» موجود است، از آن جمله شعری است که در کتاب حرم شریف امیر المؤمنین در مدح آن حضرت سروده و در صفحه ۷۹ از کتابش بیستم می خورد و ترجمه آن چنین است: «درباره علی از مقاماتی که به نام او شناخته شده و ریسان دین در حل و حرم بدایها محکم شده پیرس».

پیرس اربدر واحد و هوازن و واقعه جمل و احزاب آنگاه که عربین مبدود مبارز می طلبیده و صفین.

او دارای اختراعاتی است که از لحاظ مرتبه با ستارگان آسمان و از لحاظ

منزلت با زحل برابری می‌کنند و نیز دارای دوش پسن‌دیده‌ای است که راه و رسم صحیح زندگی را به‌امسان نشان می‌دهد.

چه مقدار دست توانای تو ای ابوالحسن حوادث ناگوار را از اسلام دور کرده است؟

و چه مصیبت‌هایی را که برای نابودی اسلام دندان قروچه می‌رفته از بین برده است؟

و چقدر رسول خدا را با تمام وجود، همانند شمشیر عاری از خلل یاری نمودی؟

و چه بسا روزی که همانند سایه نیزه نفس‌اسان شجاع از شدت فزع آرام نداشته بود در چنین روزهایی از رسول خدا و اسلام حمایت نمودی.

و موضع جنگ تنگ است اما از آن گریزی نیست و آب‌شخور مرگ سیرابش نمی‌کند.

غبار میره جهان را پر کرده همانند کوهی که روی کوه دیگر فرار گرفته باشد.

و تو با شمشیر قاطع و سپر طویل و نیزه چرخان نیزه آن را دور کردی.
جانت را در راه یاری رسول خدا، بذل کردی و هیچ گاه در این راه بغل نوردیدی.

و تو همانند نیزه تنها و بدون هیچ ترس و وحشتی در یاری پیامبر اکرم پیا خاستی.

با عزم آهنین، دشمنان را پست و زبون می‌کردی که اگر با آن به سنگهای قلعه‌های کوه‌ها حمله می‌کردی نابودشان می‌نمودی.

ای بهترین مردم از عرب و عجم وای بهترین مردم از لحاظ گفتار و عمل!
ای کسی که وسیله تو مردم هدایت یافته و امید سلامت هنگام حوادث بزرگ دارند.

ای کسی که رسم عدالت را به طور آشکار بر گرداندی در صورتی که سالها در بوته تعطیل قرار گرفته بود.

ای شهسواری که قهرمانان در برابرش خاشعند و ای کسی که همه مردم در برابرش بنده اند.

ای آقای مردم، ای کسی که همانند نداری، ای کسی که مناقبت ضرب المثل شده است.

مدیحه‌ای که گفتم از باب کرم بپذیر و اگر نتوانستم چنانکه بایسته است مدحت کنم آن عجز از قاضیه من است. و بعداً مدیحه بهتری به‌سوی شما هدیه خواهم کرد اگر بتوانم و هم اجازه بدهد.

او درباره مدح امام صادق علیه السلام چنین گفته است:

« مناقب امام صادق علیه السلام چنان مشهور است که راستگویی از راستگوی دیگر آن را نقل می‌کند، او از لحاظ عظمت و برتری چنان مقامش بالا است که کسی نمی‌تواند حقیقت آن را درک کند، مجد و بزرگواری در دو مقامش همانند شیران پستان جریان دارد.

او در جمیع حالات از مردم زمانش برتری داشته و دارد.

آسمان بخشش و دیزان و باران عطایش جاری است و هر صاحب فضیلتی به بخشش و فضیلتش معترف و گویاست.

او دارای مقام شامخ و ارجمندی است و کوه مجدش سر بفلک کشیده است، او از شعره عزت است که شاخه هایش از افلاک بالاتر در قعاست.

عطایش چون باران رحمت دیزان است و یکوئیش در عطایش برقی می‌زند، رأی او سواب است اگرچه نادان آن را دشمن دارد مانند ریزش باران که ممکن است راهروی را تر کند و آواز تر شدنش ناراحت گردد در صورتی که باران برای عموم مفید و نافع است.

و گویا که چهره‌اش همانند ماه می‌درخشد و دارای بذل و بخشش فراوان و

واخلاق پسندیده‌ای است .

آنان مردمی هستند که پاکیزه و بلند مرتبه‌اند که خداوند این خصائص را در نهاد آنان به ودیعت نهاده است .

او بزرگواری و عظمت را محکم کرد و در راه پیل به آن کوشید و گویا که آنها به یکدیگر عشق می‌ورزند .

اگر کارها دشوار شود و راهی به سوی آن نباشد، در آن وقت رفیق و رفیق امور بدست او خواهد بود .

مجدد و عظمت مشتاق دوست و این عجب نیست ، او نیز مشتاق آن است .

مولایما من مخلص شمایم اگر چه دیگران نسبت به شما مخلص نباشند .

من آشکارا می‌گویم که : دوست شمایم و سر به آستان شما گذارده‌ام و به شما امیدوارم .

در آن هنگام که افراد مطیع نجات یی‌دامی کنند و مافرومانها سقوط می‌کنند، تنها وسیله شما امید بر آوردن حاجات و تحقق آرمانم را دارم .

و درباره امام موسی کاظم علیه السلام نیز مدیحه‌ای دارد که ترجمه آن چنین است :

« مدیحه هایم وقف بر امام موسی کاظم است به افراد ملامتگر چه ارتباط دارد ؟ »

و چگونه مدح نکنم مولائی را که در عرض بهترین فرزندان آدم بوده است ؟

چه کسی همانند موسی و پدران و فرزندان تا قائم آل محمد است ؟

او امام برحق است اگر حکم به حاکم تسلیم گردد، عدلش اقتضای کند که افاضه عدل و بذل جود کند و جلوه عالم را بگیرد، او در برابر سائل متبسم و خوشرو است . ای قربان چنین تبسم و خوشروئی بروم .

او در میدان جنگ شیرزبان و در عالم بخشش همانند پادان رحمت است .

او دارای اقتضای آن است که بلاغت گوینده از وصف آن عاجز است.
در دانش دریای پیکران و در جنگ از شمشیر برنده تر است، از گناهکار
درمی گذرد و بخشش را دوست دارد و دین بدهکار را ادا می کند.
او در خاتمه کتاب «کشف الغمّة» صفحه ۳۵۰ درباره خاندان پیامبر اکرم
چنین می گوید :

دای پیشوایان بزرگوار شما بهترین خلق خدا همواره بوده و خواهید بود
شما با مزایائی که دارید مقامتان بسیار ارجمند است، خدا درباره شما سوره هلایی
را با نص جلی فرستاده، چه کسی می تواند با شما همسری کند در صورتی که خداوند
اخلاق شما را پاکیزه کرده است؟ برای شما بزرگوار است که قرآن آن را تثبیت
کرده و اگر برق بنخواهد به انتهای عظمت شما راه یابد به آخر نرسیده خاموش
خواهد شد.

آنان دشمنهای دهنده و چهره های نورانی چون صبح صادق دارند و بر مردم
بخشش می کنند و چون ابر رحمت بر سرشان می بارند، آنان در برابر دشمنان
شیر و در برابر بیچارگان دریای کرمند، به دوستان بهشت و به دشمنان جهنم
می دهند، به یتیم و فقیر و اسیر در حال عسر و عسر غذا می دهند، آنان از بخشش
جزائی جز محبت خدا در نظر ندارند، خداوند آنان را از کیفر روز قیامت در امان
نگه داشته و به آنان شادابی و سرور عنایت فرمود و در برابر شکیبائی که کرده اند
پاداش نیکو خواهد داد که او سزاوارتر است به پاداش بهشت و حریر دادن
و هنگامی که آغاز سخن می کنند، به منبر شرف می دهند و گفتارشان
میزان و فصل خطاب است از لحاظ نورانیت جانشین خورشیدند و در شب ماه را
شرمنده می کنند.

من بنده شمایم و در این علاقه ام از خدایم پاداش می خواهم، خدا می داند که
راه درستی رفته ام و خداوند لطف خاصی را تحسب فرماید، از نعمان طفولیت دلم
مملو از علاقه و محبت شما بوده و شما را دوست می داشتم در صورتی که در خانواده ام

همانند کسی نبود ، خداوند نور شما را آشکار کرد تا جایی که افق روشن گردید
و بینا شدم و مرا از روی لطف بهسوی شما هدایت فرمود و او همواره دلی و یارم
بوده است .

او چقدر بمن محبت فرمود و چه نعمتها که بمن ارزانی داشت؟ اینک بر من
است که بنده شکور باشم ، از ناحیه او باران رحمت بر سرم بارید و عالم شاداب
و خوب شد ، و هم او همواره مرا از حوادث ناگوار زمانه حفظ فرموده و من همیشه
مؤید و منصور او بودم . اگر در برابر نعمتی که بمن ارزانی داشته همواره شکر-
گذار باشم سزاوار است .

علیهذا سپاس همیشه حال اوست و شکر همواره مخصوص او .
در مجموعه های خطی و کتب ادبی به تفصیل غدیری دیگری برخوردیم که
آنها را به افرادی که گفته می شد در قرن ششم و هفتم زیست می کردند نسبت داده اند ،
اما چون شرح حال آنان را در کتب معتبره نیافتیم از این رو آنها خودداری
کردیم .

پایان کتاب

تقریظهای منظوم

این تقریظها مال جمعی از شعراء غدیر در مصر حاضر است که شرح حالشان بعداً خواهد آمد :

۱. علامه جلیل، شیخ محمد سماوی صاحب تالیفات ارزنده می فرمایند :
« امینی بوستان و غدیر آورد و جام دوستی را درختم نه درخوری و سدید گرداند. ای فدای گرداننده آن شوم ، و در این باره شروع کرد به نغمه سرالی بانص و دلیل آشکار ، از ناحیه خدای قدیم و توانا و گفتار بهترین پیامبر ، و اشعار افراد دانا و شایسته ، تا آنکه در سال ۱۳۶۵ هـ این آرمان مقدس جامه عمل پوشید و به چاپ آن اقدام گردیده.

و برای استادما علامه سماوی گفتاری درباره این کتاب است که بعداً با کمال تشکر از جناب ایشان نقل خواهیم کرد .

۲. خطیب توانا شیخ محمد علی یقوی نجفی صاحب بابلیات می فرمایند :
« برای احمد در روز غدیر خم ، درباره علی مصومی است که اقرآن سرچشمه گرفته و روح الامین آن را سر بسته آورده و قلم امینی آنرا شرح کرده است... »
۳. از خطیب شاعر شیخ حسن سبتی نجفی صاحب « الکلم الطیب » :

« امینی برای ما کتاب ارزشمندی آورده که انجیل و زبور در برابر آن بسیار ناچیز است .

آیات مربوط به فضائل علی در آن مندرج ، و عناوین « القدیر » است .
جبرئیل آنها را برای پیامبر اکرم طوری آورده که حای هیچگونه شک و

شبهه‌ای در آنها نیست فضائل او همانند علمش بقدری زیاد است که یکی از هزار آن را نشان داده است.

او برای ما سرچشمه جوشانی که آب گوارا دارد دبی نظیر است آورده است. او در ادراقت علومی را که چشمها را خیره می‌کند و همواره از آن نور می‌یابد بودیعت نهاده است.

۴. از شاعر توافا حاج محمد شیخ بندر :

دای عبدالحسین با تألیف القدیر به آرزوی دیرینهات نائل شدی .
و به طور تحقیق درهای گرابها را در آن گرد آوردی .

و بیعت روز غدیر را برای همسر زهرا و پدر امام منتظر باص پیامبر و آیات قرآن با بهترین بیان و درشتترین اثر ثابت نمودی ، در نتیجه حقیقت چون خوردشید درخشنده آشکار گردید و آیا کسی منکر خوردشید خواهد بود؟ علیهذا عذر کسانی که نصی غدیر را منکرند چیست در صورتی که نص را اهل سیر و نوار بیخ تأیید کرده‌اند .

آنان که با ما مخالفت می‌کنند اگر از روی علم باشد ، درحقیقت بافرمان خدا مخالفت می‌کنند .

۵. از شاعر اهلبیت شیخ محمد رضا خالصی کاظمی :

دای کسی که در قلعه افتخار و عظمت قرار گرفتی تو آقای من هستی ای آیت خدا !
آیا غدیر را برای ما آوردی یا اقیانوس ، که برای سیر کننده در آن فراری نیست ؟ آیا باغستان است که چنین شکوفه‌های معطر و زیبا دارد یا آسمان است که در آن این همه ستارگان می‌درخشند و یا آنکه بهشت است که درختانش از کثرت میوه‌های پاکیزه سنگین شده است ؟ تو در جهان علومی را نشر کردی که پیش از «القدیر» زیر پرده بوده است .

تو برای مردم راه درستی را آماده کردی که با نورها روشن است .

تو با این عملت بهما لباس عزت و وقار و بزرگی و افتخار پوشیدی .

تو در غديرت درهائی را به ودیعت نهاده‌ای که درخشندگی آنها از مرادید دریا بیشتر است .

تو شایسته‌ای که با صدای بلند طوری اعلام کنی که مردم همه شهرها بشنوند که : « این آثار ما دلالت بر ما می‌کند و بعد از ما به آثارمان بنگرید » .

لیکنی برای شما جاودانه گوارا باد و بزودی حیدر کرار به تو یاداش نیک بدهد . او نامه‌ای به ما نوشته و در ضمن آن درباره غدير چنین گفته است : « روز غدير تا قیامت عید است و در هر سالی بر مردم لازم است آن را تجدید کنند ، به کسی که منکر آنست بگو : شهود آن آشکار شده است ، و آن کسی است که همواره وجودش مایه هدايت مردم است ، و او امینی است که همانند ندارد ، عبدالحسین صاحب نفوی کسی که سعادتش درخشید .

بگو به امینی که همسو کند با یر هیز گاری است ، خداوند ترا به آرزوهایت برساند .

غدير مملو از آب گوارايت ، جگرهای دوستان را خنك کرده است . چشم نگاه به محتوای آن نکرد مگر آنکه بالظر اصحاب به آن نگرست و دستهای را بزرگ شمرد کسی که به عمق آن فرد رود و اساف داشته باشد درباره بزرگی و عظمت حیران خواهد ماند .

برای مردم راه هدايت را آشکار کردی آنگاه که حکمت ازدهات یارید . همواره کامیاب و پیروز باشی و خدا دشمنات را ذلیل و خوار نماید .

و بعد از ده بیت آن چنین ادامه می‌دهد : « ای غديری که آب گوارايت جاری است گوهر هایت دریا را شرمنده کرده است ، همواره برای ما جوشان و پاینده بمالی که خدای جهان آفرین ترا پدید آورده است .

از او رحمه الله علیه قصائد چندی درباره این کتاب « الغدير » دریافت کردم که نشان دهنده علاقه خاصش نسبت به عترت پاک پیامبر اکرم است ، خداوند در برابر این علاقه و اخلاصش او را جزای خیر عنایت فرماید .

فهرست مندرجات

صفحه	موضوع
۵	پیشگفتار
۹	۷ - کندوکاوی در حدیث و چگونگی احادیث مجعوله
۱۳	سلسله دروغگویان و حدیث سازان
۱۱۷	حدیث سازی عامل تقرب به خدا
۱۲۵	گفتاری در مذمت ابوحنیفه
۱۲۸	گفتاری درباره دیگر پیشوایان اهل سنت
۱۳۷	فهرست احادیث ساختگی و ذکر کون شده
۱۳۹	نسخه ها و احادیث موضوعه
۱۴۵	مشکل ثقة وثقات
۱۵۰	احادیثی که بنام رسول خدا ساخته اند
۲۰۵	احادیث ساختگی در مورد خلافت
۲۱۸	فروع سه گانه
۲۲۴	آداب زیارت پیامبر اکرم (ص) طبق نظر علماء اهل سنت
۲۴۲	درود بر پیامبر پاک
۲۴۲	توسل و استشفاع بر قبر شریف
۲۴۸	تبرک به قبر شریف

صفحه	موضوع
۲۶۶	وداع از حرم شریف
۲۶۸	زیارت شهداء احد
۲۷۲	مصادر و منابع این بحث
۲۷۶	ترغیب به زیارت قبور
۲۸۳	آداب زیارت قبور
۳۰۰	نذرها برای اهل قبور
۳۰۹	الشواء کوفی حلی
۳۱۳	کمال الدین شافعی
۳۲۲	ابو محمد المنصور بالله
۳۲۹	ابوالحسین جزار
۳۳۳	قاضی نظام الدین
۳۳۷	شمس الدین محفوظ
۳۴۲	بهاالدین اربلی
۳۵۶	تقریظهای منقول



مرکز تحقیقات کتب و اسناد